



## WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, dnia 27-04-2018

Znak: PNK.I.4130.33.2018

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2017 r. poz. 1875 ze zm.),

#### **stwierdza się nieważność**

uchwały Nr XLVIII/252/18 Rady Gminy w Tarłowie z dnia 28 marca 2018 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminnej Biblioteki Publicznej w Tarłowie za 2017r.

#### **Uzasadnienie**

Na sesji w dniu 28 marca 2018 r. Rada Gminy w Tarłowie podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminnej Biblioteki Publicznej w Tarłowie za 2017r.

Dokonana przez Organ nadzoru ocena legalności przedmiotowej uchwały wykazała, iż została ona podjęta z istotnym naruszeniem prawa.

Jako podstawę prawną podjętej uchwały Rada Gminy wskazała art. 29 ust. 5 ustawy z dnia 25 października 1991r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (tj. Dz.U. z 2017r., poz. 862), art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (tj. Dz.U. z 2018 r., poz. 395) oraz art. 18 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym.

Wymienione przepisy nie zawierają upoważnienia dla Rady Gminy do podjęcia przedmiotowej uchwały.

Zgodnie z art. 2 ustawy z dnia 27 czerwca 1997 r. o bibliotekach (j.t. Dz.U. z 2018 r. poz. 574) w zakresie nieuregulowanym do bibliotek stosuje się odpowiednio przepisy ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej. W tym miejscu Organ nadzoru sygnalizuje, iż odpowiednie stosowanie przepisów prawa nie jest czynnością o jednolitym charakterze i ze względu na rezultat tego zabiegu wyróżnia się następujące sytuacje: stosowanie pełne, gdy odpowiednie przepisy prawa są stosowane bez żadnych zmian, stosowane ze zmianami oraz niestosowane ze względu na bezprzedmiotowość lub całkowitą sprzeczność z przepisami, do których miałyby być stosowane odpowiednio. Innymi słowy, odpowiednie stosowanie przepisów

prawa pozwala na stosowanie ich wprost, na dokonywanie modyfikacji stosownie do wymagań innego zakresu stosowania, jak również na odrzucenie tych przepisów jako nieprzystosowanych do nowego zakresu stosowania (por. uchwała Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 14 stycznia 2009r., sygn. akt II GPS 6/08, wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 21 kwietnia 2015 r., sygn. akt II FSK 2400/14, publ. Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych). W oparciu o powyższe należy wskazać, iż ustawa o bibliotekach nie zawiera przepisów wskazujących organ właściwy do zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego biblioteki, co oznacza, iż w stanie faktycznym objętym niniejszym rozstrzygnięciem nadzorczym należy w zakresie zatwierdzenia ww. sprawozdania stosować wprost przepis art. 29 ust. 5 ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej. Jak wynika z treści powołanego już art. 29 ust. 5 ustawy, roczne sprawozdanie finansowe instytucji kultury zatwierdza organizator. W przypadku samorządowej instytucji kultury roczne sprawozdanie finansowe zatwierdza organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego. Z dyspozycji normy zawartej w powyższym przepisie jednoznacznie wynika, iż w przypadku Gminnej Biblioteki w Tarłowie będącej samorządową instytucją kultury organem posiadającym kompetencje do zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego jest Wójt Gminy.

Dodatkowo należy wskazać, iż zgodnie z art. 53 ust. 1 ustawy o rachunkowości roczne sprawozdanie finansowe jednostki, z zastrzeżeniem ust. 2b, podlega zatwierdzeniu przez organ zatwierdzający nie później niż 6 miesięcy od dnia bilansowego. Organ zatwierdzający, stosownie do art. 3 pkt 7 wymienionej ustawy, to organ, który zgodnie z obowiązującymi jednostkę przepisami prawa, statutem, umową lub na mocy prawa własności jest uprawniony do zatwierdzania sprawozdania finansowego jednostki. Stosownie do art. 29 ust. 5 ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej organem uprawnionym do zatwierdzania rocznego sprawozdania finansowego samorządowej instytucji kultury jest organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego.

W świetle powyższego należy stwierdzić, iż Rada Gminy w Tarłowie nie posiada kompetencji do zatwierdzania rocznego sprawozdania finansowego Gminnej Biblioteki Publicznej. Organem upoważnionym do zatwierdzania rocznego sprawozdania finansowego wymienionej instytucji kultury jest wyłącznie Wójt Gminy.

Nadto, należy podkreślić, iż rada gminy nie może podejmować czynności, które należą do organu wykonawczego. Podejmowanie przez radę czynności, które należą do sfery wykonawczej, byłoby naruszeniem konstytucyjnej zasady podziału organów samorządu terytorialnego na wykonawcze i stanowiące (zob. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy z dnia 2 lipca 2008 r., sygn. II SA/Bd 345/08; wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego

w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 30 lipca 2014r., sygn. II SA/Go 394/14; publ. Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych).

Mając powyższe na uwadze, stwierdzenie nieważności uchwały określonej w sentencji jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty doręczenia rozstrzygnięcia.

Podpis  
Agata Katarzyna Wojtyszek  
Wojewoda Świętokrzyski