



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, dnia 16-07-2018

Znak: SPN.III.4130.42.2018

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2018r., poz. 994 ze zm.) w związku z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2017r., poz. 1073 ze zm.)

stwierdzam nieważność

całości uchwały Nr XXXVI/346/18 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 7 czerwca 2018r. w sprawie zmiany Nr 1 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Tumlin na terenie gminy Miedziana Góra.

UZASADNIENIE

Na sesji w dniu 7 czerwca 2018r. Rada Gminy Miedziana Góra podjęła uchwałę Nr XXXVI/346/18 w sprawie zmiany Nr 1 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Tumlin na terenie gminy Miedziana Góra.

Przedmiotem ww. zmiany planu jest zmiana całego załącznika graficznego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Tumlin na terenie gminy Miedziana Góra przyjętego uchwałą Nr X/78/15 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 24 września 2015r. (Dz. U. Woj. Świąt. z 2015r., poz. 3114) bez ustaleń tekstowych.

Wobec tego, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie może funkcjonować w obrocie prawnym bez ustaleń tekstowych, to przedmiotowa zmiana planu miejscowego będzie składała się z:

- ustaleń tekstowych zawartych w uchwale Nr X/78/15 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 24 września 2015r. (zwanej dalej planem pierwotnym),
- rysunku zmiany planu zawartego w załączniku Nr 1 do uchwały Nr XXXVI/346/18 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 7 czerwca 2015r.,

które razem muszą stanowić spójną, zgodną z prawem całość.

W dniu 3 lipca 2018r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze oraz zobowiązał Przewodniczącego Rady Gminy Miedziana Góra do złożenia wyjaśnień i odniesienia się do przedłożonych do uchwały zarzutów.

Pismem z dnia 9 lipca 2018r., znak: OSO.0004.51.2018, Przewodniczący Rady Gminy Miedziana Góra złożył wyjaśnienia i odniósł się do stwierdzonych przez organ nadzoru nieprawidłowości.

Przedmiotowa uchwała oceniana jest na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2017r. poz. 1073 ze zm.), zwanej dalej ustawą.

Przepis art. 28 ust. 1 ustawy stanowi, że istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego, istotne naruszenie trybu jego sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części.

Po dokonaniu analizy postanowień uchwały pod względem ich zgodności z prawem oraz złożonej odpowiedzi na wszczęcie postępowania nadzorczego, organ nadzoru stwierdza, że przedmiotowa uchwała podjęta została z istotnym naruszeniem zasad sporządzania planu miejscowego.

W zakresie istotnego naruszenia zasad sporządzania planu miejscowego:

Uchwała narusza art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy oraz § 7 pkt 7 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (t. j. Dz. U. Nr 164, poz. 1587) poprzez brak wydzielenia na rysunku planu liniami rozgraniczającymi terenów o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania.

Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy oraz § 7 pkt 7 ww. rozporządzenia w planie miejscowym określa się obowiązkowo przeznaczenie terenów oraz linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania.

Na rysunku zmiany planu (załącznik Nr 1 do uchwały):

1. Tereny wód powierzchniowych płynących oznaczone symbolem WS nie zostały wydzielone liniami rozgraniczającymi.

W ustaleniach tekstowych pierwotnego planu przedmiotowe tereny mają odrębne ustalenia (§ 30 uchwały). W legendzie rysunku zmiany planu „linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania” oznaczono czarną, cienką linią. Tereny WS nie zostały wydzielone taką linią.

2. Brak jest linii rozgraniczających pomiędzy:

a) terenem drogi wewnętrznej KDW2, a terenem drogi wewnętrznej KDW5,

b) terenem drogi wewnętrznej KDW2, a terenem istniejącej drogi gminnej klasy dojazdowej KD-D,

c) terenem ciągu pieszo-jezdnego Kx1, a terenem istniejącej drogi gminnej klasy dojazdowej KD-D.

W związku z brakiem wydzielenia linii rozgraniczających pomiędzy ww. terenami nie można określić ich granic, a w ustaleniach tekstowych pierwotnego planu przedmiotowe tereny dróg mają różne klasy i parametry (§ 33 pkt 3, § 38, §40).

3. Nie wydzielono liniami rozgraniczającymi terenów dróg wewnętrznych, których budowę dopuszczają zapisy zawarte w § 6 ust. 1, § 17 ust. 1 pkt 2, § 18 ust. 1 pkt 2, § 19 ust. 1 pkt 2, § 20 ust. 1 pkt 2 planu pierwotnego, nadając im odpowiednie parametry (minimalną szerokość 8m).

Zgodnie z treścią rozporządzenia w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (załącznik Nr 1 do rozporządzenia) drogi wewnętrzne (oznaczone symbolem KDW - kolor jasnoszary) stanowią odrębny sposób przeznaczenia terenów. Stąd też drogi te – traktowane jako odmienny rodzaj przeznaczenia terenu – muszą spełniać wymogi określone w art. 15 ustawy, tj. mieć właściwe oznaczenie barwne, odpowiednie dla tego terenu ustalenia. Lokalizacja dróg wewnętrznych z uwagi na ich przeznaczenie i odmienne zasady gospodarowania powinna być wskazana w części graficznej planu oraz zostać wydzielona stałą i niepodlegającą przesunięciu linią rozgraniczającą (wyrok NSA z dnia 25 czerwca 2013r., sygn. akt: II OSK 2836/12).

A zatem skoro w treści uchwały określono ustalenia dla ww. terenów, to tym bardziej w części graficznej powinny być one wyznaczone liniami rozgraniczającymi, a przebieg tych linii nie powinien budzić wątpliwości interpretacyjnych.

Potwierdzeniem tej tezy jest wyrok NSA z dnia 18 czerwca 2015r., sygn. akt: II OSK 2668/14.

Ponadto:

W załączniku Nr 1 do uchwały (rysunek zmiany planu) nieprawidłowym kolorem oznaczono niektóre drogi wewnętrzne KDW2, KDW4. Zgodnie z legendą powinny być one oznaczone kolorem szarym.

Nie można zgodzić się z wyjaśnieniami Przewodniczącego Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 9 lipca 2018r., znak: OSO.0004.51.2018, że przedmiotem zmiany planu jest wyłącznie konieczność doprowadzenia do zgodności ze stanem rzeczywistym przebiegów w planie rowów melioracyjnych oraz linii elektroenergetycznych średniego napięcia wraz ze strefami, ponieważ granice obszaru objętego zmianą planu obejmują całe sołectwo, a nie wyłącznie tereny przez które przebiegają rowy melioracyjne i linie elektroenergetyczne.

Z uwagi na powyższe, organ nadzorczy stwierdza, iż w jego ocenie kwestionowana uchwała w sposób istotny narusza obowiązujący porządek prawny, a powyżej podniesione argumenty czynią zasadnym niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze, stwierdzające nieważność powołanej na wstępie uchwały. Organ nadzoru zdecydował zatem o stwierdzeniu nieważności przedmiotowej uchwały w całości.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Wpis w postępowaniu przed sądem administracyjnym w sprawach skarg na akty nadzoru nad działalnością organów jednostek samorządu terytorialnego wynosi 300zł.

w/z Wojewody Świętokrzyskiego
Andrzej Bętkowski
Wicewojewoda

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	1000869.2375733.2465936
Nazwa dokumentu	rozstrzygnięcie nadzorcze zm. Nr 1 plan Tumlin gm. Miedziana Góra.pdf
Tytuł dokumentu	rozstrzygnięcie nadzorcze zm. Nr 1 plan Tumlin gm. Miedziana Góra
Sygnatura dokumentu	SPN.III.4130.42.2018
Data dokumentu	2018-07-16
Skrót dokumentu	FAE85B5CA7620B3DCE1201DD2F09786B14E66CC6
Wersja dokumentu	1.12
Data podpisu	2018-07-16 16:03:29
Podpisane przez	Andrzej Krzysztof Bętkowski Wicewojewoda

EZD 3.30.481.4063.3664

Data wydruku: 2018-07-18

Autor wydruku: Furmańska Dorota (Inspektor wojewódzki)