



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, dnia 31-03-2020

Znak: SPN.III.4131.2.2.2020

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2019r., poz. 506 ze zm.) w związku z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2020r., poz. 293)

stwierdzam nieważność

Części uchwały Nr XVI/108/20 Rady Miejskiej w Osieku z dnia 28 lutego 2020r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Osiek, w zakresie wyznaczenia obszarów, dla których obowiązkowe jest sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na podstawie przepisów odrębnych, tj.:

- pkt 9 na str. 167 tekstu zmiany studium - załącznik Nr 1 do uchwały (II. Kierunki Zagospodarowania Przestrzennego),
- odpowiednio rysunku zmiany studium - załącznik Nr 3 do uchwały (Kierunki Zagospodarowania Przestrzennego – struktura funkcjonalno-przestrzenna, skala 1:10000).

UZASADNIENIE

Na sesji w dniu 28 lutego 2020r. Rada Miejska w Osieku podjęła uchwałę Nr XVI/108/20 w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Osiek, która w istocie jest nową edycją studium - zwaną dalej studium.

W dniu 20 marca 2020r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze oraz zobowiązał Przewodniczącego Rady Miejskiej w Osieku do złożenia wyjaśnień do przedłożonych do uchwały zarzutów.

Pismem z dnia 26 marca 2020r., pismo bez znaku, Burmistrz Miasta i Gminy Osiek odniósł się do stwierdzonych przez organ nadzoru nieprawidłowości.

Przedmiotowa uchwała oceniana jest na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2020r., poz. 293), zwanej dalej ustawą.

Przepis art. 28 ust. 1 ustawy stanowi, że istotne naruszenie zasad sporządzania studium, istotne naruszenie trybu jego sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części.

Po dokonaniu analizy postanowień uchwały pod względem ich zgodności z prawem oraz złożonej odpowiedzi na wszczęcie postępowania nadzorczego, organ nadzoru stwierdza, że przedmiotowa uchwała podjęta została z istotnym naruszeniem zasad sporządzania studium.

W zakresie istotnego naruszenia zasad sporządzania studium:

Uchwała narusza art. 10 ust. 2 pkt 8 ustawy w związku z ustawą z dnia 9 czerwca 2011r. – Prawo geologiczne i górnicze (Dz.U. z 2019r., poz. 868 ze zm.) poprzez nieprawidłowe określenie w studium obszarów, dla których obowiązkowe jest sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z art. 10 ust. 2 pkt 8 ustawy w studium określa się w szczególności obszary, dla których obowiązkowe jest sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na podstawie przepisów odrębnych. W tym przypadku przepisem odrębnym jest ustawa - Prawo geologiczne i górnicze.

W pkt 9 na str. 167 tekstu studium - załącznik Nr 1 do uchwały (II. Kierunki Zagospodarowania Przestrzennego), stwierdzono że: „Na obszarze miasta i gminy Osiek, wyznaczono obszary, dla których obowiązkowe jest sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (w granicach terenów i obszarów górniczych)”.

Na rysunku studium – załącznik Nr 3 do uchwały (Kierunki Zagospodarowania Przestrzennego – struktura funkcjonalno-przestrzenna, skala 1:10000) wyznaczono przedmiotowe obszary.

Tymczasem ustawa - Prawo geologiczne i górnicze nie nakłada obowiązku sporządzenia planu miejscowego dla terenów i obszarów górniczych.

Należy również podkreślić, że objęcie obowiązkiem sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania wiąże się z konsekwencjami określonymi w art. 10 ust. 3 ustawy.

W myśl art. 10 ust. 3 ustawy obowiązek przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, o którym mowa w ust. 2 pkt 8, powstaje po upływie 3 miesięcy od dnia ustanowienia tego obowiązku.

A zatem w przedmiotowym studium, narzucenie obowiązkowego sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów i terenów górniczych nastąpiło w sposób nieprawidłowy.

Jednocześnie tut. organ przyjmuje wyjaśnienia Burmistrza Miasta i Gminy Osiek w pozostałym zakresie, zawarte w odpowiedzi z dnia 26 marca 2020r., na wszczęcie postępowania nadzorczego.

Z uwagi na powyższe, organ nadzorczy stwierdza, iż w jego ocenie kwestionowana uchwała w sposób istotny narusza obowiązujący porządek prawny, a powyżej podniesione argumenty czynią zasadnym niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze, stwierdzające nieważność powołanej na wstępie uchwały w zakresie określonym sentencją niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego.

Organ nadzoru zdecydował zatem o stwierdzeniu nieważności przedmiotowej uchwały w takiej części, która pozwala na zafunkcjonowanie uchwały w obrocie prawnym w pozostałym zakresie.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

W świetle art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Zbigniew Koniusz
Wojewoda Świętokrzyski

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	1400369.3496131.4066995
Nazwa dokumentu	Rozstrzygnięcie nadzorcze w części - studium Osiek.pdf
Tytuł dokumentu	Rozstrzygnięcie nadzorcze w części - studium Osiek
Sygnatura dokumentu	SPN.III.4131.2.2.2020
Data dokumentu	31.03.2020
Skrót dokumentu	7279CC005AD49E2A98B38FE4B637C26BFEDAEBCE
Wersja dokumentu	1.15
Data podpisu	31.03.2020 16:42:33
Podpisane przez	Zbigniew Adam Koniusz Wojewoda Świętokrzyski

EZD 3.96.1.1.27553

Data wydruku: 01.04.2020

Autor wydruku: Sekretariat WPNiK (Inspektor - Justyna Janik)