



## WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, dnia 12-05-2020

Znak: PNK.I.4130.28.2020

### Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.)

### stwierdza się nieważność

§ 1 ust. 3 uchwały Nr XXI/174/20 Rady Miejskiej w Morawicy z dnia 6 kwietnia 2020r. w sprawie nadania nazw ulicom w miejscowości Chałupki o treści :

- „, 3. ulicy zlokalizowanej w granicach działki nr152/1 i nr152/2 nazwę – ulica Wapiennikowa”

### Uzasadnienie

Rada Miejska w Morawicy na sesji w dniu 6 kwietnia br. podjęła uchwałę Nr XXI/174/2020 w sprawie nadania nazw ulicom w miejscowości Chałupki. W podstawie prawnej przedmiotowej uchwały powołano między innymi art. 18 ust. 2 pkt 13 ustawy o samorządzie gminnym, zgodnie z którym podejmowanie uchwał w sprawach herbu gminy, nazw ulic i placów będących drogami publicznymi lub nazw dróg wewnętrznych w rozumieniu ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych, należy do kompetencji rady. Uchwała doręczona została do organu nadzoru 14 kwietnia 2020r.

Jak wynika z treści § 1 przedmiotowej uchwały w ustępie 3 w miejscowości Chałupki ulicy zlokalizowanej w granicach działki nr 152/1 i nr 152/2 nadano nazwę – ulica Wapiennikowa.

Z załącznika do uchwały wynika, że ulica której nadano nazwę „Wapiennikowa” usytuowana jest między innymi na działce nr 152/1 stanowiącej własność osób fizycznych.

W myśl art. 8 ust. 1a ustawy o drogach publicznych (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 470) podjęcie przez radę gminy uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej wymaga uzyskania pisemnej zgody właścicieli terenów, na których jest ona zlokalizowana. Wykładnia wskazanego artykułu sprowadza się *expressis verbis*, do prawnie określonej powinności, uzyskania pisemnej zgody właścicieli terenów, na których zlokalizowana jest droga.

W toku badania legalności przedmiotowej uchwały, w odpowiedzi na zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego gmina potwierdziła, iż w chwili podejmowania uchwały nie posiadała zgody właścicieli działki o nr 152/1.

Podkreślenia wymaga uzasadnienie uchwały Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 11 kwietnia 2005 r., sygn. akt II OPS 2/05, w którym podniesiono, że nazwa ulicy ma podwójne

*niepodlega*

POLSKA  
STULECIE ODZYSKANIA  
NIEPODLEGŁOŚCI

znaczenie. Z jednej strony ustalenie nazwy ulicy służy wykonywaniu zadań publicznych, związanych z szeroko rozumianymi funkcjami porządkowymi, ewidencyjnymi organów administracji publicznej i sądów, a z drugiej - nazwa ulicy jest elementem realizacji praw i obowiązków publicznych, wynikających z przepisów prawa publicznego, a niekiedy wprost jest warunkiem korzystania z praw publicznych. Tym samym rada gminy ma obowiązek nadania drogom wewnętrznym nazwy, tylko wówczas, gdy bez nadania nazwy danej ulicy (zarówno będącej drogą publiczną jak i drogą wewnętrzną) nie można byłoby wykonywać zadań publicznych lub też osoby mieszkające przy takiej ulicy nie mogłoby wykonywać należnych im praw.

Mając na względzie przytoczone regulacje, podejmując uchwałę w sprawie nadania ulicy nazwy, „Wapiennikowa” wbrew jednoznacznej normie prawnej zawartej w art. 8 ust. 1a ustawy o drogach publicznych rada miejska naruszyła w sposób istotny przepis prawa. Z tych względów należy uznać, że zapis § 1 ust. 3 powyższej uchwały nadający nazwę ulicy zlokalizowanej na działce stanowiącej własność osób fizycznych bez uzyskania zgody jej właścicieli jest niezgodny z obowiązującym porządkiem prawnym. Niedopełnienie wymogu uzyskania pisemnych zgód, o których mowa powyżej skutkuje koniecznością stwierdzenia nieważności w tym zakresie uchwały, z uwagi na brak wypełnienia procedury wynikającej z przepisu art. 8 ust. 1a ustawy o drogach publicznych.

W świetle powyższego, stwierdzenie nieważności uchwały w części wskazanej w sentencji, jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Podpis  
Zbigniew Koniusz  
Wojewoda Świętokrzyski

**Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:**

Identyfikator dokumentu	1436640.3574137.4160183
Nazwa dokumentu	Rozstrzygnięcie nadzorcze.pdf
Tytuł dokumentu	Rozstrzygnięcie nadzorcze
Sygnatura dokumentu	PNK.I.4130.28.2020
Data dokumentu	12.05.2020
Skrót dokumentu	1066535E3AD90337229BE30A6088540FDA96CC96
Wersja dokumentu	1.7
Data podpisu	12.05.2020 10:10:34
Podpisane przez	Zbigniew Adam Koniusz Wojewoda Świętokrzyski

EZD 3.96.1.1.27553

Data wydruku: 14.05.2020

Autor wydruku: Sekretariat WPNiK (Inspektor - Justyna Janik)