



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, dnia 22-06-2020

Znak: SPN.III.4130.18.2020

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2020r., poz. 713) w związku z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2020r., poz. 293)

stwierdzam nieważność

I. Części uchwały Nr XX/182/2020 Rady Miejskiej w Końskich z dnia 20 maja 2020r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego sołectwo Młynek Nieświński, tj.: w zakresie wszystkich ustaleń zmiany planu (zarówno w tekście jak i na rysunku - załączniku Nr 1 do uchwały), dotyczących:

a) terenu drogi wewnętrznej, oznaczonego symbolem 6KDW,

b) części działek o nr ewid.:

- 291/1, 292/1, 293/4 położonych na terenie zabudowy rekreacji indywidualnej, oznaczonym symbolem 1ML,

- 605 położonej na terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczonym symbolem 5MN2,

- 612/1, 613 położonych na terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczonym symbolem 6MN2.

II. Wskazuję na nieistotne naruszenie prawa, określone w punkcie III uzasadnienia niniejszego rozstrzygnięcia.

UZASADNIENIE

Na sesji w dniu 20 maja 2020r. Rada Miejska w Końskich podjęła uchwałę Nr XX/182/2020 w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego sołectwo Młynek Nieświński, zwaną dalej planem.

Wyżej wymieniona uchwała wraz z załącznikami oraz dokumentacją prac planistycznych wpłynęła do tut. organu w dniu 27 maja 2020r.

W dniu 8 czerwca 2020r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze oraz zobowiązał Przewodniczącego Rady Miejskiej w Końskich do złożenia wyjaśnień do przedłożonych do uchwały zarzutów.

Przy piśmie z dnia 15 czerwca 2020r., znak: BR.0711.1.4.2020, Przewodniczący Rady Miejskiej w Końskich przedstawił wyjaśnienia Burmistrza Miasta i Gminy Końskie z dnia 15 czerwca 2020r., do stwierdzonych przez organ nadzoru nieprawidłowości.

Przedmiotowa uchwała oceniana jest na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2020r., poz. 293), zwanej dalej ustawą.

Przepis art. 28 ust. 1 ustawy stanowi, że istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego, istotne naruszenie trybu jego sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części.

Po dokonaniu analizy postanowień uchwały pod względem ich zgodności z prawem oraz złożonej odpowiedzi na wszczęcie postępowania nadzorczego, organ nadzoru stwierdza, że przedmiotowa uchwała w części została podjęta z istotnym naruszeniem zasad i trybu sporządzania planu miejscowego.

I. W zakresie istotnego naruszenia zasad sporządzania planu miejscowego:

Uchwała narusza art. 15 ust. 2 pkt 10 oraz art. 15 ust. 1 ustawy w związku z § 14 ust. 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t. j. Dz. U. z 2019r., poz. 1065) poprzez nieprawidłowe określenie szerokości w liniach rozgraniczających terenu drogi wewnętrznej stanowiącej dojazd do budynków.

W myśl art. 15 ust. 2 pkt 10 ustawy w planie miejscowym określa się obowiązkowo zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji.

W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu miejscowego sporządza się zgodnie z przepisami odrębnymi.

Zgodnie z § 14 ust. 3 ww. rozporządzenia do budynku i urządzeń z nim związanych, wymagających dojazdów, funkcję tę mogą spełniać dojścia, pod warunkiem że ich szerokość nie będzie mniejsza niż 4,5 m.

Tymczasem w planie miejscowym droga wewnętrzna oznaczona symbolem 6KDW pełni funkcję dojazdu do terenu zabudowy rekreacji indywidualnej (gdzie przeznaczeniem uzupełniającym jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), oznaczonego symbolem 3.ML.

W § 14 ust. 3 uchwały ustalono szerokość w liniach rozgraniczających ww. drogi od 3m do 4m.

A zatem teren przedmiotowej drogi wewnętrznej nie spełnia wymogu ww. przepisów i tym samym nie może pełnić roli dojazdu do budynków.

II. W zakresie istotnego naruszenia trybu sporządzania planu miejscowego:

Uchwała narusza art. 17 pkt 6 lit. c) ustawy w związku z art. 7 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 i 5 ustawy z dnia 3 lutego 1995r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t. j. Dz. U. z 2017r., poz. 1161) poprzez brak uzyskania zgód na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne.

Zgodnie z art. 17 pkt 6 lit. c) ustawy wójt uzyskuje zgodę na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne.

W myśl art. 7 ust. 1 ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych, przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne dokonuje się w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

W świetle art. 7 ust. 2 pkt 2 i 5 tej ustawy przeznaczenie na cele nieleśne gruntów leśnych wymaga uzyskania zgody właściwego organu.

Tryb i zasady udzielania tej zgody zostały określone właśnie w ustawie o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Wykładnia przepisów tego aktu prawnego wymaga, aby zgoda na zmianę przeznaczenia została udzielona w formie decyzji administracyjnej.

W przedmiotowym planie miejscowym części działek o nr ewidencyjnych:

- 291/1, 292/1, 293/4 położone są na terenie zabudowy rekreacji indywidualnej, oznaczonym symbolem 1ML,
- 605 położona jest na terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczonym symbolem 5MN2,
- 612/1, 613 położone są na terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczonym symbolem 6MN2.

Z podkładu mapowego, na którym sporządzono rysunek planu miejscowego, znajdującego się w dokumentacji prac planistycznych oraz z systemu informacji przestrzennej powiatu koneckiego (geoportalu powiatu koneckiego, który wprawdzie nie jest zbiorem dokumentów urzędowych, ale jest zbiorem informacji o przestrzeni), wynika że na przedmiotowych działkach występują grunty leśne klasy LsIV, dla których nie uzyskano zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne.

W dokumentacji prac planistycznych brak jest decyzji administracyjnej potwierdzającej uzyskanie takiej zgody. Również pismo Burmistrza Miasta i Gminy Końskie z dnia 15 czerwca 2020r., potwierdza brak uzyskania przedmiotowej zgody.

III. W zakresie nieistotnego naruszenia prawa:

W § 25 uchwały zbędnie wymieniono symbole terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej od 7MN1 do 11MN1, ponieważ na rysunku planu (załącznik Nr 1 do uchwały) brak jest terenów o takich symbolach.

Zgodnie z wyjaśnieniami Przewodniczącego Rady Miejskiej w Końskich wymienienie w § 25 uchwały symboli 7MN1 – 11MN1 stanowi omyłkę redakcyjną. Zamiast „1MN1, 2MN1, 3MN1, 4MN1, 5MN1, 6MN1, 7MN1, 8MN1, 9MN1, 10MN1, 11MN1” powinno być „1MN1, 2MN1, 3MN1, 4MN1, 5MN1, 6MN1”.

Jednocześnie tut. organ przyjmuje wyjaśnienia Burmistrza Miasta i Gminy Końskie w pozostałym zakresie zawarte w odpowiedzi z dnia 15 czerwca 2020r., na wszczęcie postępowania nadzorczego.

Z uwagi na powyższe, organ nadzorczy stwierdza, iż w jego ocenie kwestionowana część uchwały w sposób istotny narusza obowiązujący porządek prawny, a powyżej podniesione argumenty czynią zasadnym niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze, stwierdzające nieważność powołanej na wstępie uchwały w zakresie określonym sentencją niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego.

Organ nadzoru zdecydował zatem o stwierdzeniu nieważności przedmiotowej uchwały w takiej części, która pozwala na zafunkcjonowanie uchwały w obrocie prawnym w pozostałym zakresie.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

W świetle art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Zbigniew Koniusz
Wojewoda Świętokrzyski

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	1448418.3637862.4259302
Nazwa dokumentu	RN w części zm. planu Młynek Nieświński gm.Końskie.pdf
Tytuł dokumentu	RN w części zm. planu Młynek Nieświński gm.Końskie
Sygnatura dokumentu	SPN.III.4130.18.2020
Data dokumentu	22.06.2020
Skrót dokumentu	81E09BF8AAF840414CB9EAC5824122AD65278654
Wersja dokumentu	1.16
Data podpisu	22.06.2020 12:41:55
Podpisane przez	Zbigniew Adam Koniusz Wojewoda Świętokrzyski

EZD 3.96.1.1.27553

Data wydruku: 23.06.2020

Autor wydruku: Sekretariat WPNiK (Inspektor - Justyna Janik)