



## WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Znak: PNK.I.4131.98.2020

Kielce, dnia 03-08-2020

**Pani**  
**Bożena Wrona**  
**Przewodnicząca Rady Powiatu**  
**w Starachowicach**

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2020 r. poz. 920) stwierdza się nieważność w całości uchwały Nr XXII/165/2020 Rady Powiatu w Starachowicach z dnia 25 czerwca 2020 r. w sprawie zmiany siedziby Międzyszkolnego Ośrodka Gimnastyki Korekcyjnej i Kompensacyjnej w Starachowicach.

### UZASADNIENIE

W dniu 03.07.2020 r. do Wojewody Świętokrzyskiego jako organu nadzoru wpłynęła w/w uchwała Rady Powiatu w Starachowicach. Analiza prawna uchwały wykazała zaistnienie istotnych naruszeń prawa. W związku z tym Wojewoda Świętokrzyski poinformował Radę Powiatu o wszczęciu postępowania nadzorczego.

W dniu 31.07.2020 r. Rada Powiatu udzieliła odpowiedzi w której zakwestionowała stanowisko Wojewody Świętokrzyskiego. Rada wskazała na art. 39 ust. 7a ustawy z dnia 14 grudnia 2016 roku Prawo oświatowe (Dz.U. z 2020 r. poz. 910), zwanej dalej „Prawo oświatowe”, jako przepis wyłączający procedurę przewidzianą w art. 89 Prawa oświatowego w przypadku zmiany siedziby placówek. Organ nadzoru nie podzielił przedstawionej argumentacji. Przywołany przez Radę art. 39 Prawa oświatowego reguluje zagadnienia z zakresu ustalania planu sieci szkół publicznych. Placówki wychowania pozaszkolnego nie są objęte tym przepisem wobec czego nie jest zasadnym wywodzenie, aby na mocy art. 39 ust. 7a Prawa oświatowego zostały one wyłączone z obowiązków określonych w art. 89 Prawa oświatowego. Przepis art. 89 ust. 9 Prawa oświatowego stanowi natomiast wprost, że procedurę likwidacji stosuje się odpowiednio w przypadku przekształcenia szkoły lub **placówki**.

*niepodlega*

POLSKA  
STULECIE ODZYSKANIA  
NIEPODLEGŁOŚCI

Dokonując oceny prawnej przedmiotowej uchwały w oparciu o kryterium zgodności z prawem Wojewoda Świętokrzyski stwierdził wystąpienie w przedmiotowej uchwale istotnych naruszeń prawa.

Art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2020 r. poz. 920) w związku z art. 88 ust. 1, ust. 7 i art. 29 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 roku Prawo oświatowe (Dz.U. z 2020 r. poz. 910), zwanej dalej „Prawo oświatowe”, wskazane jako podstawa prawna przedmiotowej uchwały nie stanowią podstawy prawnej do przekształcenia publicznej placówki poprzez zmianę jej siedziby. Przeniesienie siedziby szkoły lub placówki publicznej w myśl wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 18 marca 2014 r. o sygn. akt I OSK 3045/13 stanowi przekształcenie szkoły lub placówki i w związku z tym konieczne jest przeprowadzenie procedury przekształcenia uregulowanej w art. 89 ust. 1-8 w zw. z art. 89 ust. 9 Prawa oświatowego. W przytoczonym wyroku NSA stwierdził: *„Przeniesienie siedziby szkoły stanowi przekształcenie szkoły w rozumieniu art. 59 ust. 6 ustawy o systemie oświaty, a zatem stosowna procedura jego dokonania wynika z odpowiednio stosowanych art. 59 ust. 1 i 2 tej ustawy”*. Wyrok ten został wprawdzie wydany w oparciu o poprzednio obowiązujący stan prawny, lecz zachował aktualność w przedmiotowym zakresie.

Powyższe wywody prowadzą do wniosku, że w przypadku analizowanej uchwały zastosowanie znajduje art. 89 ust. 3 Prawa oświatowego stanowiący, że szkoła lub placówka publiczna prowadzona przez jednostkę samorządu terytorialnego może zostać zlikwidowana po uzyskaniu pozytywnej opinii kuratora oświaty, a w przypadku publicznej szkoły artystycznej prowadzonej przez jednostkę samorządu terytorialnego - po uzyskaniu pozytywnej opinii ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego. Szkoła lub placówka publiczna prowadzona przez osobę prawną inną niż jednostka samorządu terytorialnego lub osobę fizyczną może zostać zlikwidowana za zgodą organu, który udzielił zezwolenia na jej założenie. W przypadku przedmiotowej uchwały Rada Powiatu nie zastosowała prawidłowej podstawy prawnej w postaci art. 89 Prawa oświatowego i nie zasięgnęła opinii Kuratora Oświaty, o której mowa w art. 89 ust. 3 Prawa oświatowego.

Ponadto przedmiotowa uchwała nie stanowi aktu prawa miejscowego i w związku z tym nie podlega publikacji w dzienniku urzędowym Województwa Świętokrzyskiego. Akt prawa miejscowego stanowią akty zawierające normy o charakterze generalnym i abstrakcyjnym. Jak wskazał Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie w wyroku z dnia 27 września 2019 r., sygn. akt II SA/Kr 577/19: *„Wskazać należy, że wystarczy, aby choć jedno postanowienie uchwały miało charakter generalno-abstrakcyjny, by cały akt miał przymiot aktu prawa miejscowego”*. Analizowana uchwała nie zawiera takich norm, gdyż wywołuje jednorazowy skutek w postaci

zmiany siedziby placówki. Warto przytoczyć wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego siedziba w Kielcach z dnia 30 grudnia 2013 r., sygn. akt II SA/Ke 565/13: „*Wojewódzki Sąd Administracyjny nie podziela natomiast poglądu skarżących, że uchwała o likwidacji (przekształceniu) szkoły jest aktem prawa miejscowego, podlegającym ogłoszeniu w dzienniku urzędowym. W ocenie Sądu uchwały w tym przedmiocie należą do tego typu aktów prawnych, którym nie można przypisywać cech aktu normatywnego rozumianego jako powszechnie obowiązujące źródło praw i obowiązków, wyznaczających w sposób generalny i abstrakcyjny określone nakazy zachowania jego adresatom. Wobec tego, nie mogą być one kwalifikowane jako akty prawa miejscowego w rozumieniu art. 87 i 94 Konstytucji RP i w konsekwencji nie było obowiązku publikowania przedmiotowej uchwały na zasadach określonych dla aktów prawa miejscowego poprzez skierowanie do publikacji na podstawie art. 2 ust. 1, art. 3 oraz art. 13 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych w związku z art. 88 ust. 2 Konstytucji RP. Także z przepisów szczególnych, w tym z ustawy o samorządzie gminnym czy z ustawy o systemie oświaty nie wynika obowiązek publikowania przedmiotowej uchwały. Uchwała nie posiada także charakteru przepisów porządkowych wymagających obwieszczenia, dlatego też zarzuty skarżących w tej mierze Sąd uznał za bezzasadne (por. uzasadnienie wyroku NSA z 21 lutego 2012 r., sygn. akt I OSK 2225/11)”. Natomiast w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 21 lutego 2012 r., sygn. akt I OSK 2225/11 stwierdzono, że: „Uchwała o likwidacji szkoły podjęta na podstawie art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (t.j. Dz.U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.) nie ma charakteru aktu prawa miejscowego”. Wyrok ten znajduje zastosowanie także w przypadku przekształcenia placówki. Uznanie przedmiotowej uchwały przez Radę Powiatu za akt prawa miejscowego i postanowienie w § 4 uchwały o jej publikacji w dzienniku urzędowym stanowi naruszenie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1461).*

Wskazane powyżej naruszenia prawa mają istotny charakter.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Podpis  
Rafał Nowak  
Wicewojewoda Świętokrzyski

**Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:**

Identyfikator dokumentu	1481541.3717701.4375533
Nazwa dokumentu	rozstrzygnięcie nadzorcze dot. uchwały Nr XXII 165 2020 Rady Powiatu w Starachowicach z dnia 25 czerwca 2020 r..pdf
Tytuł dokumentu	rozstrzygnięcie nadzorcze dot. uchwały Nr XXII 165 2020 Rady Powiatu w Starachowicach z dnia 25 czerwca 2020 r.
Sygnatura dokumentu	PNK.I.4130.39.2020
Data dokumentu	03.08.2020
Skrót dokumentu	0213FF527059271CB83EE522FF582855A6723BC2
Wersja dokumentu	1.8
Data podpisu	03.08.2020 12:38:18
Podpisane przez	Rafał Miłosz Nowak Wicewojewoda Świętokrzyski

EZD 3.96.1.1.27553

Data wydruku: 03.08.2020

Autor wydruku: Sekretariat WPNiK (Inspektor - Justyna Janik)