



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Znak: PNK.I.4130.42.2020

Kielce, dnia 20-08-2020

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r., poz. 713) stwierdza się nieważność uchwały Nr XXI/192/2020 Rady Gminy Sobków z dnia 31 lipca 2020 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Sobków w całości.

UZASADNIENIE

Przedmiotowa uchwała została podjęta m.in. na podstawie art. art. 21 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego (t.j. Dz.U. z 2020 r., poz. 611) oraz na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15, art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz.U. z 2020 r., poz. 713). Pierwszy z tych przepisów przewiduje, że uchwały w tych sprawach powinny określać m. in. sposób poddania kontroli społecznej spraw dotyczących wniosków o najem lokali zawierany na czas nieoznaczony i najem socjalny.

Pojęcie kontrola społeczna można zdefiniować jak ogół urządzeń i środków działania zbiorowości (społeczeństwa, grup społ.) służących do zapewnienia jej integracji i podporządkowania członków normom grupowym -<https://encyklopedia.pwn.pl/haslo/kontrola-spooleczna;3925391.html>. W piśmie Przewodniczącego Rady Gminy w Sobkowie znak: RG.0004.23.2020 z dnia 17 sierpnia 2020 r. zawarto stwierdzenie, że kontrolę społeczną nad w/w sprawami realizuje Gminna Komisja Społeczna według zasad wskazanych w § 7 załącznika do uchwały, analiza regulacji zawartych w tym paragrafie uzasadnia jednak wniosek, że nie gwarantują one udziału czynnika społecznego w procesie oceny wniosków o najem lokali. Przede wszystkim z § 7 wynika, że decyzja dotycząca tego, czy w skład Komisji będą wchodziły osoby z zewnątrz, czy tylko pracownicy Urzędu Gminy, należy do organu wykonawczego Gminy, bo w/w zasady nie zawierają żadnych regulacji odnoszących się sposobu formułowania składu Komisji. Ponadto

niepodlega

dokonywana przez nią weryfikacja wniosków o najem lokalu ma charakter wstępny i niewiążący ani dla osób składających wnioski o najem, ani dla organu wykonawczego (vide § 7 ust. 5 i ust. 10-11). W świetle powyższego trudno uznać, że samo powołanie Komisji i weryfikacja przez nią wniosków, przy swobodzie ustalania składu tej Komisji i niewiążącym charakterze jej rekomendacji, gwarantują kontrolę przez czynnik społeczny procesu decyzyjnego odnoszącym się do najmu lokali gminnych, bowiem regulacje zawarte w przedmiotowej uchwale pozwalają na pominięcie tego czynnika. Analiza regulacji zawartych w załączniku do w/w uchwały, w szczególności w Rozdziale 6, uzasadnia więc wniosek, że brak jest w nim określenia zasad zapewniających poddanie tych spraw pod kontrolę społeczną, co stanowi obligatoryjny element tego typu uchwał, a podjęcie uchwały, która jedynie w części realizuje dyspozycję ustawową z art. 21 ust. 3 pkt 5 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego uzasadnia uznanie jej za sprzeczną z prawem Przesłanki nieważności uchwały lub zarządzenia organu gminy określa art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, zgodnie z którym uchwały organu gminy sprzeczne z prawem są nieważne i o nieważności uchwały w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia doręczenia mu uchwały. W orzecznictwie sądowym przyjmuje się, że podstawę do stwierdzenia nieważności uchwały stanowią naruszenia prawa mieszczące się w kategorii ciężkich, rażących naruszeń, jak np. podjęcie uchwały przez niewłaściwy organ, braku podstawy prawnej do podjęcia uchwały określonej treści, niewłaściwego zastosowania przepisu prawnego będącego podstawą podjęcia uchwały, naruszenia procedury podejmowania uchwał, przy czym chodzi o istotne naruszenia prawa, aby móc zastosować wskazany środek nadzoru. W niniejszej sprawie zostało ustalone w sposób nie budzący wątpliwości istnienie sprzeczności badanej uchwały z przepisami prawa, co uzasadnia stwierdzenie jej nieważności w całości biorąc pod uwagę, że stwierdzenie jej nieważności jedynie w części, w okolicznościach sprawy nie jest możliwe.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Podpis
Zbigniew Koniusz
Wojewoda Świętokrzyski

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	1498944.3749572.4415674
Nazwa dokumentu	Rozstrzygnięcie nadzorcze.pdf
Tytuł dokumentu	Rozstrzygnięcie nadzorcze
Sygnatura dokumentu	PNK.I.4130.42.2020
Data dokumentu	2020-08-20
Skrót dokumentu	10C14CB7FB6CBD28980B4C87E1E92145429B8E07
Wersja dokumentu	1.5
Data podpisu	2020-08-20 09:24:24
Podpisane przez	Zbigniew Adam Koniusz Wojewoda Świętokrzyski
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.98.1.1.33866

Data wydruku: 2020-08-25

Autor wydruku: Sekretariat WPNiK (Inspektor - Justyna Janik)