



## WICEWOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, dnia 04-09-2020

Znak: PNK.I.4130.44.2020

**Szanowny Pan**  
**Andrzej Gądek**  
Przewodniczący  
Rady Powiatu w Busku-Zdroju

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2020 r., poz. 920) stwierdza się nieważność uchwały nr XVIII/204/2020 Rady Powiatu w Busku-Zdroju z dnia 14 sierpnia 2020 r. w sprawie ustalenia zasad udzielania Stypendium Starosty Buskiego za wyniki w nauce w całości.

### UZASADNIENIE

W dniu 19.08.2020 r. Rada Powiatu w Busku-Zdroju przekazała do Wojewody Świętokrzyskiego przedmiotową uchwałę. Na skutek analizy nadzorczej Wojewoda Świętokrzyski w dniu 28.08.2020 r. skierował do Rady Powiatu w Busku-Zdroju zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego w sprawie o nr PNK.I.4131.101.2020 dotyczące przedmiotowej uchwały. W piśmie z dnia 02.09.2020 r. Rada Powiatu ustosunkowała się do pisma organu nadzoru z dnia 28.08.2020 r. Wyjaśnienia złożone przez Radę Powiatu nie mogą być uznane za wystarczające i pozostające w zgodzie z obowiązującymi przepisami prawa.

Treść § 10 uchwały jest sprzeczna z art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych z dnia 20 lipca 2000 r. (Dz.U. z 2019 r.

*niepodlega*

POLSKA  
STULECIE ODZYSKANIA  
NIEPODLEGŁOŚCI

poz. 1461), gdyż uchwała zawiera normy o charakterze abstrakcyjnym i tym samym stanowi akt prawa miejscowego. Aktem prawa miejscowego jest bowiem akt prawa zawierający łącznie normy o charakterze generalnym i abstrakcyjnym. Jak wskazał Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie w wyroku z 27 września 2019 r., sygn. akt II SA/Kr 577/19: „Wskazać należy, że wystarczy, aby choć jedno postanowienie uchwały miało charakter generalnoabstrakcyjny, by cały akt miał przymiot aktu prawa miejscowego”. W przedmiotowej uchwale występują normy o charakterze generalnym i abstrakcyjnym, co powoduje uznanie jej za akt prawa miejscowego i tym samym podlega ona publikacji w wojewódzkim dzienniku urzędowym. Wbrew bowiem twierdzeniom zawartym w piśmie Rady Powiatu z dnia 02.09.2020 r. adresatami uchwały nie są tylko dyrektorzy szkół, ale także uczniowie którzy mogą uzyskać stypendium. Uczniowie ci stanowią niedookreślony krąg adresatów normy. Trzeba także mieć na uwadze, że uchwała jest adresowana do każdej osoby piastującej w danym okresie stanowisko dyrektora szkoły, a nie tylko osób pełniących tę funkcję w dniu podjęcia przedmiotowej uchwały, co dodatkowo wskazuje na jej generalny charakter. Nie ulega wątpliwości, że stypendium może zostać przyznane więcej niż jeden raz co z kolei powoduje, że uchwała posiada charakter abstrakcyjny.

Niesposób zgodzić się ze stanowiskiem Rady Powiatu przyjmującej jako podstawę prawną uchwały przepisy kompetencyjne w postaci art. 4 ust. 1 pkt 1 oraz art. 12 pkt 10a u.s.p. Na szczególną uwagę w przedmiotowym stanie faktycznym i prawnym zasługuje art. 12 pkt 10a u.s.p. zgodnie z którym do wyłącznej właściwości rady powiatu należy odejmowanie uchwał w sprawie zasad udzielania stypendiów dla uczniów i studentów. Przepis ten ma charakter wyłącznie kompetencyjny i nie może stanowić podstawy prawnej uchwały bez powiązania z właściwym przepisem szczególnym zawartym we właściwej ustawie innej niż u.s.p. Pogląd ten jest szeroko i powszechnie aprobowany w orzecznictwie czego przykładem są poniższe orzeczenia:

1. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 19 października 2007 r., I OSK 1288/07, teza 1.: „Art. 12 pkt 10a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592 ze zm.) nie może stanowić podstawy prawnej do stanowienia aktów prawa miejscowego. Przepis ten ma wyłącznie charakter przepisu kompetencyjnego i przesądza o tym, że jeżeli ustawy szczególne, to znaczy inne ustawy niż ustawa o samorządzie powiatowym przekazą powiatowi zadania w zakresie udzielania stypendiów, to właśnie rada powiatu, a nie zarząd powiatu, czy też w odniesieniu do miast o statusie powiatu - prezydent miasta - będzie właściwa do uchwalania zasad udzielania owych stypendiów”,
2. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego siedziba w Gliwicach z dnia 3 czerwca 2009 r., IV SA/G1 146/092, teza 2.: „Artykuł 12 pkt 10a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o

*samorządzie powiatowym (t.j. Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592 ze zm.) stanowi wprawdzie, że do wyłącznej właściwości rady powiatu należy podejmowanie uchwał w sprawie zasad udzielania stypendiów dla uczniów i studentów, jednak przepis ten ma wyłącznie charakter normy kompetencyjnej i wynika z niego tylko tyle, że jeśli ustawy szczególne, to znaczy inne niż ustawa o samorządzie powiatowym, przekażą powiatowi zadania w zakresie udzielania stypendiów, to właśnie rada powiatu, a nie zarząd powiatu, czy też w odniesieniu do miast o statusie powiatu - prezydent miasta - będzie właściwa do uchwalania zasad udzielania tych świadczeń. W rezultacie nie budzi wątpliwości, że omawiany przepis nie może stanowić podstawy prawnej do podjęcia uchwały rady powiatu jako aktu prawa miejscowego”*,

3. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego siedziba w Gorzowie Wlkp. z dnia 22 marca 2007 r., II SA/Go 205/06, teza 2.: *„Prawdą jest, że przez określenie zasad przyznawania stypendiów należy rozumieć ustanowienie norm prawnych o charakterze generalnym nie tylko dotyczących materialnoprawnych aspektów powstania uprawnienia i jego zakresu, ale także regulujących tryb postępowania w przedmiocie udzielania stypendiów. Powyższe nie oznacza jednak całkowitej swobody organu stanowiącego powiatu w kształtowaniu zasad postępowania w przedmiocie wniosku o stypendium. Radę powiatu w tym zakresie krępują bowiem przepisy ustawy regulujące właściwe postępowanie w sprawach danego typu. Poza normą kompetencyjną wynikającą z art. 12 pkt 10a ustawy o samorządzie powiatowym granice upoważnienia rady powiatu do ustalania zasad udzielania stypendiów dla uczniów wyznacza więc system prawny. Wyjście poza tak określone granice upoważnienia należy kwalifikować bądź jako naruszenie zasady legislacji, gdy uchwała powtarza normy ustaw, bądź jako sprzeczność z przepisami prawa, gdy regulacja uchwały jest niezgodna z przepisami prawa. Niezgodność z przepisami prawa implikuje nieważność uchwały, bądź może prowadzić do stwierdzenia wydania jej z naruszeniem prawa czy też, o ile nie stanowi przepisów prawa miejscowego, do orzeczenia niezgodności z prawem (art. 79 ust. 1 i 4, art. 82 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym)”*.

Przykładem wspomnianych powyżej przepisów szczególnych są art. 90g i 90t ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2020 r. poz. 1327) regulujące odpowiednio kwestię stypendium za wyniki w nauce lub w sporcie oraz kwestię wprowadzenia programu wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży nie zostały ujęte w podstawie prawnej uchwały.

Wskazane powyżej naruszenia prawa mają istotny charakter.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Podpis  
Rafał Nowak  
Wicewojewoda Świętokrzyski

**Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:**

Identyfikator dokumentu	1506151.3769498.4447588
Nazwa dokumentu	Rozstrzygnięcie nadzorcze dot. uchwały nr XVIII 204 2020 Rady Powiatu w Busku – Zdroju z dnia 14 sierpnia 2020 r. w sprawie ustalenia zasad udzielania Stypendium Starosty Buskiego za wyniki w nauce.pdf
Tytuł dokumentu	Rozstrzygnięcie nadzorcze dot. uchwały nr XVIII 204 2020 Rady Powiatu w Busku – Zdroju z dnia 14 sierpnia 2020 r. w sprawie ustalenia zasad udzielania Stypendium Starosty Buskiego za wyniki w nauce
Sygnatura dokumentu	PNK.I.4130.44.2020
Data dokumentu	2020-09-04
Skrót dokumentu	A44D7ED75524D92F66CB208DD96E4C1DA0CB2A6F
Wersja dokumentu	1.10
Data podpisu	2020-09-04 08:50:51
Podpisane przez	Rafał Miłosz Nowak Wicewojewoda Świętokrzyski
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.98.1.1.33866

Data wydruku: 2020-09-07

Autor wydruku: Sekretariat WPNiK (Inspektor - Justyna Janik)