



## WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Znak: PNK.I.4131.86.2021

Kielce, dnia 21-09-2021

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2021 r. poz. 1372)

#### **stwierdzam nieważność**

uchwały Rady Miasta Sandomierza Nr XL/385/2021 z dnia 25 sierpnia 2021 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Sandomierz porozumienia międzygminnego w celu przygotowania i realizacji Strategii Rozwoju Ponadlokalnego dla Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Sandomierz na lata 2021-2030 w części dotyczącej § 3 uchwały w zakresie słów: „i podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego.”

#### **Uzasadnienie**

Rada Miasta Sandomierza w dniu 25 sierpnia 2021r. podjęła uchwałę Nr XL/385/2021 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Sandomierz porozumienia międzygminnego w celu przygotowania i realizacji Strategii Rozwoju Ponadlokalnego dla Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Sandomierz na lata 2021-2030. Przedmiotowa uchwała została doręczona Wojewodzie Świętokrzyskiemu w dniu 1 września 2021 r. W toku kontroli zgodności z prawem przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził, że powyższa uchwała, w części odnoszącej się do określenia sposobu publikacji uchwały podjęta została z istotnym naruszeniem prawa. W dniu 14 września 2021r. Wojewoda Świętokrzyski przesłał do Rady Miasta zawiadomienie, znak PNK.I.4131.86.2021 o wszczęciu postępowania nadzorczego. Na podstawie art. 10 §1 k.p.a. w związku z art. 91 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym organ nadzoru określił Radzie termin do składania wyjaśnień. Rada Miasta nie skorzystała z możliwości zajęcia stanowiska.

Po przeprowadzeniu postępowania nadzorczego organ nadzoru stwierdza, że przedmiotowa uchwała w sposób istotny narusza prawo, we wskazanym poniżej zakresie.

Podjęta przez Radę Miasta uchwała w § 3 stanowi, że „Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego”.

Takie rozwiązanie stoi w sprzeczności z art. 13 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1461). Należy zauważyć, iż wyrażenie zgody przez organ stanowiący gminy na zawarcie porozumienia o współpracy jednostek samorządu terytorialnego w ramach określonego programu nie mieści się w katalogu aktów prawnych wymienionych w powyższym przepisie. Uchwała podjęta w przedmiotowej kwestii nie jest także aktem prawa miejscowego, gdyż nie została oparta na normie prawnej zawartej w przepisie rangi ustawowej zawierającym upoważnienie dla lokalnego prawodawstwa do nadania jej takiego charakteru. Kompetencji Rady do stanowienia prawa miejscowego nie można domniemywać. Konieczna jest każdorazowa wyraźna podstawa prawna (wyrok NSA z 10 października 2000 r., sygn. akt II SA/Kr 749/00). Przepisy obowiązującego prawa nie nakazują publikacji niniejszej materii w dzienniku urzędowym województwa, a tym samym badana uchwała nie może być w tym publikatorze ogłoszona. O ile porozumienie zawarte przez odpowiednie organy wykonawcze jednostek samorządu terytorialnego wymaga ogłoszenia w wojewódzkim dzienniku urzędowym zgodnie z art. 13 pkt 6a ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych, o tyle nie ma podstaw, aby uznać, że uchwała Rady wyrażająca wolę przystąpienia do realizacji określonego przedsięwzięcia międzygminnego, poprzedzająca zawarcie porozumienia, podlega promulgacji.

Charakter analizowanej uchwały nie pozwala przyjąć, iż stanowi ona akt prawa miejscowego. W orzecznictwie sądów administracyjnych powszechnie przyjęto pogląd, że akt prawa miejscowego to taki akt, który zawiera co najmniej jedną normę o charakterze generalnym i abstrakcyjnym (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 18 lipca 2006 r., sygn. akt I OSK 669/2006; wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 18 maja 2020 r., sygn. akt I OSK 430/19). W procesie kwalifikacji poszczególnych regulacji i nadawania im waloru aktów prawa miejscowego niezbędne jest ustalenie, czy zawarte w takim akcie normy o charakterze abstrakcyjno - generalnym są skierowane do nieograniczonego kręgu adresatów na terenie właściwości danego organu. W przypadku pozytywnej odpowiedzi będziemy mieli do czynienia z aktem prawa miejscowego. Zaznaczyć należy, że charakter generalny oznacza, że normy zawarte w akcie definiują adresata poprzez wskazanie cech, a nie poprzez ich wymienienie z nazwy. Natomiast abstrakcyjność przepisów uchwały to możliwość wielokrotnego stosowania jej przepisów. Ponadto, akty prawa miejscowego winny mieć charakter normatywny, tzn. muszą

zawierać regulacje wyznaczające adresatom pewien sposób zachowania się (mogą to być nakazy, zakazy lub uprawnienia), jak przyjęto w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 12 października 2005 r. (sygn. akt II OSK 134/05), akt prawa miejscowego powinien zawierać regulację praw i obowiązków podmiotów znajdujących się na zewnątrz administracji.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Sandomierz porozumienia międzygminnego w celu przygotowania i realizacji Strategii Rozwoju Ponadlokalnego dla Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Sandomierz na lata 2021-2030 ma natomiast jednorazowe zastosowanie i brak jest cech abstrakcyjności aktu prawnego.

Powyższe naruszenie prawa ma charakter istotny, dlatego też skutkuje stwierdzeniem nieważności § 3 uchwały w zakresie słów: „i podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego.”

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Podpis  
Zbigniew Koniusz  
Wojewoda Świętokrzyski

**Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:**

Identyfikator dokumentu	1762318.4561206.5554189
Nazwa dokumentu	Rozstrzygnięcie nadzorcze uchwały RM Sandomierz w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Sandomierz porozumienia międzygminnego.pdf
Tytuł dokumentu	Rozstrzygnięcie nadzorcze uchwały RM Sandomierz w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Sandomierz porozumienia międzygminnego
Sygnatura dokumentu	PNK.I.4131.86.2021
Data dokumentu	2021-09-21
Skrót dokumentu	2B2241CE6E265DB250A74E27B32E5950A9B6CBCA
Wersja dokumentu	1.7
Data podpisu	2021-09-21 16:49:50
Podpisane przez	Zbigniew Adam Koniusz Wojewoda Świętokrzyski
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.104.37.37.33866

Data wydruku: 2021-09-27

Autor wydruku: Antoszevska-Mazur Izabela (Starszy Inspektor)