



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, dnia 05-10-2021

Znak: PNK.I.4130.85.2021

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 82 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2020 r. poz. 1668 z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

Uchwały Nr XXXIV/474/21 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 30 sierpnia 2021 r. w sprawie określenia „Regulaminu przyznawania dodatków do wynagrodzenia nauczycieli jednostek organizacyjnych oświaty prowadzonych przez Województwo Świętokrzyskie” w części dotyczącej:

1. § 13 ust. 1 załącznika do uchwały,
2. § 4 załącznika do uchwały,
3. § 18 ust. 6 załącznika do uchwały,
4. § 5 ust. 2 załącznika do uchwały,
5. § 6 ust. 1 pkt 1 lit. d), f), g), h) załącznika do uchwały,
6. § 6 ust. 1 pkt 3 lit. a), b), f), g), h) załącznika do uchwały,
7. § 7 pkt 1, pkt 2, pkt 3, pkt 4, pkt 5, pkt 8, pkt 9 załącznika do uchwały.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 30 sierpnia 2021 r. Sejmik Województwa Świętokrzyskiego podjął uchwałę Uchwały Nr XXXIV/474/21 w sprawie określenia „Regulaminu przyznawania dodatków do wynagrodzenia nauczycieli jednostek organizacyjnych oświaty prowadzonych przez Województwo Świętokrzyskie”. Uchwała niniejsza wpłynęła do organu nadzoru w dniu 6 września 2021 r. W dniu 23 września 2021 roku organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze.

Jako podstawę prawną uchwały wskazano m.in.: art. 30 ust. 6 i 6a oraz 91d pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz.U. z 2019 r. poz. 2215, z późn. zm). Zgodnie z art. 30

niepodlega

POLSKA
STULECIE ODZYSKANIA
NIEPODLEGŁOŚCI

ust. 6 Karty Nauczyciela „Organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego, uwzględniając przewidywaną strukturę zatrudnienia, określa dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego, w drodze regulaminu:

- 1) wysokość stawek dodatków, o których mowa w ust. 1 pkt 2, oraz szczegółowe warunki przyznawania tych dodatków, z zastrzeżeniem art. 33-34a,
 - 2) szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, z zastrzeżeniem art. 35 ust. 3,
 - 3) wysokość i warunki wypłacania składników wynagrodzenia, o których mowa w ust. 1 pkt 4, o ile nie zostały one określone w ustawie lub w odrębnych przepisach
- w taki sposób, aby średnie wynagrodzenia nauczycieli, składające się ze składników, o których mowa w ust. 1, odpowiadały na obszarze działania danej jednostki samorządu terytorialnego co najmniej średnim wynagrodzeniom nauczycieli, o których mowa w ust. 3.”

Zaś z dyspozycji art. 30 ust. 6a Karty Nauczyciela wynika, że regulamin podlega uzgodnieniu ze związkami zawodowymi zrzeszającymi nauczycieli.

Uchwała podejmowana na ww. podstawie prawnej stanowi akt prawa miejscowego.

W toku kontroli zgodności z prawem przedmiotowej uchwały, organ nadzoru stwierdził, że analiza prawna § 13 ust. 1 załącznika do uchwały stanowiącego „*Regulamin przyznawania dodatków do wynagrodzenia nauczycieli jednostek organizacyjnych oświaty prowadzonych przez Województwo Świętokrzyskie*” **zwanego dalej Regulaminem**, prowadzi do wniosku, że narusza on w sposób istotny § 143 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej”. Zawarta w Regulaminie norma w brzmieniu „prawo do dodatku funkcyjnego, o którym mowa w § 11 ust. 1 oraz w § 12 ust. 1 powstaje od **pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu**, w którym nastąpiło powierzenie stanowiska kierowniczego, wychowawstwa lub funkcji, a jeżeli powierzenie to nastąpiło **pierwszego dnia miesiąca – od tego dnia**” nie jest tożsama z regulacją ustawową określoną w art. 39 ust. 1 Karty Nauczyciela. Zgodnie bowiem z art. 39 ust. 1 Karty Nauczyciela „zmiana wysokości wynagrodzenia w czasie trwania stosunku pracy w związku z uzyskaniem kolejnego stopnia awansu zawodowego nauczyciela następuje z **pierwszym dniem roku szkolnego następującego po roku szkolnym**, w którym nauczyciel uzyskał wyższy stopień awansu. Zmiana wysokości wynagrodzenia z innych przyczyn następuje z **pierwszym dniem najbliższego miesiąca kalendarzowego**, jeżeli inne przyczyny nie nastąpiły **od pierwszego dnia danego miesiąca kalendarzowego**”. Zdaniem organu nadzoru, w badanej uchwale doszło do modyfikacji zapisów ustawowych bez wyraźnego upoważnienia ustawowego, co stanowi istotne naruszenie prawa. Nadmienić należy, że uregulowanie przez

Sejmik Województwa Świętokrzyskiego w akcie niższego rzędu kwestii obowiązujących na podstawie ustawy, narusza obowiązujący porządek prawny.

Ponadto regulacja § 13 ust. 1 Regulaminu wykracza poza upoważnienie ustawowe zawarte w art. 30 ust. 6 Karty Nauczyciela. Treść ww. przepisu jednoznacznie wskazuje, że organ stanowiący uprawniony jest do określenia wysokości stawek dodatków, o których mowa w ust. 1 pkt 2 (tj. za wysługę lat, motywacyjnego funkcyjnego, w tym z tytułu sprawowania funkcji wychowawcy klasy oraz za warunki pracy) oraz szczegółowe warunki przyznawania tych dodatków. Organ nadzoru podziela stanowisko zawarte w Wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z siedzibą w Łodzi z dnia 7 sierpnia 2020 r., sygn. akt III SA/Łd 142/20, *„Kwestie dotyczące terminu wypłaty poszczególnych składników wynagrodzenia nie zostały pozostawione przez ustawodawcę do ustalenia w ramach regulaminu dotyczącego wynagradzania nauczycieli. Ustawodawca w art. 30 ust. 6 Karty Nauczyciela upoważnił radę gminy jedynie do określenia wysokości stawek dodatków i szczegółowych warunków ich przyznawania, szczegółowych warunków obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokości i warunków wypłacania składników wynagrodzenia, o których mowa w art. 30 ust. 1 pkt 4 Karty Nauczyciela, o ile nie zostały one określone w ustawie lub w odrębnych przepisach.”*

Zastrzeżenia organu nadzoru dotyczą także zapisu § 4 Regulaminu zgodnie z którymi:

„1. Dodatek za wysługę lat przysługuje :

- a) Począwszy od pierwszego dnia miesiąca kalendarzowego następującego po miesiącu, w którym nauczyciel nabył prawo do dodatku lub do wyższej stawki tego dodatku, jeżeli nabycie prawa następuje w ciągu miesiąca,
- b) Za dany miesiąc, jeżeli nabycie prawa do dodatku lub jego wyższej jego stawki nastąpi od pierwszego dnia miesiąca.

2. Dodatek za wysługę lat przysługuje za dni, za które nauczyciel otrzymuje wynagrodzenie oraz za dni nieobecności w pracy z powodu niezdolności do pracy wskutek choroby bądź konieczności osobistego sprawowania opieki nad dzieckiem lub innym chorym członkiem rodziny, za które nauczyciel otrzymuje z tego tytułu zasiłek z ubezpieczenia społecznego. Dodatek ten przysługuje nauczycielom w pełnej wysokości także za okres urlopu dla poratowani zdrowia, chyba że przepis szczególny stanowi inaczej.

3. Dodatek za wysługę lat wypłaca się w terminie wypłaty wynagrodzenia.”

Powyższa regulacja wykracza poza granice upoważnienia ustawowego zawartego w art. 30 ust. 6 pkt 1 Karty Nauczyciela. Organ stanowiący w ramach upoważnienia ustawowego nie ma kompetencji do regulowania przysługiwania bądź nieprzysługiwania tego dodatku w okresach pobierania zasiłków z ubezpieczenia społecznego z powodu niezdolności do pracy wskutek choroby bądź konieczności osobistego sprawowania opieki nad dzieckiem lub chorym członkiem rodziny lub przebywania na urlopie dla poratowania zdrowia.

Sejmik Województwa Świętokrzyskiego określając warunki wypłacania dodatku za wysługę lat wkroczyła w materię ustawową. Warunki wypłacania nauczycielom poszczególnych składników wynagrodzenia zostały określone w art. 39 ust. 2 i 4 Karty Nauczyciela. Ustawodawca w art. 73 ust. 5 wskazuje, jakie składniki wynagrodzenia oraz inne świadczenia przysługują nauczycielowi w okresie przebywania na urlopie dla poratowania zdrowia. W tym miejscu organ nadzoru wskazuje:

- a) Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego siedziba we Wrocławiu z dnia 19 września 2008 r., sygn. akt IV SA/Wr 290/08, *„Rada gminy nie posiada delegacji ustawowej do uregulowania w regulaminie wynagradzania nauczycieli kwestii, czy dodatek za wysługę lat, będący w myśl art. 30 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela (t.j. Dz.U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674 ze zm.) składnikiem wynagrodzenia nauczycieli, przysługuje nauczycielowi korzystającemu ze zwolnienia lekarskiego. Powyższe oznacza, iż rada gminy nie posiada upoważnienia ustawowego do uregulowania wysokości składników wynagrodzenia nauczyciela w okresie korzystania ze zwolnienia lekarskiego.”*
- b) Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego siedziba we Wrocławiu z dnia 4 grudnia 2008 r., sygn. akt IV SA/Wr 440/08 *„Odnośnie składników wynagrodzenia przysługujących w okresie przebywania na urlopie dla poratowania zdrowia ustawodawca stanowiąc w art. 73 ust. 5 Karty Nauczyciela, w związku z czym rada gminy nie posiada kompetencji do ponownego stanowienia odnośnie tej kwestii.”*

W § 18 ust. 6 Regulaminu Sejmik Województwa Świętokrzyskiego uchwalił, że „Wynagrodzenie za godziny ponadwymiarowe przysługuje za godziny faktycznie zrealizowane oraz za godziny niezrealizowane z przyczyn leżących po stronie pracodawcy, tj. w przypadku zamknięcia placówki z powodu klęski żywiołowej, wycieczek szkolnych lub innych zajęć związanych z pracą szkoły”. Zdaniem organu nadzoru, organ stanowiący Województwa Świętokrzyskiego nie posiadał kompetencji ustawowej do uregulowania w niniejszym regulaminie w jakich sytuacjach nauczyciel

otrzymuje bądź nie otrzymuje wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe. Stanowisko powyższe ugruntowane jest w orzecznictwie sądowoadministracyjnym np.:

- a) Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego siedzibą w Łodzi z dnia 4 sierpnia 2020 r., sygn. akt III SA/Łd 135/20, „Zgodnie z art. 30 ust. 6 pkt 2 Kart Nauczyciela rada gminy ma jedynie kompetencje do określenia szczegółowych warunków obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, z zastrzeżeniem art. 35 ust. 3. W tych ramach nie mieści się upoważnienie do decydowania o zachowaniu lub utracie przez nauczyciela prawa do wynagrodzenia za niezrealizowane godziny ponadwymiarowe. Określenie zatem przypadków, w których nauczycielowi nie przysługuje prawo do wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe nie mieści się w granicach wymienionego upoważnienia ustawowego. Nie można bowiem uznać, iż wskazanie przez uchwałodawcę przypadków, w których wynagrodzenie nie przysługuje, stanowi określenie warunków (szczegółowych) obliczania i wypłacania wynagrodzenia”;
- b) Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego siedziba w Opolu z dnia 25 lutego 2020 r., sygn. akt II SA/Op 9/20, „W art. 30 ust. 6 Karty Nauczyciela użyte zostały dwa określenia: "warunki przyznawania dodatków" (art. 30 ust. 6 pkt 1) oraz "warunki obliczania i wypłacania" wynagrodzenia (art. 30 ust. 6 pkt 2). Pojęcia te nie są tożsame. W odniesieniu do wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe do kompetencji organu gminy należy wyłącznie ustalenie warunków obliczania i wypłacania tego wynagrodzenia. W ramach tych kompetencji nie mieści się określanie warunków związanych z jego przyznawaniem. Nie można też uznać, że wskazanie przypadków, w których wynagrodzenie to przysługuje lub nie przysługuje, stanowi określenie szczegółowych warunków obliczania i wypłacania wynagrodzenia”.

Identyczne zastrzeżenia organu nadzoru dotyczą § 5 ust. 2 Regulaminu, w którym postanowiono, że „Dodatku motywacyjnego nie przyznaje się nauczycielom w okresie, w którym nie przysługuje im wynagrodzenie zasadnicze, a także w okresie urlopu dla poratowania zdrowia, w okresie przebywania w stanie nieczynnym i w ciągu 6 miesięcy od daty udzielenia kary przewidzianej w Karcie Nauczyciela lub Kodeksie Pracy”.

W § 6 i § 7 Regulaminu określono warunki przyznania nauczycielom dodatku motywacyjnego. Upoważnienie do zawarcia niniejszej regulacji w Regulaminie wynika z art. 30 ust. 6 pkt 1 Karty Nauczyciela, zgodnie z którym lokalny ustawodawca zobowiązany jest do określenia "szczegółowych warunków" przyznawania dodatku motywacyjnego. Rozporządzenie Ministra

Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagrodzenia za prace w dniu wolnym od pracy (tj. Dz.U. z 2014 r. poz. 416) § 6 wymienia ogólne warunki przyznawania nauczycielom dodatku motywacyjnego :

- 1) osiągnięcia w realizowanym procesie dydaktycznym;
- 2) osiągnięcia wychowawczo-opiekuńcze;
- 3) wprowadzanie innowacji pedagogicznych, skutkujących efektami w procesie kształcenia i wychowania;
- 4) zaangażowanie w realizację czynności i zajęć, o których mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 Karty Nauczyciela;
- 5) szczególnie efektywne wypełnianie zadań i obowiązków związanych z powierzonym stanowiskiem;
- 6) realizowanie w szkole zadań edukacyjnych, wynikających z przyjętych przez organ prowadzący priorytetów w realizowanej lokalnej polityce oświatowej.

Organ nadzoru podkreśla, że w orzecznictwie ugruntowało się stanowisko, że określenie "szczegółowych warunków przyznawania dodatku motywacyjnego", wynikać powinno z ogólnych kryteriów przyjętych ww. rozporządzeniu np.:

- a) wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z siedzibą w Łodzi z dnia 23 stycznia 2020 r., sygn. akt III SA/Łd 960/19, „zawarte w art. 30 ust. 6 pkt 1 ustawy z dnia 26 lipca 1982 r. Karta Nauczyciela sformułowanie "szczegółowych warunków" należy rozumieć czynnik od którego spełnienia zależy zrealizowanie czegoś. Przy czym co istotne "szczegółowe warunki przyznawania dodatku motywacyjnego", o których mowa w delegacji z tego przepisu muszą wynikać z ogólnych kryteriów przyjętych w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z 31 stycznia 2005 r. Przesłanką przyznania dodatku motywacyjnego jest osiągnięcie ponadprzeciętnych (nadzwyczajnych), w sensie pozytywnym, efektów w pracy pedagogicznej nauczyciela. Wskazują na to użyte w przywołanym przepisie sformułowania takie jak "osiągnięcia", "wprowadzenie innowacji pedagogicznych", "zaangażowanie w realizację czynności i zajęć" czy "szczególnie efektywne wypełnianie zadań i obowiązków". Innymi słowy dodatek motywacyjny przysługuje za dodatkowe i nadzwyczajne efekty pracy nauczycielskiej a nie za normalne (standardowe) wykonywanie podstawowych obowiązków nauczyciela. Można zatem

wywieźć, że dodatek motywacyjny przysługuje nauczycielom wyróżniającym się w stosunku do pozostałych nauczycieli czy to osiągnięciami w jakiejś dziedzinie bądź zaangażowaniem czy też wprowadzeniem innowacji”;

- b) Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 18 czerwca 2021 r., sygn. akt III OSK 3124/21, „Za samo wypełnienie podstawowych zadań i obowiązków związanych z powierzonym stanowiskiem nauczycielowi przysługuje wynagrodzenie zasadnicze. W każdym z podpunktów § 6 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagrodzenia za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz.U. z 2014 r. poz. 416) legislator posłużył się pojęciem wyraźnie wskazującym, iż wynagrodzenie w formie dodatku motywacyjnego jest praca szczególnie odróżniająca się i wyróżniająca się pozytywnie na tle standardowego wykonywania obowiązków nauczycielskich. Pojęciami i zwrotami tymi są: osiągnięcia, innowacje, zaangażowanie, szczególnie efektywne wypełnianie zadań i obowiązków”.

Dokonując analizy prawnej postanowień § 6 Regulaminu organ nadzoru stwierdził, że uzależniono przyznanie dodatku motywacyjnego od następujący kryteriów:

- 1) § 6 ust. 1 pkt 1 lit. d) „umiejętne rozwiązywanie problemów wychowawczych uczniów we współpracy z ich rodzicami”;
- 2) § 6 ust. 1 pkt 1 lit. f) „dbałość o bezpieczeństwo uczniów i słuchaczy podczas zajęć w szkole i u pracodawców”;
- 3) § 6 ust. 1 pkt 1 lit. g) „prowadzenie dyżurów międzylekcyjnych w szkole prowadzenie dokumentacji w tym zakresie”;
- 4) § 6 ust. 1 pkt 1 lit. h) „ sprawowanie opieki nad uczestnikami kwalifikacyjnego kursu zawodowego”;
- 5) § 6 ust. 1 pkt 3 lit. a) „systematyczne i efektywne przygotowywanie się do przydzielonych obowiązków”;
- 6) § 6 ust. 1 pkt 3 lit. b) „podnoszenie kwalifikacji zawodowych”;
- 7) § 6 ust. 1 pkt 3 lit. f) „dbałość o estetykę i stan techniczny powierzonego obiektu, pomieszczeń, pomocy dydaktycznych lub innych urządzeń szkolnych”;
- 8) § 6 ust. 1 pkt 3 lit. g) „prawidłowe prowadzenie dokumentacji szkolnej i pedagogicznej”;
- 9) § 6 ust. 1 pkt 3 lit. h) „rzetelne i terminowe wywiązywanie się z poleceń służbowych”;

W tym miejscu organ nadzoru nadmienia, że art. 6 Karty Nauczyciela ustawodawca wymienił podstawowe obowiązki nauczyciela i zaliczył do nich: **1)** rzetelnie realizować zadania związane z powierzonym mu stanowiskiem oraz podstawowymi funkcjami szkoły: dydaktyczną, wychowawczą i opiekuńczą, w tym zadania związane z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę; **2)** wspierać każdego ucznia w jego rozwoju; **3)** dążyć do pełni własnego rozwoju osobowego; **3a)** doskonalić się zawodowo, zgodnie z potrzebami szkoły; **4)** kształcić i wychowywać młodzież w umiłowaniu Ojczyzny, w poszanowaniu Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, w atmosferze wolności sumienia i szacunku dla każdego człowieka; **5)** dbać o kształtowanie u uczniów postaw moralnych i obywatelskich zgodnie z ideą demokracji, pokoju i przyjaźni między ludźmi różnych narodów, ras i światopoglądów. Wymienione w § 6 ust. 1 pkt 1 lit. d), f), g), h) oraz § 6 ust. 1 pkt 3 lit. a), b), f), g), h) kryteria przyznania dodatku motywacyjnego zaliczyć można do podstawowych obowiązków nauczyciela i w związku z czym, nie stanowią uszczegółowienia ogólnych warunków przyznania dodatku motywacyjnego, od których uzależnione jest jego przyznanie. Niewątpliwie doszło do uchwalenia w przedmiotowej uchwale kryteriów z przekroczenie delegacji ustawowej określonej w art. 30 ust. 6 pkt 1 Karty Nauczyciela i w sprzeczności z przepisami wykonawczymi - § 6 rozporządzenia. Na podstawie kwestionowanych przez organ nadzoru kryteriów, dodatek motywacyjny przysługiwałby za wykonywanie podstawowych obowiązków nauczyciela co pozostaje w sprzeczności z ww. przepisami i stanowi istotne ich naruszenie. Podobne stanowisko zawarto w Wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 18 czerwca 2021 r., sygn. akt III OSK 3357/21.

Ponadto w § 7 Regulaminu uchwalono, że warunkiem przyznania dodatku motywacyjnego dyrektorowi szkoły, poza wymienionymi w § 6 ust. 1, jest spełnienie co najmniej trzech z niżej wymienionych kryteriów:

- 1) w § 7 pkt 1) „tworzenie warunków do realizacji zadań dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych szkoły, w tym: opracowanie i aktualizacja arkusza organizacyjnego lub planu pracy szkoły, wyposażenie jej w środki dydaktyczne, sprzęt, organizowanie działalności administracyjnej, gospodarczej, kancelarii szkolnej, zapewnienie i czuwanie nad przestrzeganiem odpowiednich warunków bph i p.poż”;
- 2) w § 7 pkt 2) „rzetelne opracowanie i realizacja planu finansowego szkoły, w tym także pozyskiwanie środków pozabudżetowych”;
- 3) w § 7 pkt 3) „rzetelne i terminowe przekazywanie danych do Systemów Informacji Oświatowej”;

- 4) w § 7 pkt 4) „dbałość o mienie, w tym: organizowanie przeglądów technicznych, prace konserwacyjno-remontowe, czystość i estetykę szkoły”;
- 5) w § 7 pkt 5) „prawidłowe prowadzenie spraw osobowych, w tym: zatrudnienia zgodnie z kwalifikacjami, prowadzenie akt osobowych pracowników, dysponowanie funduszem świadczeń socjalnych, dyscyplina pracy”;
- 6) w § 7 pkt 7) „współdziałanie z organem prowadzącym w zakresie realizacji zadań edukacyjnych i wychowawczych, organizacyjno-finansowych oraz realizacja zaleceń i wniosków organu prowadzącego”;
- 7) w § 7 pkt 9) „współpraca z organami szkoły i związkami zawodowymi”.

Poprawne i należyte wykonywanie obowiązków nałożonych na dyrektora szkoły nie może stanowić podstawy, od której uzależnione jest przyznawanie dodatku motywacyjnego. Zdaniem organu nadzoru **wymienione w § 7 pkt 1, pkt 2, pkt 3, pkt 4, pkt 5, pkt 8, pkt 9** kryteria przyznawania dodatku motywacyjnego w sposób istotny naruszają upoważnienie ustawowe zawarte w art. 30 ust. 6 Karty Nauczyciela. Kwestionowane przez organ nadzoru kryteria określone § 7 Regulaminu wynikają z przepisów powszechnie obowiązujących, np.:

- a) art. 11 Karty Nauczyciela „Dyrektor szkoły nawiązuje z nauczycielem stosunek pracy odpowiednio na podstawie umowy o pracę lub mianowania na stanowisku zgodnym z posiadanymi przez nauczyciela kwalifikacjami oraz zgodnie z posiadanym przez nauczyciela stopniem awansu zawodowego”;
- b) Rozporządzeniu Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 10 grudnia 2018 r. (Dz.U. z 2018 r. poz. 2369) w sprawie dokumentacji pracowniczej,
- c) Art. 68 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 prawo oświatowe (Dz.U. z 2021 r. poz. 1082).

W związku z powyższymi naruszeniami stwierdzenie nieważności uchwały w części jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Podpis
Zbigniew Koniusz
Wojewoda Świętokrzyski

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	1774167.4578426.5594056
Nazwa dokumentu	rozstrzygniecie nadzorcze.pdf
Tytuł dokumentu	rozstrzygniecie nadzorcze
Sygnatura dokumentu	PNK.I.4130.85.2021
Data dokumentu	2021-10-05
Skrót dokumentu	5EE1F3DE4696D8BB663FB6751183AFA16F1C2B14
Wersja dokumentu	1.21
Data podpisu	2021-10-05 10:15:26
Podpisane przez	Zbigniew Adam Koniusz Wojewoda Świętokrzyski
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.104.37.37.33866

Data wydruku: 2021-10-05

Autor wydruku: Antoszevska-Mazur Izabela (Starszy Inspektor)