



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, dnia 19-10-2021

Znak: PNK.I.4131.90.2021

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2021 r. poz. 1372)

stwierdzam nieważność

uchwały Rady Miejskiej w Koprzywnicy nr XLIV/212/2021 z dnia 17 września 2021r. *w sprawie wystąpienia z wnioskiem do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego o zniesienie nazwy Błonie, która jest częścią wsi Niedźwice w części obejmującej § 4.*

Uzasadnienie

Rada Miejska w Koprzywnicy w dniu 17 września 2021 r. podjęła uchwałę Nr XLIV/212/2021 z dnia 17 września 2021r. *w sprawie wystąpienia z wnioskiem do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego o zniesienie nazwy Błonie, która jest częścią wsi Niedźwice.* Przedmiotowa uchwała została doręczona Wojewodzie Świętokrzyskiemu w dniu 24 września 2021 r. W toku kontroli zgodności z prawem przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził, że powyższa uchwała, w części odnoszącej się do określenia sposobu publikacji uchwały, podjęta została z istotnym naruszeniem prawa. W dniu 4 października 2021 r. Wojewoda Świętokrzyski przesłał do Rady Miejskiej w Koprzywnicy zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego. Na podstawie art. 10 §1 k.p.a. w związku z art. 91 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym organ nadzoru określił Radzie Gminy termin do składania wyjaśnień. W dniu 14 października 2021r. organ nadzoru otrzymał odpowiedź w z informacją, że na najbliższej sesji Rady zostanie podjęta stosowna uchwała, która wprowadzi odpowiednie zmiany stosownie do zgłoszonych uwag.

Po przeprowadzeniu postępowania nadzorczego organ nadzoru stwierdza, że uchwała XLIV/212/2021 z dnia 17 września 2021 r. w sprawie wystąpienia z wnioskiem do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego o zniesienie nazwy *Błonie*, która jest częścią wsi *Niedźwice* w sposób istotny narusza prawo, we wskazanym poniżej zakresie.

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały, organ nadzoru stwierdził, iż została ona wydana z istotnym naruszeniem art. 13 pkt. 2 i pkt 10 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1461) poprzez przyjęcie w § 4 uchwały, iż „Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia opublikowania w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego”.

W ocenie organu nadzoru Rada bezpodstawnie przyjęła, iż przedmiotowa uchwała podlega obowiązkowej publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego, bowiem podjętej uchwały nie sposób zaliczyć do aktów wymienionych w ww. przepisie. Akty prawa miejscowego nie mają charakteru samoistnego. Są to akty wydawane na podstawie upoważnienia zawartego w ustawie i w jego granicach. Tego rodzaju akt musi zawsze zawierać się w granicach upoważnienia ustawowego (art. 94 Konstytucji RP). O kwalifikacji danego aktu do aktów prawa powszechnie obowiązującego nie decyduje sam fakt podjęcia uchwały przez organ stanowiący gminy, ale jego cechy materialne i formalne. Należy brać tu pod uwagę charakter ustanawianych norm prawnych i kształtowanie przez te normy sytuacji prawnej adresatów. Chodzi tu o normy postępowania o charakterze generalnym i abstrakcyjnym (por. wyrok NSA z dnia 5 kwietnia 2002 r., sygn. akt I SA 2160/01). Akty prawa miejscowego zawierają bowiem normy generalne i abstrakcyjne obowiązujące erga omnes na obszarze określonej jednostki samorządu terytorialnego i dopiero stwierdzenie występowania wszystkich elementów pozwala zaliczyć dany akt do kategorii prawa miejscowego. Określony w art. 13 ww. ustawy katalog aktów prawnych podlegających publikacji jest zamknięty i nie może być w dowolny sposób rozszerzany. Tymczasem treść zaskarżonej uchwały wskazuje, że nie stanowi ona aktu prawa miejscowego, nie zawiera bowiem norm o charakterze abstrakcyjnym i generalnym. Konsumuje się przez jednorazowe zastosowanie - poprzez wystąpienie do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z wnioskiem o zniesienie urzędowych nazw miejscowości Kwietniówka.

Stanowisko przedstawione powyżej zostało zaprezentowane m.in. w orzeczeniu WSA w Kielcach z dnia 28 września 2017 r. w sprawie sygn. akt II SA/Ke 533/17, w którym stwierdzono, że uchwała, na mocy której występuje się do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z wnioskiem o zniesienie urzędowej nazwy co do zasady nie zawiera norm o charakterze abstrakcyjnym i generalnym.

Tym samym treść § 4 przedmiotowej uchwały nie ma oparcia w przepisach prawa. Nie istnieje bowiem żadna regulacja prawna formułująca obowiązek publikowania rzeczonyj uchwały w Wojewódzkim Dzienniku Urzędowym.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Podpis
Zbigniew Koniusz
Wojewoda Świętokrzyski

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	1772782.4612186.5648845
Nazwa dokumentu	Rozstrzygnięcie nadzorcze dot. uchwały w sprawie wystąpienia z wnioskiem do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego o zniesienie nazwy Błonie, która jest częścią wsi Niedźwice.pdf
Tytuł dokumentu	Rozstrzygnięcie nadzorcze dot. uchwały w sprawie wystąpienia z wnioskiem do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego o zniesienie nazwy Błonie, która jest częścią wsi Niedźwice
Sygnatura dokumentu	PNK.I.4131.90.2021
Data dokumentu	2021-10-19
Skrót dokumentu	6911666B986AEF5A6D440267D47B2C03907A74EC
Wersja dokumentu	1.4
Data podpisu	2021-10-19 14:01:14
Podpisane przez	Zbigniew Adam Koniusz Wojewoda Świętokrzyski
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.104.37.37.33866

Data wydruku: 2021-10-20

Autor wydruku: Antoszevska-Mazur Izabela (Starszy Inspektor)