



## WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Znak: PNK.I.4130.86.2022

Kielce, dnia 27-07-2022

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz.U. z 2022 r. poz. 559 ze zm.)

#### **stwierdzam nieważność**

uchwały Nr RG-L/593/22 Rady Gminy Nowiny z dnia 27 czerwca 2022 r. w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego, obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym, powierzono stanowisko kierownicze oraz w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli, obowiązujących w przedszkolach, szkołach, zespołach szkół i placówek prowadzonych przez Gminę Nowiny

– w części dotyczącej § 8 w zakresie sformułowania: „ (...) z mocą obowiązującą od dnia 1 września 2022 roku”.

#### **Uzasadnienie**

Na sesji w dniu 27 czerwca 2022 r. Rady Gminy Nowiny podjęła uchwałę Nr RG-L/593/22 w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego, obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym, powierzono stanowisko kierownicze oraz w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli, obowiązujących w przedszkolach, szkołach, zespołach szkół i placówek prowadzonych przez Gminę Nowiny. Uchwała została doręczona do organu nadzoru 29 czerwca 2022 r.

W paragrafie 8 analizowanej uchwały rada postanowiła, że: ”Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego z mocą obowiązującą od dnia 1 września 2022 roku.”

*niepodlega*

POLSKA  
STULECIE ODZYSKANIA  
NIEPODLEGŁOŚCI

W ocenie organu nadzoru analiza treści przedłożonej uchwały wykazała istotne naruszenie prawa w części dotyczącej zapisu § 8.

Postanowienie § 8 badanej uchwały, narusza art. 4 ust. 1 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych, który stanowi, że akty normatywne, zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych wchodzi w życie po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy. W ślad za przyjętym przez orzecznictwo sądowe kierunkiem, należy pokreślić, że wyrażenia „wchodzi w życie” oraz „uzyskuje moc obowiązującą” stanowią pojęcia tożsame, a uchwała powinna określać jedną datę wejścia w życie, a tym samym nabycie mocy obowiązującej. Przedmiotowa uchwała w § 8 zawiera zatem dwie daty, tj. „wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia” oraz „z mocą obowiązującą od 1 września 2022 roku”. Taki zapis jest wewnątrznie sprzeczny.

Podobne stanowisko w zakresie nieprawidłowego określenia terminu promulgacji uchwały wyrażono w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 18 sierpnia 2020 r., I SA/Łd 89/20 oraz wyroku tego samego Sądu z dnia 13 sierpnia 2020 r., I SA/Łd 57/20:

*„Określenia użyte przez organ: „wchodzi w życie” i „z mocą obowiązującą od” są synonimiczne (tożsame). Tak określony termin promulgacji przez wskazanie dwukrotnej daty wejścia w życie uchwały narusza istotnie treść art. 2 Konstytucji RP, jak również art. 4 ust. 1 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych. Uchwała nie może bowiem wejść w życie bez uzyskania przez nią mocy obowiązującej i odwrotnie - uzyskanie mocy obowiązującej oznacza wejście ustawy w życie”.*

Z kolei w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 26 sierpnia 2020 r., sygn. akt I SA/Łd88/20 wyartykułowano, że *„data wejścia w życia aktu prawa miejscowego nie może budzić wątpliwości, czy też wprowadzać w błąd, godząc jednocześnie w wyrażoną w art. 2 Konstytucji RP zasadę demokratycznego państwa prawnego.”*

Mając na względzie powyższe, regulację przewidującą, że uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w dzienniku urzędowym z mocą obowiązującą od 1 września 2021 r. należy w konsekwencji uznać jako sprzeczną z art. 4 ust. 1 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych. W konsekwencji należało stwierdzić nieważność zapisu w § 8 w zakresie sformułowania: „ (...) z mocą obowiązującą od dnia 1 września 2022 roku” jako sprzecznego z prawem.

Mając na uwadze powyższą argumentację stwierdzić należy, że wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego w wyżej wskazanym zakresie jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego - w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Podpis  
Zbigniew Koniusz  
Wojewoda Świętokrzyski

**Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:**

Identyfikator dokumentu	1948231.5203904.6521814
Nazwa dokumentu	Rozstrzygnięcie nadzorcze.pdf
Tytuł dokumentu	Rozstrzygnięcie nadzorcze
Sygnatura dokumentu	PNK.I.4130.86.2022
Data dokumentu	27.07.2022
Skrót dokumentu	CFDA777AE47986167B51900FFD783E3CB7EC6ED3
Wersja dokumentu	1.8
Data podpisu	27.07.2022 13:49:52
Podpisane przez	Zbigniew Adam Koniusz Wojewoda Świętokrzyski
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.108.75.75.

Data wydruku: 28.07.2022

Autor wydruku: Sekretariat WPNiK w zastępstwie za Antoszevska-Mazur Izabela (Inspektor - Justyna Janik)