



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Znak: PNK.I.4130.92.2022

Kielce, dnia 03-08-2022

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 559 z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Rady Gminy Łączna nr XXXVIII/234/2022 z dnia 29 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w Regulaminie określającym wysokość stawek oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, nagród a także wysokości, szczegółowe zasady przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Łączna, w części dotyczącej § 4 uchwały w zakresie sformułowania: „z mocą obowiązującą od 1 września 2022 roku”.

Uzasadnienie

Rada Gminy Łączna na sesji w dniu 29 czerwca 2022 r. podjęła uchwałę Nr XXXVIII/234/2022 w sprawie wprowadzenia zmian w Regulaminie określającym wysokość stawek oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy (...) stanowiącym załącznik do uchwały Rady Gminy Łączna nr XXXII/41/2009 z dnia 26 listopada 2009 r. W § 4 analizowanego aktu Rada Gminy określiła, iż uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego, z mocą obowiązującą od 1 września 2022 r.

Przedmiotowa uchwała została doręczona Wojewodzie Świętokrzyskiemu w dniu 6 lipca 2022 r. Wątpliwości organu nadzoru, dotyczyły zapisu § 4 uchwały odnoszącej się do określenia daty wejścia w życie aktu normatywnego. Organ nadzoru przesłał do rady gminy zawiadomienie znak PNK.I.4130.92.2022 o wszczęciu postępowania nadzorczego, zakreślając organowi gminy

niepodlega

termin na złożenie wyjaśnień. Rada odniosła się do pisma Wojewody i zadeklarowała zmianę uchwały w zakwestionowanej przez organ nadzoru części.

Badana uchwała stanowi niewątpliwie akt prawa miejscowego w rozumieniu art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym i podlega publikacji w wojewódzkim dzienniku urzędowym. W ocenie organu nadzoru zapis § 4 badanej uchwały jest sprzeczny z art. 4 ust. 1 w związku z art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1461). Zapis uchwały powoduje powstanie zasadniczych wątpliwości, co do faktycznego terminu wejścia w życie podjętej uchwały, zawiera bowiem dwa, wzajemnie wykluczające się terminy początkowe obowiązywania aktu prawa miejscowego. Pierwsza część regulacji wskazuje, że uchwała wejdzie w życie po upływie 14 dni od daty jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego (data publikacji uchwały w Św.Dz.U. - 05.07.2022 r. pod poz. 2487), podczas gdy druga jej część wskazuje na dzień oznaczony kalendarzowo, tj. 1 września 2022 r. Uchwała powinna wskazywać co do zasady jedną datę wejścia w życie, a tym samym uzyskania mocy obowiązującej. Pojęcia: „wchodzi w życie” oraz „uzyskuje moc obowiązującą” stanowią bowiem synonimy i mają tożsame znaczenie.

Przyjęta zatem w § 4 nadzorowanej uchwały treść zapisu jest wewnętrznie sprzeczna i narusza treść art. 4 ust. 1 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych, poprzez wskazanie w akcie prawa miejscowego dwóch różnych dat obowiązywania tego aktu prawa miejscowego (por. wyroki Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 18 sierpnia 2020 r., I SA/Łd 89/20 oraz z dnia 13 sierpnia 2020 r., I SA/Łd 57/20, a także z dnia 15 października 2020 r. I SA/Łd 94/20). Jak wskazano w wyroku NSA z dnia 07.04.2022 r., III FSK 2713/21: „Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych akty normatywne, zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych wchodzi w życie po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy. Wejście w życie i uzyskanie mocy przez akt prawny są zdarzeniami tożsamymi. Wejście w życie przepisu oznacza, że uzyskuje on moc prawną i w konsekwencji ma zastosowanie do określonych zdarzeń i stosunków. Akt prawny (przepis) nie może bowiem wejść w życie bez uzyskania przez niego mocy obowiązującej a uzyskanie mocy obowiązującej oznacza jego wejście w życie.”

Mając na względzie powyższe, regulację zawartą w § 4 badanej uchwały przewidującą, że uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w dzienniku urzędowym z mocą obowiązującą od 1 września 2022 r. należy uznać jako sprzeczną z art. 4 ust. 1 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych. W konsekwencji powyższego, należało stwierdzić nieważność zapisu § 4 uchwały w części, w zakresie sformułowania: „z mocą obowiązującą od 1 września 2022 roku”, jako sprzecznego z prawem, pozostawiając pierwszą część zapisu § 4 nadzorowanej uchwały w mocy.

Mając na uwadze powyższą argumentację stwierdzić należy, że wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego w wyżej wskazanym zakresie jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Podpis
Zbigniew Koniusz
Wojewoda Świętokrzyski

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	1952151.5215952.6538591
Nazwa dokumentu	rozstrzygnięcie nadzorcze do uchwały.pdf
Tytuł dokumentu	rozstrzygnięcie nadzorcze do uchwały
Sygnatura dokumentu	PNK.I.4130.92.2022
Data dokumentu	03.08.2022
Skrót dokumentu	A0DB02484C48BB7C82C1A888551629A29160CDCA
Wersja dokumentu	1.4
Data podpisu	03.08.2022 13:57:06
Podpisane przez	Zbigniew Adam Koniusz Wojewoda Świętokrzyski
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.108.75.75.

Data wydruku: 04.08.2022

Autor wydruku: Sekretariat WPNiK w zastępstwie za Antoszevska-Mazur Izabela (Starszy Inspektor)