



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, dnia 03-11-2022

Znak: PNK.I.4130.169.2022

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 559 z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr LIV/244/2022 Rady Miejskiej w Opatowcu z dnia 28 września 2022 roku w sprawie *określenie tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć pedagogów, pedagogów specjalnych, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych w szkołach i placówkach dla których organem prowadzącym jest Gmina Opatowiec* - w części dotyczącej § 3 w zakresie sformułowania: „z mocą obowiązującą od 1 września 2022 r.”

Uzasadnienie

Rada Miejska w Opatowcu na sesji w dniu 28 września 2022 r. podjęła uchwałę Nr LIV/244/2022 w sprawie tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć pedagogów, pedagogów specjalnych, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych w szkołach i placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Opatowiec. W § 3 analizowanego aktu Rada określiła, iż uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego z mocą obowiązującą od dnia 1 września 2022 r. Przedmiotowa uchwała została doręczona Wojewodzie Świętokrzyskiemu w dniu 4 października 2022 r. Organ nadzoru przesłał do Rady zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego, zakreślając organowi termin na złożenie wyjaśnień.

W toku badania legalności uchwały organ nadzoru stwierdził co następuje:

W § 3 badanej uchwały Rada postanowiła, iż: „Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego z mocą obowiązywania od 1 września 2022 r.”. W ocenie organu nadzoru powyższy zapis jest sprzeczny z art. 4 ust. 1 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1461) . Powoduje bowiem powstanie zasadniczych wątpliwości, co do faktycznego terminu wejścia w życie podjętej uchwały, wprowadzając dwa, wzajemnie wykluczające się terminy. Pierwsza część regulacji wskazuje, że uchwała wejdzie w życie po upływie 14 dni od daty jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego (co nastąpiło w dniu 21 września), podczas gdy druga jej część wskazuje na datę kalendarzową, tj. 1 września 2022 r.

Zgodnie natomiast z art. 4 ust. 1 i 2 ustawy:

1. Akty normatywne, zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych wchodzi w życie po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy.
2. W uzasadnionych przypadkach akty normatywne, z zastrzeżeniem ust. 3, mogą wchodzić w życie w terminie krótszym niż czternaście dni, a jeżeli ważny interes państwa wymaga natychmiastowego wejścia w życie aktu normatywnego i zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie, dniem wejścia w życie może być dzień ogłoszenia tego aktu w dzienniku urzędowym.

Jednocześnie art. 5 ustawy przewiduje, że przepisy art. 4 nie wyłączają możliwości nadania aktowi normatywnemu wstecznej mocy obowiązującej, jeżeli zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie

Jednakże nawet przy przyjęciu, iż intencją Rady było nadanie aktowi normatywnemu wstecznej mocy obowiązującej, należy stwierdzić, że analizowany zapis narusza zasady przyzwoitej legislacji. Nadanie aktowi wstecznej mocy obowiązującej wymaga spełnienia także przesłanek wskazanych dla skrócenia oraz dla pominięcia *vacatio legis*: uzasadnienia przypadku, ważnego interesu państwa, niesprzeczności z zasadami demokratycznego państwa prawnego. Ogłaszania prawa bez zachowania odpowiedniego *vacatio legis* – winno być sytuacją zupełnie wyjątkową, co sprawia, że wymogi dotyczące wprowadzania odstępstw muszą być rozpatrywane ściśle i łącznie dochowane. Ponadto, skoro art. 5 powołanej ustawy dopuszcza nadanie aktowi normatywnemu „mocy wstecznej”, ale tylko „jeżeli zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie” to obowiązkiem organów w przypadku korzystania z tej instytucji prawnej jest podanie faktycznego i prawnego uzasadnienia, że pomimo działania wstecz aktu normatywnego będzie on realizował zasady demokratycznego państwa prawa” (wyrok WSA z dnia 19 kwietnia

2012 r., I SA/Ke 109/12). Nie sposób przyjąć, iż treść uzasadnienia do uchwały ograniczająca się do wskazania konieczności jej podjęcia w związku z wejściem w życie zmiany do ustawy Karta Nauczyciela, uzasadnia przypadek nadania uchwale wstecznej mocy obowiązującej. Dodatkowo należy wskazać, iż określony uchwałą tygodniowy wymiar godzin odpowiada maksymalnemu dopuszczalnemu wymiarowi godzin stąd też nie jest to regulacja korzystniejsza dla adresatów.

Biorąc pod uwagę, że pozostałe elementy uchwały nie naruszają prawa, organ nadzoru uznał, że nie ma konieczności stwierdzenia nieważności uchwały w całości. W konsekwencji, koniecznym jest stwierdzenia nieważności uchwały w części obejmującej fragment „z mocą obowiązującą od 1 września 2022 r.”.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Podpis
Zbigniew Koniusz
Wojewoda Świętokrzyski

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	2012891.5377424.6777599
Nazwa dokumentu	Rozstrzygnięcie nadzorcze dotyczące uchwały Nr LIV.244.2022 Rady Miejskiej w Opatowcu.pdf
Tytuł dokumentu	Rozstrzygnięcie nadzorcze dotyczące uchwały Nr LIV.244.2022 Rady Miejskiej w Opatowcu
Sygnatura dokumentu	PNK.I.4130.169.2022
Data dokumentu	03.11.2022
Skrót dokumentu	4EA78BA8D39CD7D8DB591E756A1CCAE01F908DB 1
Wersja dokumentu	1.5
Data podpisu	03.11.2022 10:56:21
Podpisane przez	Zbigniew Adam Koniusz Wojewoda Świętokrzyski
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.108.75.75.

Data wydruku: 04.11.2022

Autor wydruku: Sekretariat WPNiK (Starszy Inspektor)