



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, dnia 10-11-2022

Znak: PNK.I.4130.174.2022

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2022 r. poz. 559 ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXV/32/2022 Rady Miejskiej w Stopnicy z dnia 4 października 2022 roku w sprawie *upoważnienia kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Stopnicy do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej, tj. dodatku dla podmiotów wrażliwych w całości.*

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 4 października 2022 roku Rada Miejska w Stopnicy podjęła uchwałę Nr XXV/32/2022 w sprawie upoważnienia kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Stopnicy do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej, tj. dodatku dla podmiotów wrażliwych. Przedmiotowa uchwała podjęta została w oparciu o przepis art. 39 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, który stanowi, że Wójt może upoważnić swoich zastępców lub innych pracowników urzędu gminy do wydawania decyzji administracyjnych w jego imieniu. Przepis ten nie może, więc stanowić podstawy prawnej do upoważnienia Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej przez Radę. Jak wynika z treści uchwały intencją Rady było upoważnienie Kierownika do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej znajdujące oparcie w art. 39 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym.

Należy zwrócić uwagę na różnicę pomiędzy pełnomocnictwem administracyjnym z art. 39 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym i zleceniem funkcji orzeczniczej z art. 39 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym, wskazując, że pierwsze z nich jest upoważnieniem

o charakterze osobistym, zaś drugie ma charakter normatywny. Uchwała podjęta na podstawie art. 39 ust. 4 ww. ustawy, a zatem przenosząca na inny podmiot kompetencje organu administracji publicznej, stanowi akt prawa miejscowego. Na podstawie takiej uchwały kierownik wskazanej jednostki staje się organem właściwym rzeczowo, miejscowo i funkcjonalnie do załatwiania indywidualnych spraw w wyznaczonym zakresie. Będzie on wydawał decyzje administracyjne w imieniu własnym, a nie wójta, jak to ma miejsce w przypadku upoważnienia zastępców wójta lub innych pracowników urzędu gminy na podstawie art. 39 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym. Stanowisko takie wyraził również Naczelny Sąd Administracyjny, podkreślając w wyroku z dnia 3 marca 2010 r. (sygn. akt II OSK 2058/09), że: "Uchwała "upoważniająca" ma charakter aktu prawa miejscowego, bo jej adresaci są usytuowani poza podmiotem upoważniającym, ich krąg jest nieograniczony a jej postanowienia mogą stanowić podstawę decyzji administracyjnych. W myśl postanowień Konstytucji akt prawa wewnętrznego nie może stanowić podstawy decyzji wobec obywateli i innych podmiotów."

W § 3 uchwały Rada postanowiła, iż uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia, co biorąc pod uwagę powyższą argumentację uzasadnia stwierdzenie jej nieważności w całości. Jak podkreślił Wojewódzki Sąd Administracyjny w Kielcach w wyroku z dnia 17 maja 2018 roku, (sygn. akt: II SA/Ke 222/18): "Urzędowe ogłoszenie aktu prawa miejscowego jest warunkiem jego wejścia w życie oraz jest jednym z istotnych elementów systemu zapewniającego jawność norm prawnych w społeczeństwie, a co za tym idzie, służy zapewnieniu zasady praworządności. Uchwała z zakresu prawa miejscowego, która podlega obowiązkowi ogłoszenia, a która nie zostaje przekazana do ogłoszenia w wojewódzkim dzienniku urzędowym, jest w całości nieważna, albowiem nieważność uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego dotyczy nie tylko postanowień sprzecznych z przepisami, ale dotyczy całości uchwały, jako aktu prawa miejscowego, gdyż z powodu jej nieogłoszenia w wojewódzkim dzienniku urzędowym nie może ona wywołać skutków prawnych w niej zamierzonych."

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Podpis
Zbigniew Koniusz
Wojewoda Świętokrzyski

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	2015848.5393922.6804754
Nazwa dokumentu	Rozstrzygnięcie nadzorcze uchwała Nr XXV.32.2022 RM Stopnica upoważnienie.pdf
Tytuł dokumentu	Rozstrzygnięcie nadzorcze uchwała Nr XXV.32.2022 RM Stopnica upoważnienie
Sygnatura dokumentu	PNK.I.4130.174.2022
Data dokumentu	10.11.2022
Skrót dokumentu	835DECED8BCAC27D956AFCD837EFF357D1315B52
Wersja dokumentu	1.13
Data podpisu	10.11.2022 15:13:01
Podpisane przez	Zbigniew Adam Koniusz Wojewoda Świętokrzyski
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.108.75.75.

Data wydruku: 14.11.2022

Autor wydruku: Sekretariat WPNiK (Starszy Inspektor)