



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, dnia 15-02-2023

Znak: SPN.III.4131.1.2023

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 40) w związku z art. 28 ust. 1 Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 503 ze zm.)

stwierdzam nieważność

w całości uchwały Nr LXV/311/2022 Rady Miejskiej w Skalbmierzu z dnia 29 grudnia 2022 r. w sprawie uchwalenia zmiany nr 1 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Skalbmierz.

UZASADNIENIE

Na sesji w dniu 29 grudnia 2022 r. Rada Miejska w Skalbmierzu podjęła uchwałę Nr LXV/311/2022 w sprawie uchwalenia zmiany nr 1 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Skalbmierz, zwaną dalej zmianą studium.

Wyżej wymieniona uchwała wraz z załącznikiem nr 1 oraz dokumentacją prac planistycznych wpłynęła do tut. organu w dniu 10 stycznia 2023 r., natomiast załącznik nr 2 (po wezwaniu – pismo z dnia 13 stycznia 2023 r.) dostarczono w dniu 18 stycznia 2023 r.

Wskazać należy, że termin do stwierdzenia nieważności uchwały zaczyna biec od dnia, w którym organ wykonawczy gminy przedłożył wojewodzie uchwałę wraz z załącznikami i dokumentacją prac planistycznych (wyrok NSA z dnia 20 lipca 2018 r., sygn. akt II OSK 2053/16).

W dniu 31 stycznia 2023 r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze oraz zobowiązał Wiceprzewodniczącą Rady Miejskiej w Skalbmierzu do złożenia wyjaśnień do przedłożonych do uchwały zarzutów.

Pismem z dnia 8 lutego 2023 r., znak: Or.0711.10.2023, odniesiono się do stwierdzonych przez organ nadzoru nieprawidłowości.

Przedmiotowa uchwała oceniana jest na podstawie przepisów:

- Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 503 ze zm.), zwanej dalej *u.p.z.p.*,
- Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (Dz. U. z 2004 r., Nr 118, poz. 1233), zwanego dalej *rozporządzeniem*, w związku z § 9 Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy z dnia 17 grudnia 2021 r. (Dz. U. z 2021 r., poz. 2405).

Przepis art. 28 ust. 1 *u.p.z.p.* stanowi, że istotne naruszenie zasad sporządzania studium, istotne naruszenie trybu jego sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części.

Organ nadzoru zobowiązany jest do badania zgodności uchwały ze stanem prawnym obowiązującym w dacie podjęcia przez radę gminy uchwały i w przypadku stwierdzenia naruszenia prawa, do podjęcia interwencji, stosownej do posiadanych kompetencji w tym zakresie.

Po dokonaniu analizy postanowień uchwały pod względem ich zgodności z prawem oraz złożonej odpowiedzi na wszczęcie postępowania nadzorczego, organ nadzoru stwierdza, że przedmiotowa uchwała

została podjęta z istotnym naruszeniem zasad sporządzania studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

W zakresie istotnego naruszenia zasad sporządzania studium:

1. Uchwała narusza art. 67a ust. 5 *u.p.z.p.* poprzez brak załącznika zawierającego dane przestrzenne.

W myśl art. 67a ust. 5 *u.p.z.p.* dane przestrzenne tworzone dla aktów planowania przestrzennego, stanowią załącznik do uchwały przyjmującej akt.

Od dnia 31 października 2020 r. organy właściwe do sporządzania projektów aktów planowania przestrzennego (np. studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego), tworzą oraz prowadzą, w tym aktualizują i udostępniają, zbiory danych przestrzennych w rozumieniu art. 3 pkt 11 Ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 214).

Dane przestrzenne utworzone dla studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego powinny zawierać co najmniej:

- 1) lokalizację przestrzenną obszaru objętego studium w postaci wektorowej w obowiązującym państwowym systemie odniesień przestrzennych,
- 2) atrybuty zawierające informacje o studium,
- 3) część graficzną studium w postaci cyfrowej reprezentacji z nadaną georeferencją w obowiązującym państwowym systemie odniesień przestrzennych.

Wydane na podstawie art. 67b *u.p.z.p.* rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 26 października 2020 r. w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2020 r., poz. 1916) określiło sposób tworzenia oraz prowadzenia, w tym aktualizacji i udostępniania, zbiorów uwzględniający zakres informacyjny, strukturę, format i rozdzielczość przestrzenną danych gromadzonych w zbiorach oraz zakres informacyjny i strukturę metadanych infrastruktury informacji przestrzennej w zakresie zagospodarowania przestrzennego.

Z uwagi na brak przepisów przejściowych dla wszczętych i nie zakończonych procedur planistycznych z zakresu sporządzania aktów planowania przestrzennego (lub ich zmian), wszystkie uchwały przyjmujące przedmiotowe akty z dniem 31 października 2020 r., powinny spełniać wymogi art. 67a ust. 5 *u.p.z.p.*

Powyższe wyraźnie wskazuje, że uchwała w sprawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oprócz tekstu i rysunku studium oraz rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag, o których mowa w art. 20 ust.1 *u.p.z.p.*, powinna zawierać załącznik – dane przestrzenne w postaci dokumentu elektronicznego GML.

Dodatkowo zaznaczam, że Wojewoda Świętokrzyski pismami z dnia 27 października 2020 r., znak: SPN.III.740.3.2020 oraz z dnia 27 listopada 2020 r., znak: SPN.III.740.5.2020, skierowanymi do wszystkich gmin województwa świętokrzyskiego, informował o wejściu w życie zmiany ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz rozporządzeniu w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego.

Tymczasem w przedmiotowej uchwale brak jest załącznika zawierającego dane przestrzenne.

W odpowiedzi na wszczęcie postępowania nadzorczego (pismo z dnia 8 lutego 2023 r., znak: Or.0711.10.2023) wyjaśniono, że załącznik - dane przestrzenne „nie został ujęty w treści Uchwały, choć był sporządzony zgodnie z wymogami prawa. Brak zapisu w Uchwale wynikał z edycyjnego usunięcia jej części, w momencie kasowania zapisu o załączniku dotyczącym braku uwag do ww. zmiany studium”.

Nie można przyjąć powyższych wyjaśnień, ponieważ załącznik dane przestrzenne nie został w ogóle dołączony do przedmiotowej uchwały. Brak jest danych przestrzennych w postaci dokumentu elektronicznego GML, a nie tylko zapisu w uchwale mówiącego o tym, że dane przestrzenne stanowią załącznik do uchwały. Jeżeli omawiane dane zostały sporządzone, to nie było przeszkód do ich przedłożenia. Faktem jest natomiast, że nie stanowią one integralnej części uchwały, jako jej załącznik, czego wyraźnie wymaga art. 67a ust. 5 *u.p.z.p.*

Na temat konieczności sporządzenia załącznika dane przestrzenne, o którym mowa wyżej, wskazują orzeczenia sądów administracyjnych, w tym wyrok WSA w Olsztynie z dnia 24 czerwca 2021 r., sygn. akt II SA/OI 426/21.

A zatem skoro pojęcie zasad sporządzania studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego należy wiązać ze sporządzaniem aktu planistycznego, a więc zawartością aktu (część tekstowa, graficzna i załączniki), to brak integralnej części uchwały, jakim jest wymagany prawem załącznik - dane przestrzenne (w formie dokumentu elektronicznego GML), stanowi istotne naruszenie zasad sporządzania studium.

2. Uchwała narusza art. 10 ust. 1 *u.p.z.p.* oraz § 4 ust. 1 pkt 1 *rozporządzenia* poprzez brak części zmiany studium określającej uwarunkowania przedstawionej w formie graficznej.

W myśl art. 10 ust. 1 *u.p.z.p.* w studium uwzględnia się uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z § 4 ust. 1 pkt 1 *rozporządzenia* projekt studium powinien zawierać część określającą uwarunkowania, o których mowa w art. 10 ust. 1 *u.p.z.p.*, przedstawioną w formie tekstowej i graficznej.

Tymczasem w ocenianej uchwale część zmiany studium określająca uwarunkowania została przedstawiona tylko w formie tekstowej. Brak jest formy graficznej.

Z wyjaśnień zawartych w odpowiedzi na wszczęcie postępowania nadzorczego (pismo z dnia 8 lutego 2023 r., znak: Or.0711.10.2023) wynika, że brak części określającej uwarunkowania przedstawionej w formie graficznej „był przeoczeniem w kompletowaniu dokumentacji planistycznej i zostanie niezwłocznie uzupełniony”.

Organ nadzoru nie może przyjąć wyjaśnień, że brak części określającej uwarunkowania przedstawionej w formie graficznej „był przeoczeniem w kompletowaniu dokumentacji planistycznej”, ponieważ już projekt zmiany studium wyłożony do publicznego wglądu nie zawierał tej części uwarunkowań. Z dokumentacji prac planistycznych wynika, że część graficzna uwarunkowań była procedowana. Dlatego niezrozumiałym dla organu nadzoru jest brak wyłożenia do publicznego wglądu i uchwalenia tej części studium.

Reasumując powyższe, brak przedstawienia w zmianie studium uwarunkowań w formie graficznej, stanowi istotne naruszenie zasad sporządzania studium.

Z uwagi na powyższe, organ nadzoru stwierdza, iż w jego ocenie kwestionowana uchwała w sposób istotny narusza obowiązujący porządek prawny, a powyżej podniesione argumenty czynią zasadnym niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze, stwierdzające nieważność powołanej na wstępie uchwały w całości.

W świetle art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Zbigniew Koniusz
Wojewoda Świętokrzyski