



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, dnia 31-10-2023

Znak: PNK.I.4130.211.2023

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr LIII/373/2023 Rady Gminy Złota z dnia 6 października 2023 r. w sprawie ustalenia trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego do spraw Przeciwdziałania Przemocy Domowej w Gminie Złota w części obejmującej § 4 pkt 3 uchwały.

UZASADNIENIE

Na sesji w dniu 6 października 2023 r. Rada Gminy Złota podjęła uchwałę Nr LIII/373/2023 w sprawie ustalenia trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego do spraw Przeciwdziałania Przemocy Domowej w Gminie Złota. Podstawę prawną uchwały stanowią art. 18 ust. 2 pkt 15 oraz art. 40 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2023., poz. 40) oraz art. 9a ust 15 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1249 ze zm.). W dniu 13 października 2023 r. uchwała ta została doręczona Wojewodzie Świętokrzyskiemu, który w dniu 20 października 2023 skierował do Rady Gminy Złota zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego. Rada Gminy w odpowiedzi podzieliła stanowisko organu nadzoru.

Treści § 4 pkt 3 uchwały przewiduje jeden z przypadków odwołania członka Zespołu Interdyscyplinarnego, tj. ustanie zatrudnienia członka Zespołu w instytucji, której jest przedstawicielem. Tak określona przesłanka odwołania członka zespołu ma charakter materialnoprawny i wykracza poza delegację wynikającą z art. 9a ust. 15 ustawy o przeciwdziałaniu

niepodlega

przemocy domowej przewidującą jedynie kompetencję do określenia trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego. W orzecznictwie ugruntowany jest pogląd, stosownie do którego określenie przesłanek odwoływania członka zespołu interdyscyplinarnego nie mieści się w kategorii określenia warunków funkcjonowania zespołu ani też nie należy do trybu i sposobu odwoływania członka zespołu, np. Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 24 listopada 2021 r., III OSK 4190/21: *„Zasadnym jest zarzut dokonania przez Sąd pierwszej instancji błędnej wykładni art. 9a ust. 15 u.p.p.r. polegającej na przyjęciu, że § 2 pkt 1, pkt 2, pkt 3 i pkt 6 załącznika do zaskarżonej uchwały formułujący przesłanki materialne odwołania przez Wójta Gminy Obrazów członka zespołu interdyscyplinarnego w przypadku zmiany miejsca zatrudnienia, naruszenia zasad współpracy, naruszenia zasad zaufania poufności i danych uzyskanych przy realizacji zadań oraz skazania go prawomocnym wyrokiem za przestępstwo umyślne lub umyślne przestępstwo skarbowe jako stanowiące wypełnienie delegacji ustawowej zawartej w art. 9a ust. 15 u.p.p.r.”*. Uregulowanie § 4 pkt 3 uchwały wykracza więc poza upoważnienie ustawowe zawarte w art. 9 a ust. 15 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy domowej i tym samym w istotny sposób narusza ten przepis.

Nadto należy zauważyć, że okoliczność pozostawania w zatrudnieniu przez członka zespołu w podmiocie który go typował nie stanowi przesłanki ustawowej bycia członkiem zespołu i brak jest podstaw do kreowania takiego wymogu przez Radę Gminy. Analogiczne stanowisko prezentuje judykatura czego przykład stanowi wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 12 października 2011 r., IV SA/Wr 380/11.

Mając powyższe na uwadze wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego - w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Podpis
Zbigniew Koniusz
Wojewoda Świętokrzyski

