



**WOJEWODA
ŚWIĘTOKRZYSKI**

Kielce, dnia 28-02-2024

Znak: PNK.I.4131.34.2024

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr LIX/342/2024 Rady Gminy Słupia Konecka z dnia 30 stycznia 2024 r. w sprawie: *zatwierdzenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2024-2025*, w całości.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 30 stycznia 2024 r. Rada gminy Słupia Konecka podjęła uchwałę Nr LIX/342/2024 w sprawie: *zatwierdzenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2024-2025*. Podstawę prawną podejmowanej uchwały stanowił art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2023 r., poz. 40, tj. ze zm.), art. 4¹ ust. 1 i 2 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz.U. z 2023 r., poz. 2151) oraz art. 5 ust. 1 i art. 10 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz.U. z 2023 r., poz. 1939). Uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 7 lutego 2024 r. Organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze, a w jego toku określił Radzie termin na ustosunkowanie się do zastrzeżeń organu. Rada Gminy w określonym terminie nie odniosła się do zastrzeżeń organu nadzoru.

W Rozdziale IX Załącznika Nr 1 do nadzorowanej uchwały Rada postanowiła, że członkom GKRPAiPN przysługuje wynagrodzenie za udział w jej posiedzeniach roboczych w kwotach ustalonych Zarządzeniem Wójta Gminy Słupia Konecka; wypłata wynagrodzenia następować będzie na podstawie imiennej listy obecności członków w kasie urzędu lub na wskazany przez członka rachunek bankowy, zaś członkom GKRPAiPN przysługuje również prawo do zwrotu kosztów podróży w ramach delegacji.

Zgodnie z art. 4¹ ust. 5 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, zasady wynagradzania członków gminnych komisji rozwiązywania problemów alkoholowych określa rada gminy w gminnych programach rozwiązywania problemów alkoholowych. Tym samym, Rada Gminy upoważniając Wójta do określenia kwot wynagrodzenia dla członków komisji, dopuściła się naruszenia prawa polegającego na przekazaniu swoich kompetencji wynikających z delegacji ustawowej organowi wykonawczemu gminy. Rada Gminy w analizowanej uchwale nie zawarła też zasad, na podstawie których członkowie Komisji otrzymują wynagrodzenie np. czy wynagrodzenie będzie wypłacane miesięcznie, czy za udział w jednym posiedzeniu, czy w przypadku nieobecności na posiedzeniu będzie potrącanie wynagrodzenie, itp., co stanowi niewypełnienie delegacji ustawowej z art. 4¹ ust. 5 ustawy z 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.

Naczelną zasadą prawa administracyjnego jest zakaz domniemania kompetencji. Jednocześnie zakazuje się dokonywania wykładni rozszerzającej przepisów kompetencyjnych oraz wyprowadzania kompetencji w drodze analogii. Na uwagę zasługuje tu wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 28 czerwca 2000 r., w uzasadnieniu którego stwierdzono, iż: „do źródeł polskiego prawa stosuje się takie zasady przyjęte w polskim systemie prawnym jak: zakaz domniemania kompetencji prawodawczych, zakaz wykładni rozszerzającej kompetencje prawodawcze (...)” (K25/99 OTK 2000/5/141). Z uwagi na to, że przepis art. art. 4¹ ust. 5 w/w ustawy uprawnia wyłącznie radę gminy do ustalenia zasad wynagrodzenia członków Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, to brak ustaleń w tym zakresie i w istocie przerwienie tych kompetencji na inny podmiot należy traktować jako działanie istotnie naruszające prawo. Należy podkreślić, że organ stanowiący jest obowiązany formułować zawarte w uchwale postanowienia na podstawie i w granicach upoważnienia ustawowego, precyzyjnie i kompleksowo realizując delegację ustawową, a regulacje w niej zawarte powinny być jasne, czytelne i przejrzyste. Kwestionowana uchwała nie spełnia w/w wymogów.

Powyżej wskazane istotne naruszenie prawa stanowi podstawę do wyeliminowania uchwały z obrotu prawnego w całości, gdyż Program nie zawiera prawidłowo określonego elementu obligatoryjnego - zasad wynagradzania członków gminnych komisji rozwiązywania problemów alkoholowych.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

z up. Wojewody Świętokrzyskiego

Józef Bryk
Wojewoda Świętokrzyski