



Kielce, dnia 28-02-2024

Znak:PNK.I.4131.36.2024

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 107)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr LXVIII/411/2024 Rady Powiatu w Sandomierzu z dnia 30 stycznia 2024 roku *w sprawie ustalenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Sandomierski na 2024 rok, maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie nauczycieli oraz form i specjalności kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane - w części dotyczącej punktu 2 podpunktu 6 Załącznika nr 2 do uchwały.*

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 30 stycznia 2024 roku Rada Powiatu w Sandomierzu podjęła uchwałę Nr LXVIII/411/2024 w sprawie ustalenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Sandomierski na rok 2024, maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie nauczycieli oraz form i specjalności kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane. Uchwała została przekazana do Wojewody Świętokrzyskiego w dniu 2 lutego 2024 roku. W dniu 15 lutego 2024 roku Wojewoda zawiadomił Przewodniczącego Rady o wszczęciu postępowania nadzorczego oraz wyznaczył termin na złożenie ewentualnych wyjaśnień w sprawie. W określonym terminie zostały złożone wyjaśnienia podpisane przez Przewodniczącego Rady.

Analizowana uchwała została podjęta, między innymi, na podstawie przepisów art. 70a ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 roku – Karta Nauczyciela (t. jedn. Dz. U. 2023, poz. 984 ze zm. – dalej jako KN lub ustawa) oraz § 5 i 6 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 sierpnia 2019 roku w sprawie dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli, szczegółowych celów szkolenia branżowego oraz trybu i warunków kierowania nauczycieli na szkolenia branżowe (Dz. U. 2023r. poz. 2628 – dalej jako rozporządzenie). Stosownie do treści art. 70a ust. 1 KN w budżetach organów prowadzących szkoły wyodrębnia się środki na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli, z uwzględnieniem szkoleń branżowych - w wysokości 0,8% planowanych rocznych środków przeznaczonych na wynagrodzenia osobowe nauczycieli. Przepisy § 5 i 6 rozporządzenia przewidują natomiast, że organ prowadzący do dnia 31 stycznia danego roku opracowuje na dany rok kalendarzowy plan dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, o których mowa w art. 70a ust. 3a KN, jak również że organ ten, w porozumieniu z dyrektorami szkół, ustala corocznie maksymalną kwotę dofinansowania opłat pobieranych przez podmioty, o których mowa w art. 70a ust. 3a pkt 1 i 2 KN, a także formy i specjalności kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane.

Jak podkreślił Wojewódzki Sąd Administracyjny w Kielcach w wyroku z dnia 14 grudnia 2023 roku, sygn. akt: I SA/Ke 457/23, z ustawy - Karta Nauczyciela wynika kompetencja rady powiatu do podjęcia uchwały w sprawie ustalenia form i specjalności kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane. Tym samym to rada powiatu jest wyłącznie właściwa do określenia przedmiotowych form i specjalności kształcenia, a przyznana jej kompetencja w tym zakresie, bez wyraźnej podstawy prawnej, nie może zostać przeniesiona na żaden inny podmiot.

W punkcie 2 Załącznika nr 2 do uchwały Rada Powiatu wskazała, że dofinansowaniem będą objęte następujące formy kształcenia:

- 1) studia licencjackie;
- 2) studia magisterskie;
- 3) studia podyplomowe;
- 4) kursy kwalifikacyjne i doskonalące, warsztaty metodyczne lub przedmiotowe;
- 5) seminaria, konferencje szkoleniowe;
- 6) inne formy doskonalenia podejmowane za zgodą dyrektora szkoły lub placówki oświatowej.

Powyższe wyliczenie, z uwagi na uwzględnienie w nim „innych form doskonalenia podejmowanych za zgodą dyrektora szkoły lub placówki oświatowej”, nie pozwala na jednoznaczne ustalenie zakresu form kształcenia, które mogą zostać objęte dofinansowaniem w 2024 roku. Określenie katalogu tych form wymaga doprecyzowania przez dyrektora szkoły lub placówki oświatowej, który udziela dodatkowo zgody na podjęcie przez nauczyciela formy kształcenia niewymienionej w podpunktach 1 - 5 punktu 2 Załącznika nr 2 do uchwały. Należy zatem uznać, iż Rada Powiatu, bez wyraźnej podstawy prawnej, przeniósła na dyrektorów przysługującą jej kompetencję do określenia form kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane. Obowiązki, a jednocześnie uprawnienia dyrektorów szkół (placówek) w omawianym zakresie ograniczają się natomiast do złożenia do organu prowadzącego wniosku o dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli w następnym roku kalendarzowym (§ 4 rozporządzenia) oraz udziału w ustalaniu podlegających dofinansowaniu form i specjalności kształcenia na etapie poprzedzającym ostateczne wskazanie tych form i specjalności w planie dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli (§ 5 i 6 rozporządzenia). Z tego względu ujęcie w punkcie 2 podpunkcie 6 Załącznika nr 2 do uchwały również innych, niedookreślonych form kształcenia, a w konsekwencji przyznanie dyrektorom szkół i placówek uprawnienia do samodzielnego wyboru, jakie formy kształcenia zostaną objęte dofinansowaniem, nie może zostać uznane za wypełnienie przez Radę Powiatu obowiązku ustalenia, w drodze zamkniętego katalogu, form kształcenia, na które przyznawane jest dofinansowanie.

Mając na względzie powyższe należało stwierdzić nieważność uchwały Nr LXVIII/411/2024 Rady Powiatu w Sandomierzu z dnia 30 stycznia 2024 roku – w części dotyczącej punktu 2 podpunktu 6 Załącznika nr 2 do uchwały – jako podjętej z istotnym naruszeniem § 6 pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 sierpnia 2019 roku w sprawie dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli, szczegółowych celów szkolenia branżowego oraz trybu i warunków kierowania nauczycieli na szkolenia branżowe.

Dodatkowo należy wskazać, że treści punktu 1 podpunktu 2 i 3 załącznika Nr 1 do analizowanej uchwały Rada Powiatu wskazała, że dofinansowuje się koszty udziału nauczycieli w formach doskonalenia zawodowego prowadzonych przez szkoły wyższe, podczas gdy aktualne brzmienie przepisu art. 70a ust. 3a KN (obowiązujące od dnia 1 września 2022 roku na mocy przepisu art. 1 pkt 37 ustawy z dnia 5 sierpnia 2022 roku o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela oraz niektórych innych ustaw, Dz. U. 2022, poz. 1730) przewiduje,

że dofinansowuje się koszty udziału nauczycieli w formach doskonalenia zawodowego prowadzonych przez uczelnie.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego - w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Józef Bryk
Wojewoda Świętokrzyski