



Kielce, dnia 29-02-2024

Znak:PNK.I.4131.39.2024

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 107)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr LXVIII/3/2024 Rady Powiatu w Końskich z dnia 29 stycznia 2024 roku w sprawie *opracowania na 2024 rok planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Powiat Konecki w części dotyczącej § 4 ust. 6 uchwały oraz załącznika nr 2 do uchwały.*

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 29 stycznia 2024 roku Rada Powiatu w Końskich podjęła uchwałę Nr LXVIII/3/2024 w sprawie opracowania na 2024 rok planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Powiat Konecki. Uchwała została przekazana do Wojewody Świętokrzyskiego w dniu 6 lutego 2024 roku. W dniu 19 lutego 2024 roku Wojewoda zawiadomił Przewodniczącego Rady o wszczęciu postępowania nadzorczego oraz wyznaczył termin na złożenie ewentualnych wyjaśnień w sprawie. Wyjaśnienia nie zostały złożone w terminie.

Analizowana uchwała została podjęta m.in. na podstawie przepisów art. 70a ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 roku – Karta Nauczyciela (t. jedn. Dz. U. 2023, poz. 984 ze zm. – dalej jako KN lub ustawa) oraz § 5 i 6 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 sierpnia 2019 roku w sprawie dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli, szczegółowych celów szkolenia branżowego oraz trybu i warunków kierowania nauczycieli na szkolenia branżowe (Dz. U. 2023r. poz. 2628 – dalej jako rozporządzenie).

Stosownie do treści art. 70a ust. 1 KN w budżetach organów prowadzących szkoły wyodrębnia się środki na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli, z uwzględnieniem szkoleń branżowych - w wysokości 0,8% planowanych rocznych środków przeznaczonych na wynagrodzenia osobowe nauczycieli. Przepisy § 5 i 6 rozporządzenia przewidują natomiast, że organ prowadzący do dnia 31 stycznia danego roku opracowuje na dany rok kalendarzowy plan dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, o których mowa w art. 70a ust. 3a KN, jak również że organ ten, w porozumieniu z dyrektorami szkół, ustala corocznie maksymalną kwotę dofinansowania opłat pobieranych przez podmioty, o których mowa w art. 70a ust. 3a pkt 1 i 2 KN, a także formy i specjalności kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane.

W § 4 ust. 6 uchwały Rada Powiatu wskazała, że wzór wniosku nauczyciela, w tym zajmującego stanowisko kierownicze, o dofinansowanie form doskonalenia zawodowego, o którym mowa w § 4 ust. 5 uchwały, stanowi załącznik nr 2 do przedmiotowej uchwały. Jednocześnie w załączniku nr 2 do uchwały Rada Powiatu określiła wzór wniosku o przyznanie dofinansowania form doskonalenia zawodowego, w którym przewidziano m.in. wymóg udzielenia informacji o terminie rozpoczęcia i zakończenia danej formy kształcenia, aktualnie realizowanym semestrze oraz koszcie jednego semestru, natomiast jako załączniki do wniosku wskazano dokumenty potwierdzające fakt podjęcia wskazanej formy doskonalenia zawodowego oraz potwierdzenie uiszczenia opłaty.

Treść składanego przez nauczyciela wniosku o dofinansowanie kosztów lub opłat została wyczerpująco określona w § 3 ust. 3 rozporządzenia. Zgodnie z zawartą tam regulacją wniosek nauczyciela powinien zawierać: imię i nazwisko nauczyciela; nazwę danej formy doskonalenia zawodowego nauczycieli, o której dofinansowanie ubiega się nauczyciel; nazwę organizatora danej formy doskonalenia zawodowego nauczycieli, o której dofinansowanie ubiega się nauczyciel; wysokość kosztów, o których mowa w § 2 pkt 1 lit. a rozporządzenia, lub opłat, o których mowa w § 2 pkt 3 rozporządzenia, o których dofinansowanie ubiega się nauczyciel; uzasadnienie przydatności w pracy zawodowej odbycia danej formy doskonalenia zawodowego nauczycieli, a w przypadku szkolenia branżowego - szkolenia branżowego wskazanego przez nauczyciela we wniosku, o którym mowa w art. 70c ust. 5 KN, o której dofinansowanie ubiega się nauczyciel; oraz podpis nauczyciela. Z analizy treści wzoru wniosku stanowiącego załącznik nr 2 do uchwały wynika, że we wzorze tym przewidziano dodatkowe elementy, które nie zostały wymienione w § 3 ust. 3 rozporządzenia.

Należy podkreślić, że z przepisów ustawy – Karta Nauczyciela ani z przepisów rozporządzenia nie wynika uprawnienie do ustalenia przez organ prowadzący dodatkowych wymogów dla nauczycieli ubiegających się o przyznanie dofinansowania doskonalenia zawodowego. Możliwość ingerencji przez organ prowadzący w proces doskonalenia nauczycieli ogranicza się do wyodrębnienia w budżecie odpowiednich środków na ten cel, podziału tych środków zgodnie z opracowanym na dany rok kalendarzowy planem dofinansowania oraz określenia form i specjalności, na które dofinansowanie może zostać w danym roku przyznane. Jednocześnie w ustawie ani w rozporządzeniu nie przewidziano dla nauczycieli żadnych innych wymogów uzyskania dofinansowania, niż wymóg złożenia wniosku o treści określonej w § 3 ust. 3 rozporządzenia. Skoro zatem przepisy prawa nie uzależniają możliwości otrzymania dofinansowania od spełnienia dodatkowych warunków, jak również nie zawierają wyraźnego upoważnienia dla organu prowadzącego do wprowadzenia takich warunków, należy uznać, że intencją prawodawcy było zapewnienie możliwości korzystania przez nauczycieli z dofinansowania w takich granicach, jakie wprost wyznaczają przepisy art. 70a KN oraz § 5 i 6 rozporządzenia.

Tym samym, w ocenie organu nadzoru, wprowadzenie na mocy analizowanej uchwały obowiązku złożenia przez nauczyciela wniosku zgodnie z załączonym do uchwały wzorem nie znajduje umocowania w obowiązujących przepisach. Ponadto prawodawca nie ograniczył możliwości dofinansowania doskonalenia zawodowego do sytuacji, w której nauczyciel podjął już kształcenie. Z tego względu wymóg dołączenia do wniosku dokumentów potwierdzających fakt podjęcia wskazanej formy doskonalenia zawodowego oraz potwierdzenia uiszczenia opłaty nie znajduje uzasadnienia w świetle obowiązujących regulacji prawnych, w tym wskazanego wyżej przepisu § 3 ust. 3 rozporządzenia. Powyższe implikuje obowiązek stwierdzenia nieważności uchwały Nr LXVIII/3/2024 Rady Powiatu w Końskich z dnia 29 stycznia 2024 roku w sprawie opracowania na 2024 rok planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Powiat Konecki, zarówno w części dotyczącej § 4 ust. 6, przewidującego obowiązek złożenia wniosku zgodnie ze wzorem ustalonym w załączniku nr 2 do uchwały, jak i samego załącznika nr 2 do uchwały, określającego wzór wniosku o przyznanie dofinansowania form doskonalenia zawodowego, jako podjętej z istotnym naruszeniem przepisów § 3 ust. 3 oraz § 5 i 6 rozporządzenia.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego - w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Józef Bryk
Wojewoda Świętokrzyski