



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, dnia 18-04-2024

Znak:PNK.I.4131.67.2024

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 82 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2024 r. poz. 566)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr 8802/24 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 marca 2024 r. w sprawie powołania pana Jacka Skórskiego na stanowisko Prezesa Zarządu Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach **w całości.**

Uzasadnienie

Zarząd Województwa Świętokrzyskiego w dniu 13 marca 2024 r. podjął uchwałę Nr 8802/24 w sprawie powołania pana Jacka Skórskiego na stanowisko Prezesa Zarządu Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach. Uchwała została doręczona do organu nadzoru w dniu 20 marca 2024 r. Jako podstawę prawną podjętej uchwały Zarząd Województwa wskazał m.in.: art. 400j ust. 2, 2a i 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2024 r. poz. 54 – zwaną dalej „ustawą”).

Stosownie do art. 400j ust. 2 ustawy „Zarządy wojewódzkich funduszy stanowią prezesi zarządów wojewódzkich funduszy albo prezesi zarządów wojewódzkich funduszy i zastępcy prezesów zarządów wojewódzkich funduszy, powoływani i odwoływani przez zarządy województw, na wniosek rad nadzorczych wojewódzkich funduszy”. Ust. 2a stanowi, iż „Jeżeli zarząd województwa w terminie 7 dni od dnia doręczenia wniosku, o którym mowa w ust. 2, nie powoła członków zarządu wojewódzkiego funduszu zgodnie z tym wnioskiem, powołania członków zarządu wojewódzkiego funduszu dokonuje rada nadzorcza wojewódzkiego funduszu”. Zaś w ustępie 3 wskazano, że „Powołanie, o którym mowa w ust. 2 i 2a, stanowi nawiązanie stosunku pracy na podstawie powołania w rozumieniu przepisów Kodeksu pracy”.

W dniu 5 marca 2024 r. Rada Nadzorcza Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach (dalej zwana „Radą Nadzorczą”) podjęła uchwałę Nr 17/24 w sprawie wniosku o dokonanie zmian w składzie Zarządu Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach. Wskazaną uchwałą Rada Nadzorcza wystąpiła do Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z wnioskiem o odwołanie z dniem 14 marca 2024 r. Pana Ryszarda Gliwińskiego ze stanowiska Prezesa Zarządu oraz Pana Grzegorza Sochy ze stanowiska Zastępcy Prezesa Zarządu oraz o powołanie z dniem 15 marca 2024 r. Pana Jacka Skórskiego na stanowisko Prezesa Zarządu. Opisywana uchwała została w dniu 6 marca 2024 r. doręczona do Gabinetu Marszałka Województwa w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Świętokrzyskiego. W następstwie złożonych wniosków Zarząd Województwa Świętokrzyskiego podjął w dniu 13 marca 2024 r. odpowiednio uchwały:

- Nr 8800/24 o odwołaniu z dniem 30 czerwca 2024 r. Pana Ryszarda Gliwińskiego ze stanowiska Prezesa Zarządu WFOŚiGW w Kielcach,
- Nr 8801/24 o odwołaniu z dniem 30 czerwca 2024 r. Pana Grzegorza Sochy ze stanowiska Zastępcy Prezesa Zarządu WFOŚiGW w Kielcach,
- Nr 8802/24 o powołaniu z dniem 1 lipca 2024 r. Pana Jacka Skórskiego na stanowisko Prezesa Zarządu WFOŚiGW w Kielcach.

Zarząd Województwa uzasadniając podjęte uchwały wskazywał, że z regulacji art. 400j ust. 2 i 2a ustawy Prawo ochrony środowiska wynika, że wniosek Rady Nadzorczej wiąże zarząd województwa wyłącznie w aspekcie podmiotowym obsady personalnej prezesa zarządu wojewódzkiego funduszu.

W dniu 15 marca 2025 r. do Wojewody Świętokrzyskiego wpłynął wniosek Rady Nadzorczej WFOŚiGW w Kielcach o stwierdzenie nieważności opisanych powyżej uchwał Zarządu Województwa Świętokrzyskiego dotyczących odwołania i powołania zarządu Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach. Uzasadniając swoje stanowisko Rada Nadzorcza wyjaśniła, że Zarząd Województwa dokonał odwołania i powołania zarządu WFOŚiGW w Kielcach niezgodnie z wnioskiem Rady Nadzorczej, który wiązał Zarząd Województwa również w zakresie terminu dokonania tych czynności.

Prawo ochrony środowiska w art. 400j uregulowało procedurę powoływania i odwoływania prezesów i zastępców prezesów zarządów wojewódzkich funduszy, wskazując, że kompetencje te należą do zarządów województw. Uprawnienie to jest realizowane na wniosek rad nadzorczych wojewódzkich funduszy. W przywołanym przepisie, w ust. 2a,

postanowiono, że *jeżeli zarząd województwa w terminie 7 dni od dnia doręczenia wniosku, o którym mowa w ust. 2, nie powoła członków zarządu wojewódzkiego funduszu zgodnie z tym wnioskiem, powołania członków zarządu wojewódzkiego funduszu dokonuje rada nadzorcza wojewódzkiego funduszu*. Z przytoczonych przepisów jednoznacznie wynika, że zarząd województwa powołuje i odwołuje członków zarządu wojewódzkich funduszy wyłącznie na wniosek rad nadzorczych i zgodnie z tym wnioskiem.

W analizowanym w niniejszej sprawie przypadku Zarząd Województwa Świętokrzyskiego dokonał odwołania i powołania członków zarządu WFOŚiGW z zachowaniem 7-dniowego terminu liczonego od doręczenia wniosku Rady Nadzorczej, jednakże skutek tych czynności określił w sposób odmienny od wyraźnie określonego we wniosku Rady Nadzorczej. Objęta niniejszym rozstrzygnięciem nadzorczym uchwałą z dnia 13 marca 2024 r. powoływała Pana Jacka Skórskiego na stanowisko Prezesa Zarządu WFOŚiGW w Kielcach dopiero z dniem 1 lipca 2024 r., podczas gdy Rada Nadzorcza wnioskowała o takie powołanie z dniem 15 marca 2024 r. W okolicznościach niniejszej sprawy nowy zarząd wojewódzkiego funduszu zostanie obsadzony dopiero po upływie ponad 3 miesięcy od terminu oczekiwanego i wyraźnie wnioskowanego przez Radę Nadzorczą.

W ocenie organu nadzoru przepis nakazujący Zarządowi Województwa odwoływanie i powoływanie członków zarządu wojewódzkiego funduszu zgodnie z wnioskiem Rady Nadzorczej obejmuje swoim zakresem nie tylko związanie wnioskiem co do kwestii personalnych, ale również co do terminów, z którymi te czynności mają wyrzeczć skutek.

Interpretacji użytego w przepisie art. 400j ust. 2 ustawy zwrotu „zgodnie z wnioskiem” dokonał Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 14 grudnia 2022 r. w sprawie sygn. akt III OSK 1547/21, wskazując, że *nie ma podstaw, aby różnicować elementy wniosku rady nadzorczej i przyjmować, że zarząd województwa jest związany co do personaliów powoływanych i odwoływanych osób, nie wiążą go natomiast pozostałe elementy wniosku odnoszące się do stosunku powołania, w tym określenie terminu nawiązania bądź ustania stosunku pracy*.

Konsekwencją niedokonania powołania przez zarząd województwa w terminie 7 dni od doręczenia wniosku rady nadzorczej wojewódzkiego funduszu i zgodnie z tym wnioskiem, jest utrata tejże kompetencji i przekazanie jej bezpośrednio właśnie radzie nadzorczej wojewódzkiego funduszu (art. 400j ust. 2a ustawy). W ocenie Wojewody Świętokrzyskiego przez powołanie, którego zgodnie z art. 400j ust. 2a ustawy powinien dokonać zarząd

województwa, należy rozumieć akt prowadzący do faktycznego obsadzenia stanowiska prezesa lub zastępcy prezesa zarządu wojewódzkiego funduszu w sposób zgodny z wnioskiem rady nadzorczej wojewódzkiego funduszu.

Dostrzeżenia wymaga ponadto, że istotne kompetencje kontrolno-nadzorcze rady nadzorczej względem zarządu wojewódzkiego funduszu, przewidziane m.in. w art. 400h ust. 1 pkt 4, pkt 5, pkt 6 ustawy – tj. kontrola działalności zarządów funduszy, ustalanie zasad wynagradzania członków zarządów wojewódzkich funduszy, zatwierdzanie rocznych sprawozdań zarządów wojewódzkich funduszy – powinny korespondować z jednoznacznymi kompetencjami w zakresie powołania i odwołania jego członków. Stwierdzenie braku współpracy zarządu funduszu z radą nadzorczą, bądź negatywna ocena jego pracy przez radę nadzorczą, powinno dawać temu organowi skuteczny instrument w zakresie polityki kadrowej w postaci wymiany członków zarządu. Przyjęcie, iż zarząd województwa może dowolnie zmodyfikować wniosek rady nadzorczej wojewódzkiego funduszu w zakresie daty powołania albo odwołania czyniłoby tę kompetencję rady nadzorczej iluzoryczną.

Wobec powyższego uchwałą nr 8802/24 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego, jako podjętą niezgodnie z wnioskiem Rady Nadzorczej, uznać należy za podjętą z istotnym naruszeniem prawa, co skutkuje koniecznością stwierdzenia jej nieważności stosownie do art. 82 ust. 1 ustawy o samorządzie województwa.

Stosownie do treści art. 82a ust. 1 ustawy o samorządzie województwa, stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu samorządu województwa wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Józef Bryk
Wojewoda Świętokrzyski