



Kielce, dnia 19-04-2024

Znak:PNK.I.4130.95.2024

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały nr LXI/401/2024 Rady Gminy w Radkowie z dnia 22 marca 2024 r. w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Radków na 2024 r.” w całości.

UZASADNIENIE

Rada Gminy w Radkowie na sesji w dniu 22 marca 2024 r. podjęła uchwałę nr LXI/401/2024 w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Radków na 2024 r.”. Uchwała została doręczona Wojewodzie Świętokrzyskiemu w dniu 28 marca 2024 r. Organ nadzoru w dniu 11 kwietnia 2024 r. zawiadomił Przewodniczącego Rady Gminy o wszczęciu postępowania nadzorczego, określając termin na złożenie wyjaśnień do dnia 16 kwietnia 2024 r. W wyznaczonym terminie Rada nie złożyła wyjaśnień w sprawie.

Po dokonaniu analizy prawnej uchwały pod względem legalności organ nadzoru stwierdza, że uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa.

Rada Gminy w Radkowie podjęła uchwałę m. in. w oparciu o art. 11a ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz.U. z 2023 r. poz. 1580 ze zm.), zgodnie z którym rada gminy określa w drodze uchwały, corocznie do dnia 31 marca, program opieki

nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt. Z treści uchwały wynika, że przyjęty Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Radków na 2024 r. (dalej: Program), stanowiący załącznik do uchwały, został przekazany do zaopiniowania Powiatowemu Lekarzowi Weterynarii oraz dzierżawcom lub zarządcom obwodów łowieckich, działających na obszarze gminy. Uchwała oraz uzasadnienie nie zawierają jednak informacji o przekazaniu Programu do opinii organizacjom społecznym, których statutowym celem działania jest ochrona zwierząt, działającym na obszarze gminy.

Zgodnie z treścią art. 11a ust. 7 pkt 2 ustawy o ochronie zwierząt projekt programu podlega przekazaniu do zaopiniowania organizacjom społecznym, których statutowym celem działania jest ochrona zwierząt, działającym na obszarze gminy. W literaturze wskazuje się, że nie poddanie zaopiniowaniu projektu omawianej uchwały właściwym organizacjom społecznym (jak również innym podmiotom określonym w art. 11a ust. 7 ustawy o ochronie zwierząt), a tym samym pozbawienie tych podmiotów uprawnienia przedstawienia własnej opinii powoduje, że uchwalenie aktu normatywnego następuje z pominięciem ustawowych wymogów proceduralnych, co z kolei stanowi istotne naruszenie prawa (por. J. Bobrowicz, Kwalifikacja aktu normatywnego jako aktu prawa miejscowego - na przykładzie uchwały w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi i zapobiegania bezdomności zwierząt, *Administracja. Teoria-Dydaktyka-Praktyka*, Nr 4(29)/2012, s. 42). Tożsamy pogląd został wyrażony w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie z dnia 9 czerwca 2022 r. wydanym w sprawie o sygn. akt: II SA/Sz 85/22, w którym zostało wskazane, że *niezasięgnięcie opinii organizacji społecznych, których statutowym celem działania jest ochrona zwierząt, działających na obszarze gminy, stanowi naruszenie trybu podejmowania uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt*. Analogiczne stanowisko zostało zawarte w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie z dnia 2 czerwca 2022 r., sygn. akt: II SA/Sz 79/22 oraz w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 14 stycznia 2015 r., sygn. akt: II SA/Wr 752/14.

Mając powyższe na uwadze należy wskazać, iż Program, stanowiący załącznik do analizowanej uchwały, nie został przekazany do zaopiniowania jakiegokolwiek organizacji społecznej, co w ocenie organu nadzoru stanowi istotne naruszenie trybu podejmowania uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz

zapobiegania bezdomności zwierząt. Rada Gminy nie dopełniając ww. obowiązku dopuściła się naruszenia art. 11a ust. 7 pkt 2 ustawy o ochronie zwierząt, co uzasadnia stwierdzenie nieważności uchwały w całości.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Józef Bryk
Wojewoda Świętokrzyski