



**MINISTER
PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ**

DF.I.074-66-AP/2012



Warszawa, dnia 23 kwietnia 2012 r.

ŚWIĘTOKRZYSKI URZĄD WOJEWÓDZKI
w KIELCACH
KANCELARIA OGÓLNA

wpl.
dnia 26 KWI. 2012

L.dz. ilość zał.
Podpis

**Pani
Bożentyna Pałka-Koruba
Wojewoda Świętokrzyski**

Nazemowa Pani Wojewodo,

W dniu 12 kwietnia 2012 r. do Ministra Pracy i Polityki Społecznej wpłynęło pismo Pani Wojewody, z dnia 12 marca 2012 r., sygn. IPOC.IV.6356.30.2012, dotyczące trudnej sytuacji finansowej przedsiębiorców z terenów popowodziowych województwa świętokrzyskiego, którzy ponieśli szkodę w wyniku powodzi z 2010 roku.

Pismo przekazane zostało przez Pana Włodzimierza Karpińskiego – Sekretarza Stanu w Ministerstwie Administracji i Cyfryzacji, pismem z dnia 6 kwietnia 2012 r., sygn. DAP-WAR-750-63/12/AM.

Odnosząc się do problemów poruszonych w piśmie oraz prośby Pani Wojewody o zabezpieczenie środków z Funduszu Pracy na rok 2012, z przeznaczeniem na pomoc dla przedsiębiorców poszkodowanych w wyniku powodzi z 2010 roku, pragnę poinformować, co następuje.

Przepis art. 22 ustawy z dnia 24 czerwca 2010 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi z 2010 roku (Dz. U. Nr 123, poz. 835, z późn. zm.) nałożył na ministra właściwego do spraw pracy, będącego – zgodnie z art. 103 ust. 2 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2008 r. Nr 69, poz. 415, z późn. zm.) – dysponentem Funduszu Pracy, obowiązek utworzenia, w ramach posiadanych środków finansowych Funduszu Pracy, rezerwy Funduszu Pracy, z przeznaczeniem na finansowanie świadczeń przewidzianych przepisami art. 18-21 tejże ustawy.

Regulacje przewidziane powołaną ustawą dotyczą konkretnych, ściśle określonych zdarzeń. Zgodnie z art. 1 ustawy, przepisy ustawy stosuje się w sprawach związanych z usuwaniem

skutków powodzi z 2010 roku oraz w sprawach związanych z usuwaniem skutków osunięć ziemi wywołanych opadami atmosferycznymi, które miały miejsce w 2010 roku.

W związku z powyższym unormowania będące przedmiotem ustawy mają charakter czasowy, tzn. obowiązują w ściśle wyznaczonym przepisami ustawy okresie czasu.

Czasowy charakter mają również finansowane ze środków Funduszu Pracy świadczenia przewidziane przepisami art. 18-21 ustawy, w tym świadczenia pomocowe dla przedsiębiorców poszkodowanych w wyniku wskazanych wyżej zdarzeń.

Przewidziany przepisem art. 20 ustawy zwrot poniesionych przez pracodawcę kosztów na wynagrodzenia, nagrody oraz składki na ubezpieczenia społeczne z tytułu zatrudnienia skierowanych bezrobotnych zamieszkałych na obszarze gmin lub miejscowości poszkodowanych w wyniku działania powodzi lub osunięcia ziemi, mających miejsce w 2010 roku, mógł być dokonywany przez starostę przez okres do 12 miesięcy, nie dłużej jednak niż do dnia 31 grudnia 2011 r.

Przewidziany przepisem art. 21 ust. 1 ustawy zwrot poniesionych przez pracodawcę, którego zakład został zniszczony na skutek powodzi, kosztów na wynagrodzenia, nagrody oraz składki na ubezpieczenia społeczne zatrudnianych pracowników, mógł być dokonywany przez starostę przez okres do 12 miesięcy, nie dłużej jednak niż do dnia 31 grudnia 2011 r.

Przewidziany przepisem art. 21 ust. 2 ustawy zwrot, na rzecz organizatora robót publicznych, który przy pracach związanych z usuwaniem skutków powodzi zatrudnił skierowane poszkodowane osoby fizyczne, które osobiście i na własny rachunek prowadzą działalność w zakresie produkcji rolnej, w pozostającym w ich posiadaniu gospodarstwie rolnym obejmującym obszar użytków rolnych o powierzchni przekraczającej 2 ha przeliczeniowe lub prowadzące dział specjalny produkcji rolnej, oraz ich małżonków i pełnoletnich domowników, poniesionych kosztów na wynagrodzenia oraz składki na ubezpieczenia społeczne z tytułu zatrudnienia skierowanych osób, mógł być dokonywany przez starostę przez okres do 12 miesięcy, nie dłużej jednak niż do dnia 31 grudnia 2011 r.

Pragnę zwrócić uwagę na fakt, iż stanowanie zadań, finansowanie których następuje ma ze środków Funduszu Pracy, może być dokonywane tylko ustawą.

Zasadę tę normuje przepis art. 108 ust. 2 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

Pragnę też podkreślić, iż Fundusz Pracy, będący – zgodnie z art. 103 ust. 1 powołanej wyżej ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy – państwowym funduszem celowym, jest zarazem – stosownie do art. 9 pkt 7 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240, z późn. zm.) – jednostką sektora finansów publicznych i – co za tym idzie – obowiązany jest stosować zasady gospodarki finansowej określone w ustawie o finansach publicznych.

Przepis art. 44 ust. 1 ustawy o finansach publicznych stanowi, iż wydatki publiczne mogą być ponoszone na cele i w wysokościach ustalonych w ustawie budżetowej oraz w planie finansowym jednostki sektora finansów publicznych.

Ustawa budżetowa na rok 2012, z dnia 2 marca 2012 r. (Dz. U. z dnia 15 marca 2012 r., poz. 273) oraz plan finansowy Funduszu Pracy na 2012 rok, zamieszczony w załączniku Nr 6 do ustawy budżetowej na rok 2012, zgodnie z tym, co powiedziano wyżej, nie przewidują na 2012 rok wydatków na realizację zadań przewidzianych ustawą z dnia 24 czerwca 2010 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi z 2010 roku.

Stosownie do przepisu art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483, z późn. zm.), organy władzy publicznej, a więc również minister właściwy do spraw pracy, będący dysponentem Funduszu Pracy, obowiązane są działać na podstawie i w granicach prawa. Oznacza to, że normy prawne muszą określać kompetencje, zadania i tryb postępowania organów władzy publicznej, wyznaczając tym samym granice ich aktywności. Organy te mogą działać tylko w tych granicach.

Reasumując, stwierdzić należy, iż w obowiązującym stanie prawnym brak jest możliwości przeznaczenia w 2012 roku środków Funduszu Pracy na finansowanie pomocy dla przedsiębiorców poszkodowanych w wyniku powodzi z 2010 roku.

Podkreślenia wymaga też fakt, iż środki Funduszu Pracy przyznane przez Ministra Pracy i Polityki Społecznej na finansowanie w województwie świętokrzyskim w latach 2010-2011 zadań przewidzianych ustawą z dnia 24 czerwca 2010 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi z 2010 roku, nie zostały całkowicie wykorzystane.

Z danych Ministra Pracy i Polityki Społecznej wynika, że finansowanie ze środków Funduszu Pracy zadań przewidzianych ustawą z dnia 24 czerwca 2010 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi z 2010 roku, w województwie świętokrzyskim w latach 2010-2011, przedstawiało się następująco:

W roku 2010 powiatowe urzędy pracy województwa świętokrzyskiego wnioskowały o kwotę 2.194,1 tys. zł (dostępna kwota rezerwy Funduszu Pracy w skali kraju – 172.765,6 tys. zł).

Minister Pracy i Polityki Społecznej przyznał powiatowym urządowi pracy województwa świętokrzyskiego kwotę 2.194,1 tys. zł.

Powiatowe urzędy pracy województwa świętokrzyskiego z przyznanej kwoty wydatkowały 1.533,5 tys. zł.

W roku 2011 powiatowe urzędy pracy województwa świętokrzyskiego wniosowały o kwotę 13.059,9 tys. zł (dostępna kwota rezerwy Funduszu Pracy w skali kraju – 43.838,0 tys. zł).

Minister Pracy i Polityki Społecznej przyznał powiatowym urządům pracy województwa świętokrzyskiego kwotę 10.721,5 tys. zł.

Powiatowe urzędy pracy województwa świętokrzyskiego z przyznanej kwoty wydatkowały 10.630,3 tys. zł.

Należy też przypomnieć, iż ustawa z dnia 24 czerwca 2010 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi z 2010 roku nie była jedynym aktem prawnym przewidującym udzielanie pomocy przedsiębiorcom, którzy ponieśli szkodę w wyniku powodzi z 2010 roku oraz osunięć ziemi wywołanych opadami atmosferycznymi, które miały miejsce w 2010 roku, a Fundusz Pracy nie był jedynym źródłem finansowania przewidzianych przepisami form pomocy.

W dniu 13 sierpnia 2010 r. ogłoszona została ustawa z dnia 12 sierpnia 2010 r. o wspieraniu przedsiębiorców dotkniętych skutkami powodzi z 2010 roku (Dz. U. Nr 148, poz. 992).

Pomoc przewidziana wskazaną ustawą polegała na udzieleniu poszkodowanemu przedsiębiorcy, na zasadach określonych w ustawie, pożyczki na usuwanie szkód w rzeczowych aktywach trwałych lub obrotowych powstałych w wyniku powodzi w miejscu faktycznego wykonywania działalności gospodarczej.

Środki finansowe na realizację pożyczek pochodziły ze środków rezerwy celowej budżetu państwa przeznaczonej na przeciwdziałanie i usuwanie skutków klęsk żywiołowych.

2 powierzeniem
MINISTER
Czesława Ostrowska
PODSEKRETARZ STANU

Do wiadomości:

Pan Włodzimierz Karpiński – Sekretarz Stanu w Ministerstwie Administracji i Cyfryzacji