

Zatwierdzam



.....
Wojewoda Świętokrzyski
Bożentyna Pałka- Koruba

SPRAWOZDANIE

**z działalności kontrolnej organów zespolonej administracji rządowej w
województwie świętokrzyskim w 2007 r.**

sporządzone na podstawie materiałów źródłowych dostarczonych Wojewodzie Świętokrzyskiemu. Sprawozdanie zawiera opis działalności kontrolnej służb, inspekcji i straży wojewódzkich w 2007 roku.


DYREKTOR WYDZIAŁU
mgr Maria Szydłowska

Spis treści

Komenda Wojewódzka Policji	3- 15
Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej	15- 25
Wojewódzki Urząd ochrony Zabytków	25- 28
Wojewódzki Inspektorat Nadzoru Budowlanego	28- 32
Wojewódzki Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Kielcach	32- 36
Wojewódzki Inspektorat Weterynarii	36- 56
Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Farmaceutycznej	56- 60
Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej	60- 66
Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska	66- 69
Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno- Spożywczych	69- 92
Wojewódzki Inspektorat Transportu Drogowego	92- 94
Kuratorium Oświaty	94- 118
Podsumowanie	118- 119

Komenda Wojewódzka Policji

W 2007 r. Wydział Kontroli KWP w Kielcach przeprowadził łącznie 44 kontrole w tym:

1. Kontrole problemowe – 27.
2. Kontrole sprawdzające – 1.
3. Kontrole doraźne – 14.
4. Kontrole uproszczone – 2.

Liczba skontrolowanych podmiotów w 2007 r.

W toku przeprowadzonych kontroli w 2007 r. Wydział Kontroli KWP w Kielcach skontrolował 79 podmiotów w tym:

1. Kontrole problemowe - 27.
2. Kontrole sprawdzające – 1.
3. Kontrole doraźne – 48.
4. Kontrole uproszczone – 3.

Kontrole problemowe

- 1. Prawidłowość podnoszenia mnożnika kwoty bazowej służącego do ustalania wysokości miesięcznej stawki uposażenia zasadniczego oraz dodatku służbowego lub funkcyjnego funkcjonariuszom przechodzącym na zaopatrzenie emerytalne, w komórkach organizacyjnych i jednostkach podległych KWP.**

Przedmiotową kontrolę problemową przeprowadzono w okresie od 27.02.2007 r. do 12.04.2007 r. w następujących podmiotach:

- Wydział Kadr i Szkolenia KWP w Kielcach.
- Komenda Miejska Policji w Kielcach.

Po przeprowadzonych czynnościach kontrolnych w Komendzie Miejskiej Policji w Kielcach stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- bezpośredni przełożeni nie sporządzali w wyznaczonym terminie opinii służbowych dla podległych sobie policjantów,
- brak w aktach osobowych okresowych ocen policjantów, które winny być sporządzane raz do roku.

Osobami odpowiedzialnymi za powstanie powyższych nieprawidłowości byli bezpośredni przełożeni policjantów oraz pracownicy komórki kadrowej.

W związku z ujawnionymi nieprawidłowościami wniosków dyscyplinarnych nie formułowano. We wnioskach pokontrolnych zobowiązano naczelnika Wydziału Kadr i Szkolenia KWP w Kielcach do zwiększenia nadzoru zwierzchniego nad komórką kadrową

KMP w Kielcach poprzez organizowanie szkoleń i przypominanie o obowiązku sporządzania opinii i ocen oraz przeprowadzania wizytacji w celu niedopuszczania do powstanie nieprawidłowości w zakresie nieterminowego sporządzania opinii służbowych i ocen okresowych.

W Wydziale Kadr i Szkolenia KWP w Kielcach w trakcie kontroli nie stwierdzono żadnych nieprawidłowości i uchybień.

2. Prawidłowość postępowań administracyjnych w sprawach dotyczących przyznawania i cofania pozwoleń na posiadanie broni palnej ze szczególnym uwzględnieniem osób będących w zainteresowaniu Policji.

Przedmiotową kontrolą problemową w okresie od 19.03.2007 r. do 26.03.2007 r. objęto:

- Wydział Postępowań Administracyjnych KWP w Kielcach.

Po przeprowadzonych czynnościach kontrolnych stwierdzono nieprawidłowości polegające na:

- niedokonywaniu okresowych weryfikacji uprawnień posiadaczy broni palnej i gazowej w zakresie przekazywania przez nich aktualnych badań lekarskich i psychologicznych raz na 5 lat zgodnie z dyspozycją art. 15 ust.4 ustawy z dnia 21.05.1999 r. o broni i amunicji i niewszczygnięciu postępowań administracyjnych w sprawie o cofnięcie pozwolenia na broń w związku z brakiem ww. dokumentów,
- braku krat w oknach pomieszczenia składnicy akt,
- zawilgoceniu ściany w części piwnicznej przylegającej bezpośrednio do magazynu broni depozytowej,
- niezabezpieczeniu drzwi wejściowych do magazynu broni zgodnie z wymogami określonymi w Rozporządzeniu MSWiA z dnia 03.04.2000 r.

W związku z ujawnionymi uchybieniami nie zostały sformułowane wnioski dyscyplinarne. Naczelnikowi wydziału polecono objęcie nadzorem problematykę okresowych weryfikacji uprawnień posiadaczy broni palnej i gazowej oraz do osiągnięcia założonych progów procentowych weryfikacji broni palnej wynikających z Harmonogramu wykonawczego stanowiącego załącznik do Strategii Wojewódzkiej Policji Świętokrzyskiej na lata 2007 – 2009.

Niewłaściwe zabezpieczenie pomieszczeń zostało usunięte przez Wydział Inwestycji i Remontów KWP w Kielcach.

3. Przyjmowanie, rozpatrywanie i załatwianie skarg.

Kontrolę przeprowadzono w okresie od 09.03.2007 r. do 20.12.2007 r. w niżej wymienionych jednostkach organizacyjnych:

- Samodzielny Pododdział Prewencji Policji w Kielcach.
- Komenda Miejska Policji w Kielcach.
- Komenda Powiatowa Policji w Opatowie.
- Komenda Powiatowa Policji w Ostrowcu Św.
- Komenda Powiatowa Policji w Jędrzejowie.
- Komenda Powiatowa Policji we Włoszczowie.
- Komenda Powiatowa Policji w Skarżysku – Kamiennej.

Po przeprowadzonych czynnościach kontrolnych stwierdzono, iż w Komendzie Powiatowej Policji w Skarżysku – Kamiennej nie została wyznaczona osoba do pełnienia

obowiązków koordynatora skargowego. W wyniku realizacji wniosków pokontrolnych wymóg ten został spełniony.

W trakcie kontroli w KMP w Kielcach ujawniono przypadki przekroczenia ustawowego terminu rozpatrzenia skargi. Jeszcze przed rozpoczęciem kontroli komendant miejski przyjął rozwiązania organizacyjne i dyscyplinujące, które miały na celu wypełnianie wymogów ustawowych w kwestii przestrzegania terminów przy rozpatrywaniu skarg.

W pozostałych jednostkach Policji nie stwierdzono nieprawidłowości.

4. Organizacja służby dzielnicowych w jednostkach Policji.

Kontrolę przeprowadzono w okresie od 08.05.2007 r. do 29.06.2007 r. w niżej wymienionych jednostkach Policji:

- Komenda Powiatowa Policji w Busku – Zdroju.
- Komenda Powiatowa Policji w Staszowie.
- Komenda Powiatowa Policji w Kazimierzy Wielkiej.

W toku wykonywania czynności kontrolnych stwierdzono następujące nieprawidłowości:

w KPP w Staszowie

- niewłaściwie sprawowany nadzór nad pracą dzielnicowych w zakresie realizacji procedury „Niebieska Karta” przez kierownika Posterunku Policji w Szydłowie,
- niepodejmowanie działań przez dzielnicowych w celu uzyskiwania informacji o sprawcach czynów karalnych.

w KPP w Busku – Zdroju

- nieterminowe sporządzanie dokumentacji z realizacji procedury „Niebieska Karta”,
- niepodejmowanie czynności przez policjantów w związku ze sporządzeniem „Niebieskiej Karty”
- niewłaściwe dokumentowanie przez przełożonych kontroli teczek zagadnieniowych prowadzonych przez dzielnicowych.

w KPP w Kazimierzy Wielkiej

- nieznanomość przez dzielnicowych przepisów określających postępowanie w sprawie przeprowadzania interwencji domowej wobec sprawców przemocy w rodzinie,
- niewłaściwie sprawowany nadzór nad pracą dzielnicowych w zakresie realizacji procedury „Niebieska Karta” przez naczelnika sekcji prewencji,
- niepodejmowanie działań przez dzielnicowych w celu uzyskiwania informacji o sprawcach czynów karalnych.

Przyczyną powstania we wszystkich jednostkach organizacyjnych opisanych nieprawidłowości był niewystarczający nadzór ze strony przełożonych nad policjantami oraz nieznanomość przepisów przez policjantów zajmujących się kontrolowaną problematyką. Wniosków dyscyplinarnych nie formułowano. Zobowiązano kierownictwo kontrolowanych jednostek do zwiększenia nadzoru w zakresie realizacji procedury „Niebieskiej karty” oraz ponownego zapoznania policjantów z obowiązującymi przepisami w tym zakresie. Ponadto zobowiązano kierowników jednostek kontrolowanych do uaktywnienia dzielnicowych do pozyskiwania większej ilości informacji operacyjnych. Wystosowano także wniosek do

Wydziału Prewencji KWP w Kielcach o rozważenie wprowadzenia w garnizonie świętokrzyskim sposobu oceny pracy dzielnicowych.

5. Ocena efektywności poszukiwań osób ukrywających się przed organami ścigania lub wymiaru sprawiedliwości.

Przedmiotową kontrolę problemową przeprowadzono w okresie od 23.08.2007 r. do 02.11.2007 r. w następujących komórkach i jednostkach organizacyjnych:

- Wydziale Kryminalnym KWP w Kielcach.
- Komendzie Powiatowej Policji w Busku – Zdroju.
- Komendzie Powiatowej Policji w Ostrowcu Świętokrzyskim.
- Komendzie Powiatowej Policji w Sandomierzu.

Po przeprowadzonych czynnościach kontrolnych stwierdzono nieprawidłowości polegające na:

w Wydziale Kryminalnym KWP w Kielcach:

- braku dokumentowania systematycznego aktualizowania planów czynności poszukiwawczych,
- nieopracowywaniu materiałów operacyjnych otrzymywanych z Wydziału Techniki Operacyjnej KWP w Kielcach,
- braku systematycznych kwartalnych analiz materiałów zebranych w ramach teczek poszukiwań.

Przyczyną powstania tych uchybień była duża ilość prowadzonych spraw poszukiwawczych w ograniczonej liczbie pracowników oraz mała ilość dokonywanych kontroli teczek przez bezpośrednich przełożonych. Odpowiedzialność za to ponoszą policjanci prowadzący te czki poszukiwań, jak również nadzorujący pracę zespołu poszukiwań celowych i naczelnik wydziału. Wniosków dyscyplinarnych nie formułowano.

Opracowano do wdrożenia wnioski mające na celu poprawę skuteczności poszukiwań oraz polecono zwiększyć częstotliwość dokonywania kontroli teczek poszukiwań przez bezpośrednich przełożonych.

w KPP w Busku – Zdroju

- niesporządzaniu planów czynności poszukiwawczych oraz niedokonywaniu systematycznego aktualizowania planów czynności poszukiwawczych,
- niepowiadamianiu organów paszportowych o wydaniu dokumentu stanowiącego podstawę prawną poszukiwań osoby,
- powiadamianiu z dużym opóźnieniem organów administracji publicznej do spraw ewidencji ludności o wydaniu dokumentu stanowiącego podstawę prawną poszukiwań,
- niedokumentowaniu rozmowy z osobą zatrzymaną w sprawie miejsca i okoliczności ukrywania się oraz źródeł utrzymania w tym czasie,
- niedokonywaniu sprawdzeń informacji wynikających z posiadanych materiałów.

Przyczyną powstania tych nieprawidłowości był zbyt mały nadzór nad tą problematyką ze strony kierownictwa komendy. Ponadto przyczyną powstania tych nieprawidłowości był brak przeszkolenia w tym zakresie lidera zespołu. Odstąpiono od formułowania wniosków dyscyplinarnych.

W związku z powyższym opracowano do wdrożenia wnioski mające na celu poprawę skuteczności poszukiwań oraz polecono Komendantowi Powiatowemu Policji w Busku –

Zdroju wzmożyć nadzór nad tą problematyką. W celu poprawy jakości pracy poszukiwawczej zobowiązano komendanta do skierowania lidera zespołu poszukiwań na kurs doskonalenia zawodowego w zakresie pracy operacyjnej.

w KPP w Ostrowcu Świętokrzyskim

- niedokonywaniu ustaleń kontaktów przestępczych osób poszukiwanych,
- braku systematycznego aktualizowania planów czynności poszukiwawczych,
- niepogłębianiu uzyskanych informacji od osobowych źródeł informacji o osobach poszukiwanych.

Przyczyną powstania tych nieprawidłowości był zbyt mały nadzór nad tą problematyką ze strony kierownictwa komendy oraz naczelnika sekcji, a także nadzorującego pracę zespołu. Wniosków dyscyplinarnych nie sformułowano.

W związku z powyższym opracowano do wdrożenia wnioski mające na celu poprawę skuteczności poszukiwań oraz polecono Komendantowi Powiatowemu Policji w Ostrowcu Św. wzmożyć nadzór nad tą problematyką.

w KPP w Sandomierzu

- braku nadzoru ze strony naczelnika sekcji kryminalnej o czym świadczył brak egzekwowania od podległych policjantów realizacji wydanych im poleceń,
- braku potwierdzenia wprowadzenia podstawy prawnej poszukiwań do bazy KSIP,
- niedokonywaniu sprawdzeń kontaktów przestępczych poszukiwanego,
- braku aktualizowania planów czynności poszukiwawczych,
- niepowiadamianiu organów paszportowych o wydaniu dokumentu stanowiącego podstawę prawną poszukiwań,
- dużym opóźnieniu w powiadamianiu organów administracji publicznej właściwej ds. spraw ewidencji ludności o wydaniu dokumentu stanowiącego podstawę prawną poszukiwań,
- niesporządzaniu notatki z rozmowy z poszukiwanym po jego zatrzymaniu,
- braku realizacji poleceń znajdujących się w karcie nadzoru, a wydanych przez przełożonych,
- braku współpracy z pionem prewencji,
- dokonaniu sprawdzenia miejsca zamieszkania poszukiwanego po 10 miesiącach od daty otrzymania podstawy prawnej poszukiwań,
- rażącej opieszałości w realizacji zleconych czynności przez Sąd Rejonowy i Wydział Kryminalny KWP w Kielcach.

Przyczyną powstania tych nieprawidłowości był brak nadzoru nad pracą podległych policjantów ze strony naczelnika sekcji i kierownictwa komendy.

W związku z powyższym zawnioskowano o wszczęcie wobec naczelnika sekcji kryminalnej KPP w Sandomierzu postępowania dyscyplinarnego. Ponadto taki sam wniosek skierowano wobec policjanta prowadzącego sprawy poszukiwawcze.

Zastępcy Komendanta Powiatowego Policji w Sandomierzu polecono w związku z ujawnionymi nieprawidłowościami w toku kontroli wzmożyć osobisty nadzór, celem wyeliminowania w przyszłości podobnych przypadków. Sformułowano również wnioski naprawcze.

6. Ocena sposobu przechowywania w magazynach dowodów rzeczowych zabezpieczonych dla potrzeb postępowania karnego substancji niebezpiecznych.

Przedmiotową kontrolę problemową przeprowadzono w okresie od 14.12.2007 r. do 18.12.2007 r. obejmując 3 podmioty:

- Wydział Dochodzeniowo - Śledczy KWP w Kielcach.
- Komendę Powiatową Policji w Pińczowie.
- Komendę Powiatową Policji w Końskich.

Po przeprowadzonych czynnościach kontrolnych stwierdzono we wszystkich skontrolowanych jednostkach i komórce organizacyjnej nieprawidłowości polegające na:

- przechowywaniu substancji niebezpiecznych w magazynach dowodów rzeczowych Policji,
- braku w magazynie dowodów rzeczowych Wydziału Dochodzeniowo – Śledczego KWP w Kielcach gańnic proszkowych.

Osobami odpowiedzialnymi za ujawnione uchybienia są kierownicy kontrolowanych podmiotów. W związku z ujawnionymi nieprawidłowościami sformułowano wnioski naprawcze mające na celu usunięcie stwierdzonych uchybień, nie formułowano wniosków dyscyplinarnych.

7. Wykorzystanie urzędzeń do automatycznej rejestracji wykroczeń w jednostkach Policji.

Kontrolą objęto w okresie od 18.09.2007 r. do 20.11.2007 r. 4 podmioty:

- Komendę Miejską Policji w Kielcach.
- Komendę Powiatową Policji w Opatowie.
- Komendę Powiatową Policji w Skarżysku – Kamiennej.
- Komendę Powiatową Policji we Włoszczowie.

Po przeprowadzonych czynnościach kontrolnych ujawniono niżej wymienione uchybienia:

w KMP w Kielcach i KPP we Włoszczowie

- pojedyncze przypadki opieszałości policjantów prowadzących postępowania w sprawach o wykroczenia przy realizacji czynności zleconych przez inne jednostki Policji w kraju.
- nieuzasadniona zwłoka przy przesyłaniu materiałów zarejestrowanych wykroczeń do jednostek Policji na terenie Polski w celu wykonania czynności z osobami zamieszkałymi na ich terenie.

Powstanie tych uchybień spowodowane było niewystarczającym nadzorem ze strony bezpośrednich przełożonych. Wniosków dyscyplinarnych nie formułowano. Polecono kierownikom jednostek kontrolowanych monitorowanie do jednostek wykonujących czynności w ramach pomocy prawnej w przypadku braku informacji zwrotnej oraz wykonywania przez podległych policjantów niezwłocznie czynności w ramach pomocy prawnej na rzecz innych jednostek.

W Komendzie Powiatowej Policji w Opatowie i Skarżysku – Kamiennej nie ujawniono żadnych nieprawidłowości i uchybień.

8. Przestrzeganie przepisów związanych ze stosowaniem procesowo – prewencyjnego środka przymusu w postaci zatrzymania osoby z uwzględnieniem stanu techniczno – sanitarnego oraz wyposażenia pomieszczeń dla osób zatrzymanych oraz prawidłowość realizowanych przez

jednostki Policji zadań związanych z konwojowaniem osób w kontekście samowolnych oddaleń.

Kontrolą w okresie od 27.11.2007 r. do czasu sporządzania sprawozdania objęto następujące jednostki organizacyjne:

- Komenda Powiatowa Policji w Skarżysku – Kamiennej.
- Komenda Powiatowa Policji w Starachowicach.
- Komenda Powiatowa Policji w Sandomierzu.

W toku kontroli ujawniono nieprawidłowości polegające na:

w KPP w Sandomierzu

- nieprawidłowym wypełnianiu rubryk protokołu doprowadzenia osoby w celu wytrzeźwienia oraz protokołu zatrzymania osoby,
- braku wyodrębnionego miejsca przeznaczonego do przechowywania rzeczy osób chorych zakaźnie,
- braku pokoju lekarskiego,
- niesprawnej sygnalizacji dźwiękowej znajdującej się w pomieszczeniu dyżurnego.

Po zakończonej kontroli nie formułowano wniosków dyscyplinarnych. Osobami odpowiedzialnymi za ujawnione uchybienia i nieprawidłowości są policjanci bezpośrednio realizujący czynności w powyższym zakresie jak również kierownictwo jednostki. Polecono kierownikowi jednostki kontrolowanej opracowanie trybu postępowania z protokołami doprowadzenia osoby w celu wytrzeźwienia i zatrzymania osoby. Zlecono również przeprowadzenie szkolenia dla funkcjonariuszy w zakresie prawidłowego wypełniania ww. protokołów. Zobowiązano komendanta powiatowego Policji do wyodrębnienia miejsca przeznaczonego do przechowywania rzeczy osób chorych zakaźnie.

Kontrola w KPP w Skarżysku – Kamiennej i Starachowicach w czasie sporządzania sprawozdania jest w prowadzeniu.

Kontrole sprawdzające

1. Ocena realizacji wniosków pokontrolnych zawartych w protokole kontroli kompleksowej przeprowadzonej w KPP w Starachowicach w IV kwartale 2006 r.

Kontrolą objęto w okresie od 19.11.2007 r. do 28.11.2008 r. Komendę Powiatową Policji w Starachowicach i podległe jej komisariaty ujawniając następujące nieprawidłowości:

- w toku prowadzonych czynności wyjaśniających przez rzeczników dyscyplinarnych przekraczany jest termin 30 dni zakończenia czynności,
- w czasie prowadzonych czynności wyjaśniających rzecznicy dyscyplinarni nie dążą do ustalenia wszystkich okoliczności w sprawie oraz nie dążą do ustalenia wszystkich osób winnych naruszenia dyscypliny służbowej,
- nie dokonano archiwizacji dokumentów jawnych w Sekcji Prewencji KPP i Komisariacie Policji w Brodach za okres 2006 r.,
- niewłaściwe prowadzenie dzienników korespondencyjnych przez komendanta komisariatu w Brodach,
- niewłaściwe dokumentowanie czynności operacyjnych przez policjantów sekcji kryminalnej,

- brak egzekwowania przez naczelnika sekcji kryminalnej wydanych przez siebie poleceń,
- opóźnienia w rozliczaniu przez policjantów odcinka „D” bloczków mandatowych,
- niewłaściwa organizacja sposobu dostępu do strefy bezpieczeństwa,
- prowadzenie podwójnej ewidencji wykonanych kopii dokumentów niejawnych,
- nie sporządzanie przez policjantów KP w Wąchocku dokumentów niejawnych na stanowisku ODN,
- brak protokolarnego przekazywania jednostek i komórek organizacyjnych przy zmianach kadrowych,
- prowadzenie w KP w Brodach postępowań przygotowawczych przez policjantów ogniwa patrolowo – interwencyjnego,
- brak nadzoru ze strony komendanta Komisariatu w Brodach i Komisariatu Policji w Wąchocku nad pracą dochodzeniowo – śledczą,
- brak właściwego nadzoru ze strony komendanta KP w Brodach nad policjantami zajmującymi się prowadzeniem czynności w sprawach o wykroczenie.

Osobami odpowiedzialnymi za powstanie ujawnionych nieprawidłowości są kierownicy poszczególnych jednostek i komórek organizacyjnych.

W czasie sporządzania niniejszego sprawozdania trwa procedura zapoznania komendanta powiatowego Policji z protokołem, wobec powyższego nie zostało jeszcze sporządzone wystąpienie pokontrolne, w którym będą zawarte wnioski do realizacji dla kierownika jednostki kontrolowanej.

Kontrole doraźne

1. Ocena prowadzonych postępowań regresowych w Komendzie Wojewódzkiej Policji w Kielcach w latach 2004 – 2005.

Kontrolę z powyższej problematyki przeprowadzono w okresie od 21.05.2007 r. do 26.06.2007 r. w Wydziale Finansów KWP w Kielcach.

W wyniku realizacji kontroli zostały ujawnione następujące nieprawidłowości:

- niewłaściwie prowadzone rejestry spraw, co uniemożliwia stwierdzenie na jakim etapie znajduje się postępowanie regresowe,
- przewlekłe prowadzenie postępowań regresowych,
- brak zachowania systematyczności w trakcie prowadzenia spraw, co powodowało nieściągalność należności dla Skarbu Państwa,
- przewlekłość dochodzenia należności w latach 2006 – 2007, wynikających z zawartych umów,
- brak skutecznego nadzoru nad Zespołem Szkód i Odszkodowań sprawowanego przez Zastępcę Głównego Księgowego KWP w Kielcach,
- nie sprawowanie właściwego nadzoru nad zespołem księgowości w zakresie windykacji przez Głównego Księgowego KWP w Kielcach.

W związku z ujawnionymi nieprawidłowościami sformułowano wnioski o przeprowadzenie rozmów dyscyplinujących z: Głównym Księgowym KWP w Kielcach, Zastępcą Głównego Księgowego KWP w Kielcach, policjantem prowadzącym postępowania regresowe. Ponadto zobowiązano kierownictwo wydziału do prowadzenia

okresowych kontroli rejestru regresów oraz akt postępowań regresowych, dokumentowania czynności kontrolno – nadzorczych.

2. Zasady przechowywania, użytkowania oraz postępowania z bronią palną przez policjantów KPP w Sandomierzu.

Kontrola została przeprowadzona w okresie od 07.02.2007 r. do 15.05.2007 r. w Komendzie Powiatowej Policji w Sandomierzu.

W wyniku przeprowadzonej kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- nie dokonano inwentaryzacji broni palnej należącej do policjantów KPP w 2006 roku,
- brak nadzoru sprawowanego przez przełożonych w zakresie deponowania broni przez policjantów udających się na urlopy lub zwolnienia lekarskie,
- nieznamość przez policjantów zarządzenia w sprawie przyznawania i przechowywania broni służbowej,
- niektórzy policjanci pełniący służbę w KPP nie posiadali na wyposażeniu broni służbowej,
- sporządzanie decyzji przez Komendanta Powiatowego Policji w Sandomierzu w oparciu o nieaktualne podstawy prawne.

Wniosków dyscyplinarnych nie formułowano. Za stwierdzone nieprawidłowości odpowiedzialne jest kierownictwo komendy. Wobec powyższego przeprowadzono rozmowy dyscyplinujące z: Komendantem Powiatowym Policji w Sandomierzu, Naczelnikiem Sekcji Prewencji i Ruchu Drogowego oraz Naczelnikiem Sekcji Kryminalnej KPP w Sandomierzu wytykając im brak nadzoru.

Zobowiązano komendanta do przeprowadzenia szkolenia z podległymi policjantami celem zapoznania ich z obowiązującymi przepisami dotyczącymi sposobu przechowywania, pobierania i deponowania broni służbowej.

3. Przestrzeganie obowiązujących procedur postępowania przy doprowadzaniu osób do wytrzeźwienia przez policjantów.

Kontrolę przeprowadzono w okresie od 02.07.2007 r. do 21.08.2007 r. w następujących jednostkach:

- Komendzie Miejskiej Policji w Kielcach.
- Komendzie Powiatowej Policji w Ostrowcu Świętokrzyskim.
- Komendzie Powiatowej Policji w Końskich.

W wyniku przeprowadzonej kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

w KMP w Kielcach

- niewypełnianie wszystkich elementów protokołu doprowadzenia osoby w celu wytrzeźwienia,
- niezakreślanie informacji dotyczącej doprowadzonego,
- brak w protokołach informacji o zapoznaniu osoby doprowadzonej w celu wytrzeźwienia o przysługujących mu prawach wynikających z art. 40 ust. 3a i ust. 6 pkt 2 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi,
- brak podpisu osoby doprowadzonej na protokole potwierdzającego jego odbiór,
- stosowanie jednostronicowego druku MP – 35 protokołu doprowadzenia osoby w celu wytrzeźwienia.

Wniosków dyscyplinarnych nie formułowano. Za powstałe nieprawidłowości odpowiedzialność ponoszą przełożeni sprawujący nadzór nad problematyką doprowadzenia osób w celu wytrzeźwienia. Komendanta zobowiązano do wyegzekwowania od osób odpowiedzialnych za kontrolowaną problematykę zwiększenia z ich strony nadzoru służbowego. Ponadto polecono dokonać z Dyrektorem Izby Wyrzeźwień w Kielcach uzgodnień w celu wdrożenia poprawnego trybu postępowania z protokołami doprowadzenia osób w celu wytrzeźwienia.

w KPP w Ostrowcu Świętokrzyskim

- niewypełnianie wszystkich elementów protokołu doprowadzenia osoby w celu wytrzeźwienia,
- niezakreślanie informacji dotyczącej doprowadzonego,
- brak w protokołach informacji o zapoznaniu osoby doprowadzonej w celu wytrzeźwienia o przysługujących mu prawach wynikających z art. 40 ust. 3a i ust. 6 pkt 2 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi,
- brak podpisu osoby doprowadzonej na protokole potwierdzającego jego odbiór,
- stosowanie jednostronicowego druku MP – 35 protokołu doprowadzenia osoby w celu wytrzeźwienia,
- sporządzanie przy doprowadzeniu osoby w celu wytrzeźwienia dwóch protokołów: doprowadzenia osoby w celu wytrzeźwienia i zatrzymania osoby.

Wniosków dyscyplinarnych nie formułowano. Za powstałe nieprawidłowości odpowiedzialność ponoszą przełożeni sprawujący nadzór nad problematyką doprowadzenia osób w celu wytrzeźwienia. Komendanta zobowiązano do wyegzekwowania od osób odpowiedzialnych za kontrolowaną problematykę zwiększenia z ich strony nadzoru służbowego. Ponadto polecono dokonać z Dyrektorem Izby Wyrzeźwień w Ostrowcu Świętokrzyskim uzgodnień w celu wdrożenia poprawnego trybu postępowania z protokołami doprowadzenia osób w celu wytrzeźwienia.

w KPP w Końskich

- brak wskazania w protokołach doprowadzenia osoby w celu wytrzeźwienia precyzyjnej przesłanki doprowadzenia osoby do wytrzeźwienia,
- niewypełnianie wszystkich elementów protokołu doprowadzenia osoby w celu wytrzeźwienia,
- niezakreślanie w protokołach informacji dotyczących doprowadzonego do wytrzeźwienia.

Wniosków dyscyplinarnych nie formułowano. Za powstałe nieprawidłowości odpowiedzialność ponoszą przełożeni sprawujący nadzór nad problematyką doprowadzenia osób w celu wytrzeźwienia. Komendanta zobowiązano do wyegzekwowania od osób odpowiedzialnych za kontrolowaną problematykę zwiększenia z ich strony nadzoru służbowego. Ponadto polecono zorganizowanie szkolenia i ponownego zapoznania policjantów realizujących czynności związane z doprowadzaniem osób do wytrzeźwienia w PDOZ z przepisami prawnymi regulującymi tę problematykę.

4. Ocena gospodarowania funduszem operacyjnym przez komórki organizacyjne KWP w Kielcach.

Przedmiotową kontrolę doraźną zrealizowano w okresie od 01.03.2007 r. do 24.07.2007 r. obejmując 3 komórki organizacyjne KWP w Kielcach.

5. Użytkowanie broni palnej stanowiącej normatywne wyposażenie jednostki Policji, tj. karabinów, karabinków, pistoletów maszynowych i strzelb gładkolufowych.

Przedmiotową kontrolę doraźną zrealizowano w okresie od 05.09.2007 r. do 14.09.2007r. we wszystkich komendach powiatowych (miejskiej) woj. świętokrzyskiego oraz w SPPP w Kielcach, Wydziale Konwojowym i Sekcji Antyterrorystycznej KWP w Kielcach.

W wyniku przeprowadzonej kontroli ujawniono następujące uchybienia:

- brak aktualnych wykazów policjantów uprawnionych do pobierania broni stanowiącej normatywne wyposażenie jednostki,
- niestaranne prowadzenie książki wydawania broni do służby,
- niewłaściwe deponowanie kluczy od szaf z bronią.

Za powstanie ujawnionych uchybień odpowiedzialni są kierownicy komórek prewencji poszczególnych jednostek. Opracowano zalecenia w celu usunięcia ujawnionych w toku kontroli uchybień.

Polecono kierownikom komórek organizacyjnych wzmocnić osobisty nadzór nad kontrolowaną problematyką.

Zobowiązano naczelnika sztabu Policji do dokonywania okresowych sprawdzeń sposobu przechowywania i użytkowania broni maszynowej i strzelb gładkolufowych w jednostkach i komórkach organizacyjnych Policji woj. świętokrzyskiego. Polecono również rozwiązanie problemu niewłaściwego deponowania kluczy od szaf z bronią.

6. Ocena przestrzegania przepisów prawa pracy warunków bezpieczeństwa i higieny pracy oraz oceny stanu zabezpieczenia przeciwpożarowego obiektów służbowych w Komendzie Wojewódzkiej Policji w Kielcach.

Kontrolą w okresie od 04.04.2007 r. do 21.09.2007 r. objęto niżej wymienione jednostki i komórki organizacyjne:

- SPPP w Kielcach.
- 19 Wydziałów KWP w Kielcach.

W toku kontroli ujawniono uchybienia formalne, które w trakcie kontroli zostały usunięte.

7. Ocena prowadzonych czynności wyjaśniających w sprawie podjętych działań przez KPP w Ostrowcu Świętokrzyskim w zakresie zgłoszenia i odzyskania równowartości szkody powstałej w wyniku zdarzenia drogowego.

Kontrola została przeprowadzona w okresie od 16.07.2007 r. do 23.07.2007 r. w KPP w Ostrowcu Świętokrzyskim w wyniku której ujawniono niżej wymienione nieprawidłowości:

- niezgłoszenie do towarzystwa ubezpieczeniowego sprawcy szkody, powstałej w wyniku kolizji,
- nieprzeprowadzenie postępowania szkodowego,
- niesporządzenie protokołu szkód,
- zagubienia oryginałów dokumentów źródłowych tj. raportu policjanta kierującego pojazdem oraz notatki służbowej sporządzonej przez policjanta wykonującego czynności na miejscu zdarzenia.

W toku kontroli ustalono, że odpowiedzialnym za powstałe nieprawidłowości był Komendant Powiatowy Policji w Ostrowcu oraz naczelnik Wydziału Transportu KWP w Kielcach. Z uwagi na fakt, że ww. osoby odeszły na zaopatrzenie emerytalne przez zakończeniem kontroli odstąpiono od formułowania wniosków dyscyplinarnych. Z uwagi na przedawnienie karania nie wnioskowano o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego wobec innych osób.

8. Sposób prowadzenia gospodarki kasowej oraz terminowość odprowadzania na rachunek Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach środków finansowych pochodzących z mandatów karnych.

Kontrolą w okresie od 13.11.2007 r. do 22.11.2007 r. objęto następujące podmioty:

- Komendę Powiatową Policji w Końskich.
- Komendę Powiatową Policji w Staszowie.
- Komendę Powiatową w Skarżysku – Kamiennej.

We wszystkich trzech skontrolowanych jednostkach organizacyjnych ujawniono uchybienie polegające na:

- przekazywaniu środków pieniężnych z mandatów karnych gotówkowych nałożonych za popełnione wykroczenia przez cudzoziemców z opóźnieniem powyższej 7 dni.

Wniosków dyscyplinarnych nie formułowano. Polecono osobom zajmującym się tą problematyką stosowanie poleceń znajdujących się w decyzji Świętokrzyskiego Komendanta Wojewódzkiego Policji w Kielcach, która nakłada wpłacenie pieniędzy z mandatów na konto w terminie 7 dni.

Kontrole w trybie uproszczonym

1. Poprawność zabezpieczenia przejazdu przez Kielce pociągu specjalnego z kibicami „Motor Lublin” w dniu 29.09.2007 r.

Kontrola została przeprowadzona w okresie od 02.10.2007 r. do 04.10.2007 r. w Komendzie Miejskiej Policji w Kielcach w wyniku której ujawniono następujące nieprawidłowości:

- brak właściwego nadzoru przełożonych w związku działaniami związanymi z przejazdem pociągu specjalnego z kibicami,
- przygotowanie służb policyjnych KMP w Kielcach do działań dotyczących zabezpieczenia przejazdu pociągu specjalnego.

W związku z ujawnionymi nieprawidłowościami odstąpiono od formułowania wniosków dyscyplinarnych. Osobami odpowiedzialnymi za ujawnione nieprawidłowości było kierownictwo KMP w Kielcach oraz służba dyżurna. Sformułowano wnioski naprawcze mające na celu nie dopuszczenie w przyszłości do powstania stwierdzonych nieprawidłowości. Ponadto zawnioskowano o przeprowadzenie rozmów dyscyplinujących z 5 policjantami, którzy naruszyli dyscyplinę służbową w związku z realizacją czynności służbowych tj. Naczelnikiem Sztabu Policji KMP w Kielcach, dyżurnym KMP w Kielcach oraz 3 policjantami realizującymi czynności na miejscu zdarzenia.

2. Postępowanie o zamówienia publiczne na zakup kamizelek kuloodpornych dla jednostek Policji w latach 2004 – 2006.

Kontrola została przeprowadzona w okresie od 11.12.2007 r. do 18.12.2007 r. w

Komendzie Miejskiej Policji w Kielcach i Wydziale Zaopatrzenia KWP w Kielcach.

W toku przeprowadzonej kontroli nie stwierdzono żadnych nieprawidłowości ani uchybień.

Kierownicy jednostek organizacyjnych w wyznaczonym terminie poinformowali o sposobie realizacji wniosków wskazanych w sprawozdaniu.

Na podstawie przedstawionego wyżej zestawienia, należy stwierdzić, że Wydział Kontroli zrealizował wszystkie zaplanowane na 2007 rok kontrole. Ponadto przeprowadzono poza planem 15 kontroli w tym 14 doraźnych oraz 1 kontrolę w trybie uproszczonym.

W ich wyniku oprócz wniosków o wszczęcie postępowań dyscyplinarnych wnioskowano o przeprowadzenie rozmów dyscyplinujących z 12 osobami, które naruszyły dyscyplinę służbową.

Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej

I. Organizacja komórki kontroli w Komendzie Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Kielcach.

W KW PSP w Kielcach nie ma wyodrębnionej komórki kontroli. Nadzór nad kontrolami realizowanymi w poszczególnych jednostkach organizacyjnych PSP na terenie woj. świętokrzyskiego prowadzony jest w Wydziale Organizacji i Nadzoru KW PSP. Kontrole przeprowadzane są przez pracowników poszczególnych komórek organizacyjnych Komendy Wojewódzkiej PSP.

II. Liczba i problematyka kontroli przeprowadzonych w 2007 roku.

W planie kontroli na rok 2007 ujęto do realizacji 32 kontrole Komend Powiatowych (Miejskiej) PSP na terenie woj. świętokrzyskiego tj:

- 1. 2 Kontrole kompleksowe:**
- Komenda Miejska PSP Kielce,
 - Komenda Powiatowa PSP Włoszczowa.

2. Kontrole problemowe:

Lp.	Tematyka kontroli	Komenda Powiatowa PSP
-----	-------------------	-----------------------

1.	Ocena prawidłowości prowadzenia spraw organizacyjnych.	Busko Zdrój Sandomierz
2.	Ocena prawidłowości prowadzenia spraw kadrowych.	Sandomierz Kazimierza Wielka
3.	Ocena działalności operacyjnej.	Jędrzejów Końskie
4.	Ocena działalności szkoleniowej.	Pińczów Starachowice

5.	Ocena prawidłowości prowadzonego postępowania administracyjnego w działaniach kontrolno – rozpoznawczych.	Busko Zdrój Ostrowiec Św.
6.	Ocena prawidłowości prowadzenia gospodarki kwatermistrzowskiej.	Opatów Ostrowiec Św.
7.	Ocena prawidłowości prowadzenia spraw technicznych.	Jędrzejów Opatów
8.	Ocena warunków bhp i prowadzenia spraw niejawnych.	Kazimierza Wielka Końskie (nie zrealizowano)

3. Kontrole sprawdzające.

Lp.	Tematyka kontroli	Komenda Powiatowa PSP
1.	Sprawdzenie realizacji zaleceń dotyczących usunięcia nieprawidłowości stwierdzonych po kontroli kompleksowej.	Skarżysko Kamienna Staszów
2.	Sprawdzenie realizacji zaleceń dotyczących usunięcia nieprawidłowości z zakresu spraw organizacyjnych (po kontroli problemowej).	Pińczów Opatów
3.	Sprawdzenie realizacji zaleceń dotyczących usunięcia nieprawidłowości z zakresu spraw kadrowych (po kontroli problemowej).	Pińczów Opatów

4.	Sprawdzenie realizacji zaleceń dotyczących usunięcia nieprawidłowości z zakresu spraw operacyjnych (po kontroli problemowej).	Sandomierz Kazimierza Wielka
5.	Sprawdzenie realizacji zaleceń dotyczących usunięcia nieprawidłowości z zakresu spraw kwatermistrzowskich (po kontroli problemowej).	Busko Zdrój Końskie
6.	Sprawdzenie realizacji zaleceń dotyczących usunięcia nieprawidłowości z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy (po kontroli problemowej).	Sandomierz Ostrowiec Św.

7.	Sprawdzenie realizacji zaleceń dotyczących usunięcia nieprawidłowości z zakresu spraw kontrolno - rozpoznawczych (po kontroli problemowej).	Włoszczowa Kazimierza Wielka
----	---	---------------------------------

4. Kontrole doraźne.

W 2007 r. KW PSP w Kielcach przeprowadziła 4 kontrole doraźne, mające charakter interwencyjny wynikający z potrzeby zbadania wynikłych zdarzeń (wg zestawienia).

Lp.	Tematyka kontroli	Komenda Powiatowa PSP
1.	<p>Sprawdzenie zarzutów przedstawionych w skardze anonimowej skierowanej do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie.</p> <p>Zakres kontroli:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Kontrola systemu naboru i rekrutacji do służby w PSP. ➤ Prowadzenie gospodarki transportowej. ➤ Prawidłowość mianowania strażaków na wyższe stanowiska służbowe. 	Sandomierz

2.	Sprawdzenie prawidłowości procedur naboru na stanowisko cywilne.	Busko Zdrój
3.	Sprawdzenie zarzutów zawartych w skardze anonimowej skierowanej do Komendanta Wojewódzkiego PSP. Zakres kontroli: <ul style="list-style-type: none"> ➤ Prawidłowość realizacji spraw z zakresu organizacji Komendy. ➤ Stosowanie mobbingu w stosunku do pracownika cywilnego przez kierownika sekcji organizacyjno – kadrowej. 	Opatów
4.	Ocena wdrożenia regulaminu organizacyjnego Komendy Powiatowej w aspekcie organizacji Komendy i zadań poszczególnych komórek organizacyjnych.	Pińczów

III. Nieprawidłowości stwierdzone podczas kontroli.

W trakcie przeprowadzonych 35 kontroli stwierdzono 127 nieprawidłowości tj.:

Lp.	Tematyka kontroli/Komenda Powiatowa/Miejska PSP.	Stwierdzone nieprawidłowości.
1.	Sprawdzenie i ocena prawidłowości realizowanych zadań ustalonych ustawą o Państwowej Straży Pożarnej, KM PSP Kielce, kontrola kompleksowa.	Nieprawidłowości – 40 <ul style="list-style-type: none"> ➤ prowadzenie dokumentacji kadrowej – 6 ➤ prowadzenie archiwum zakładowego – 4 ➤ błędne wypełnianie kart pracy sprzętu ➤ prowadzenie spraw kwatermistrzowskich, braki w środki ochrony – 6 ➤ prowadzenie spraw bhp – 10 ➤ brak zestawu R1 ➤ prowadzenie czynności kontrolno – rozpoznawczych - 12
2.	Sprawdzenie i ocena prawidłowości realizowanych zadań ustalonych ustawą o Państwowej Straży Pożarnej, KM PSP Kielce, kontrola kompleksowa.	Nieprawidłowości – 28 <ul style="list-style-type: none"> ➤ realizacja spraw kadrowych – 2 ➤ prowadzenie archiwum zakładowego – 4 ➤ braki w normatywnym

		<ul style="list-style-type: none"> ➤ wyposażeniu sprzętu – 1 ➤ realizacja spraw bhp – 1 ➤ prowadzenie spraw ochrony informacji niejawnych – 1 ➤ realizacja szkolenia i doskonalenia zawodowego – 4 ➤ długotrwałego wycofania samochodu pożarniczego funkcjonowania KSRG – 6 ➤ prowadzenie czynności kontrolno – rozpoznawczych - 8
3.	Ocena prawidłowości prowadzenia spraw organizacyjnych. KP PSP Busko Zdrój, kontrola problemowa.	<p>Nieprawidłowości – 1.</p> <p>Realizowanie spraw bhp w innej komórce organizacyjnej niż określono w regulaminie organizacyjnym komendy.</p>
4.	Ocena prawidłowości prowadzenia spraw organizacyjnych. KP PSP Sandomierz, kontrola problemowa.	-----
5.	Ocena prawidłowości prowadzenia spraw kadrowych KP PSP Sandomierz, kontrola problemowa.	<p>Nieprawidłowości - 1</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ prowadzenie dokumentacji osobowej pracowników
6.	Ocena prawidłowości prowadzenia spraw kadrowych KP PSP Kazimierza Wielka, kontrola problemowa.	<p>Nieprawidłowości - 2</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ mianowania strażaków -2
7.	Ocena działalności operacyjnej. KP PSP Jędrzejów, kontrola problemowa.	<p>Nieprawidłowości – 6.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ brak analizy operacyjnego zabezpieczenia powiatu, ➤ inspekcje gotowości operacyjnej prowadzone są niezgodnie z Zarządzeniem Komendanta Głównego PSP, ➤ brak aktualizacji decyzji Komendanta Powiatowego PSP w sprawie sposobu prowadzenia inspekcji gotowości operacyjnej, ➤ braki w wyposażeniu strażaków – loga PSP i dystynkcje, ➤ brak pełnego

		wyposażenia samochodu (Posterunek mieszany w Sędziszowie), ➤ brak aktualizacji bazy danych SWD ST.
8.	Ocena działalności operacyjnej. KP PSP Końskie, kontrola problemowa.	Nieprawidłowości – 5 ➤ szkolenie i doskonalenie zawodowe strażaków -2 ➤ brak aktualizacji Planu Ratowniczego Powiatu – 1 ➤ nieaktualna decyzja Komendanta Powiatowego w sprawie prowadzenia inspekcji gotowości operacyjnej – 1 ➤ brak porozumień z podmiotami świadczącymi usługi na rzecz ratownictwa
9.	Ocena prawidłowości prowadzonego postępowania administracyjnego w działaniach kontrolno – rozpoznawczych. KP PSP Busko Zdrój, kontrola problemowa.	Nieprawidłowości – 1. w dwóch przypadkach stwierdzono prowadzenie czynności kontrolno – rozpoznawczych bez upoważnień do prowadzenia tych czynności.
10.	Ocena prawidłowości prowadzonego postępowania administracyjnego w działaniach kontrolno – rozpoznawczych. KP PSP Ostrowiec Św., kontrola problemowa.	Nieprawidłowości - 3 ➤ stosowania nieaktualnych podstaw prawnych - 1 ➤ nieegzekwowania wykonania nieprawidłowości stwierdzonych podczas kontroli - 2
11.	Ocena prawidłowości prowadzenia gospodarki kwatermistrzowskiej. KP PSP Opatów, kontrola problemowa.	Nieprawidłowości – 5. ➤ braki zapisów w kartach „Termin wydania”, ➤ niekompletne zapisy w księdze inwentarzowej, ➤ braki kart i rejestru kart indywidualnego wyposażenia strażaka, ➤ brak zamieszczenia na stronie portalu UZP ogłoszeń o wszczęciu postępowania, ➤ brak zamieszczenia na stronie portalu UZP ogłoszeń o zawarciu umowy.
12.	Ocena prawidłowości prowadzenia gospodarki kwatermistrzowskiej. KP PSP	-----

	Ostrowiec Św., kontrola problemowa.	
13..	Ocena prawidłowości prowadzenia spraw technicznych. KP PSP Jędrzejów, kontrola problemowa.	<p>Nieprawidłowości – 3.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ przekreślenia wpisów w kartach pracy pojazdów, ➤ brak dowodów technicznych dla 5 samochodów, ➤ brak badań skuteczności uziemienia instalacji odgromowej masztów.
14.	Ocena prawidłowości prowadzenia spraw technicznych. KP PSP Opatów, kontrola problemowa.	Poprawiana karta drogowa pojazdu pożarniczego - 1
15.	Ocena warunków bhp i prowadzenia spraw niejawnych. KP PSP Kazimierza Wielka, kontrola problemowa.	<p>Nieprawidłowości – 8.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ brak wentylacji w pomieszczeniach sypialnych, ➤ brak wyznaczonego pomieszczenia do konserwacji odzieży, ➤ drzwi kabiny ześlizgu nie spełniają stosownych przepisów, ➤ brak wymaganych odległości pomiędzy garażowanym sprzętem a elementami konstrukcji, ➤ nie oznakowane stopnie schodów, ➤ brak instrukcji stanowiskowych bhp przy sprzęcie komputerowym i niszczarkach, ➤ w dokumentacji ze szkolenia okresowego brak programu szkolenia, ➤ brak opracowanej oceny ryzyka zawodowego na stanowiskach pracy.
16.	Ocena warunków bhp i prowadzenia spraw niejawnych. KP PSP Końskie, kontrola problemowa.	Nie zrealizowano
17.	Ocena działalności szkoleniowej. KP PSP Pińczów, kontrola problemowa.	-----
18.	Ocena działalności szkoleniowej. KP PSP Starachowice, kontrola problemowa.	-----

19.	Sprawdzenie realizacji zaleceń dotyczących usunięcia nieprawidłowości stwierdzonych po kontroli kompleksowej. KP PSP Skarżysko Kamienna, kontrola sprawdzająca.	-----
20.	Sprawdzenie realizacji zaleceń dotyczących usunięcia nieprawidłowości stwierdzonych po kontroli kompleksowej. KP PSP Staszów, kontrola sprawdzająca.	<p>Nieprawidłowości – 10</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ mianowanie strażaków niezgodnie z wykazem stanowisk Komendy – 1 ➤ prowadzenie archiwum zakładowego – 5 ➤ realizacja spraw bhp – 2 ➤ realizacja zadań z zakresu ochrony informacji niejawnych - 2
21.	Sprawdzenie realizacji zaleceń dotyczących usunięcia nieprawidłowości z zakresu spraw organizacyjnych (po kontroli problemowej). KP PSP Pińczów, kontrola sprawdzająca.	-----
22.	Sprawdzenie realizacji zaleceń dotyczących usunięcia nieprawidłowości z zakresu spraw organizacyjnych (po kontroli problemowej). KP PSP Opatów, kontrola sprawdzająca.	-----
23.	Sprawdzenie realizacji zaleceń dotyczących usunięcia nieprawidłowości z zakresu spraw kadrowych (po kontroli problemowej). KP PSP Pińczów, kontrola sprawdzająca.	<p>Nieprawidłowości – 1</p> <p>Niewykorzystane urlopy zaległe przez 3 pracowników.</p>
24.	Sprawdzenie realizacji zaleceń dotyczących usunięcia nieprawidłowości z zakresu spraw kadrowych (po kontroli problemowej). KP PSP Opatów, kontrola sprawdzająca.	-----
25.	Sprawdzenie realizacji zaleceń dotyczących usunięcia nieprawidłowości z zakresu spraw operacyjnych (po kontroli problemowej). KP PSP Sandomierz, kontrola sprawdzająca.	-----
26.	Sprawdzenie realizacji zaleceń dotyczących usunięcia nieprawidłowości z zakresu spraw operacyjnych (po kontroli problemowej). KP PSP Kazimierza Wielka, kontrola	<p>Nieprawidłowości – 1</p> <p>Brak dopuszczenia do informacji niejawnych dyżurnego operacyjnego.</p>

	sprawdzająca.	
27.	Sprawdzenie realizacji zaleceń dotyczących usunięcia nieprawidłowości z zakresu spraw kwatermistrzowskich (po kontroli problemowej). KP PSP Busko Zdrój, kontrola sprawdzająca.	-----
28.	Sprawdzenie realizacji zaleceń dotyczących usunięcia nieprawidłowości z zakresu spraw kwatermistrzowskich (po kontroli problemowej). KP PSP Końskie, kontrola sprawdzająca.	-----
29.	Sprawdzenie realizacji zaleceń dotyczących usunięcia nieprawidłowości z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy (po kontroli problemowej). KP PSP Sandomierz, kontrola sprawdzająca.	<p>Nieprawidłowości – 3</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ brak szkolenia okresowego bhp, ➤ brak oceny warunków pracy na stanowiskach wyposażonych w monitory ekranowe, ➤ brak opracowanej oceny ryzyka zawodowego na stanowiskach pracy. <p>Do dnia 14 czerwca 2007 r. nieprawidłowości te usunięto.</p>
30.	Sprawdzenie realizacji zaleceń dotyczących usunięcia nieprawidłowości z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy (po kontroli problemowej). KP PSP Ostrowiec Św., kontrola sprawdzająca.	-----
31.	Sprawdzenie realizacji zaleceń dotyczących usunięcia nieprawidłowości z zakresu spraw kontrolno - rozpoznawczych (po kontroli problemowej). KP PSP Włoszczowa, kontrola sprawdzająca.	-----
32.	Sprawdzenie realizacji zaleceń dotyczących usunięcia nieprawidłowości z zakresu spraw kontrolno - rozpoznawczych (po kontroli problemowej). KP PSP Kazimierza Wielka, kontrola sprawdzająca.	-----

33.	Sprawdzenie zarzutów przedstawionych w skardze anonimowej skierowanej do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie. KP PSP Sandomierz, kontrola doraźna.	Zespół kontrolny potwierdził jedynie zarzut dotyczący „...przyjmowania do pracy osób spokrewnionych i powiązanych z Komendantem Powiatowym PSP oraz Panem Andurą...”. Jednocześnie stwierdzono, że 3 osoby wskazane jako spokrewnione, zostały przyjęte do służby w PSP zgodnie z obowiązującymi procedurami naboru.
34.	Sprawdzenie prawidłowości procedur naboru na stanowisko cywilne. KP PSP Busko Zdrój, kontrola doraźna.	-----
35.	Sprawdzenie zarzutów zawartych w skardze anonimowej skierowanej do Komendanta Wojewódzkiego PSP KP PSP Opatów.	Zarzuty nie potwierdziły się

36.	Ocena wdrażania regulaminu organizacyjnego Komendy Powiatowej PSP w Pińczowie w aspekcie zadań poszczególnych komórek organizacyjnych.	Nieprawidłowości - 8 w 8 przypadkach stanowiska etatowe nie pokrywają się z wykazem stanowisk z obowiązującego regulaminu organizacyjnego.
-----	--	--

IV. Wnioski i zalecenia pokontrolne.

Po przeprowadzonych kontrolach problemowych i kompleksowych opracowano informacje z kontroli oraz wystąpienia pokontrolne. W opracowanych informacjach i wystąpieniach przekazano Komendantom Powiatowym (miejskiemu) PSP stosowne wnioski i

zalecenia do realizacji wynikały ze stwierdzonych nieprawidłowości. W związku z niezrealizowaniem zaleceń pokontrolnych Komendanci Powiatowi złożyli w tym zakresie stosowne wyjaśnienia Świątokrzyskiemu Komendantowi Wojewódzkiemu PSP.

V. Nie wszczynano postępowań dyscyplinarnych oraz nie składano zawiadomień o popełnieniu przestępstwa lub wykroczenia do organów powołanych do ich ścigania. Nie kierowano zawiadomień o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych.

VI. Kontrole niezrealizowane w roku 2007.

W roku 2007 nie zrealizowano jednej kontroli ujętej w planie kontroli tj. kontroli warunków bhp i prowadzenia spraw ochrony informacji niejawnych w KP PSP Końskie. Przyczyną niezrealizowania ww. kontroli (zaplanowanej do realizacji w IV kwartale 2007 r.) było długotrwałe zwolnienie lekarskie pracownika KW PSP, który prowadzi ww. zakres spraw. Uwzględniając zakres kontroli, z przyczyn formalnych inna osoba nie mogła tej kontroli przeprowadzić.

Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków

Kontrole wykonywania przez organy zespolonej administracji rządowej zadań wynikających z ustaw i innych aktów prawnych:

W okresie sprawozdawczym dokonano kontroli wewnętrznej w Delegaturze WUOZ z siedzibą w Sandomierzu odnośnie działalności merytorycznej. Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków z siedzibą w Kielcach w okresie sprawozdawczym został poddany kontroli przez:

- 1) Archiwum Państwowe w Kielcach odnośnie działalności archiwalnej.
- 2) Oddział kontroli ŚUW odnośnie rozpatrywania skarg i wniosków oraz realizacji ustawy z dnia 06 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej.

Liczba przeprowadzonych kontroli w wyszczególnieniu jednostek, w których zostały przeprowadzone:

W trakcie inspekcji terenowych w 2007 r. zapoznano się ze stanem zachowania oraz kontrolowano przebieg i dokonano odbioru prac remontowo-budowlanych, konserwatorskich, pielęgnacyjno-porządkowych i wykopaliskowych przy obiektach zabytkowych.

W okresie sprawozdawczym dokonano oględzin następujących zabytków :

- | | |
|----------------------------------|-----|
| a) stanowiska archeologiczne | 134 |
| b) świątynie, klasztory, kaplice | 203 |

c) cmentarze przykościelne i grzebalne	47
d) budynki mieszkalne, mury miejskie	150
e) dwory, pałace, zamki	65
f) parki miejskie, dworskie i pałacowe	73
g) zabytki techniki	<u>16</u>
Razem: 688 zabytków	

Liczba wykrytych nieprawidłowości i opis podjętych działań naprawczych:

W okresie sprawozdawczym wykryto łącznie 24 nieprawidłowości dotyczące ochrony zabytków:

BAŁTÓW – zespół pałacowy, nadal nie sprzedany i nie użytkowany niszczeje. Trwają prace geodezyjne mające na celu wyodrębnienie zabytkowej części nieruchomości do sprzedaży.

BOLMIN – ruina dworu. Nie podjęto działań zabezpieczających pozostałości budynku.

ĆMIELÓW – ruiny zamku. Stwierdzono brak właściwego zabezpieczenia ruin i działań zmierzających do zagospodarowania obiektu. W efekcie interwencji właściciel przystąpił do przygotowywania dokumentacji badawczo-projektowej. Sprawa w toku.

DĘBSKA WOLA – ruina zajazdu. Właściciel nie przystąpił do realizacji prac zabezpieczających budowlę.

GARBACZ – SKAŁA – kurhan. W trakcie inspekcji stwierdzono częściowe zniszczenie zabytku archeologicznego poprzez orkę i zasiewy bez zezwolenia. Interwencja u właściciela działki nie dała rezultatu, więc wydano nakaz przywrócenia stanu pierwotnego. Od tej decyzji odwołano się do MKiDN w Warszawie.

GLINIANY – drewniany kościół parafialny. Nie usunięto zagrożeń konstrukcyjnych w zachodniej części świątyni zaleconych po 2005 r. o czym powiadomiono nadzór budowlany. Sprawa w toku.

GÓRY – zespół dworski. Urząd Gminy Michałów na drodze sądowej odzyskał obiekt. Trwa wycena i przygotowanie do sprzedaży nieruchomości.

GROBLA – młyn wodny. W trakcie wizji lokalnej obiektu wyknięto właścicielowi nieprawidłowości w zakresie realizacji projektu zagospodarowania nieruchomości, a następnie powiadomiono o tym fakcie nadzór budowlany. Sprawa w toku.

KOMASZYCE – pozostałości rozebranej plebani drewnianej z Denkowa. Resztki budulca nie nadające się do odtworzenia budynku postanowiono skreślić z rejestru zabytków. Trwa postępowanie administracyjne w tej sprawie prowadzone przez organ II instancji.

KRZCIĘCICE – dwór z parkiem. Trwa postępowanie spadkowe po zmarłym właścicielu. Obiekt nie użytkowany narażony jest na ingerencję osób trzecich.

LIPNO – park podworski. Stwierdzono samowolną wycinkę drzew, przekazując sprawę do prokuratury. Toczy się rozprawa sądowa.

OBRAZÓW – drewniany budynek dawnej szkoły. Powiadomiono władze miejscowej Gminy o walorach zabytkowych obiektu. Przeciwstawiono się zamiarowi rozbiórki i budowy na tym miejscu ośrodka sportowego. Sprawa w toku.

OLESZNO – zespół podworski. Wydano nakaz zabezpieczenia spalonej części dworu.

PROBÓŁOWICE – drewniany kościół i plebania. Nałożono na właściciela obowiązek przedstawienia ekspertyzy technicznej w zakresie bezpiecznego użytkowania obiektów i sposobu zabezpieczenia ich przed zawilgoceniem i pożarem w terminie do końca 1 kwartału 2008 r.

ROSIEJÓW – kurhan. Natrafiono na niszczenie pługiem stanowiska archeologicznego. Rozmowa z właścicielami działek nie dała rezultatu. Wydano nakaz zaniechania prac polowych i przywrócenie stanu pierwotnego. Odwołanie od decyzji rozpatruje organ II instancji.

SANDOMIERZ – dom przy ul. Mariackiej nr 1. Podczas inspekcji stwierdzono istnienie zapadliska gruntu i pęknięcia ścian budynku. Zawiadomiono właściciela obiektu i Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego. Wydane zalecenia zostały zrealizowane.

SANDOMIERZ – dom przy Rynku nr 1. Bez zezwolenia podjęto na fasadzie roboty instalacyjne elektryczne niszczące elewację. Wydano decyzję wstrzymującą tę samowolę. Szkada została naprawiona a roboty wykonano zgodnie z zaleceniem.

SANDOMIERZ – cmentarz katedralny. W trakcie prac budowlanych na terenie Sądu Rejonowego rozebrano bez pozwolenia odcinek muru cmentarnego. Prace zostały wstrzymane. Wydano decyzję określającą sposób odbudowy, która została zrealizowana.

SANDOMIERZ – cmentarz katedralny. Stwierdzono podczas oględzin, że remont nagrobka wykonano przekraczając zakres określony zezwoleniem. Nakazano zmianę położenia nadstawy w 2008 r.

SANDOMIERZ – cmentarz katedralny. W trakcie oględzin stwierdzono, że remont grobowca rodziny Bażantów wykonano niezgodnie z warunkami zezwolenia. Strona odwołała się od decyzji nakazującej zmianę położenia nadstawy, która jest w toku rozpatrywania.

SZCZECNO – zespół podworski. Brak jakichkolwiek działań ze strony właścicielki spowodował całkowite zniszczenie drewnianej części dworu.

ŚLADKÓW DUŻY – zespół pałacowy. Na wniosek ŚWKZ w Kielcach toczy się proces sądowy o doprowadzenie przez właściciela pałacu do ruiny zagrażającej życiu i mieniu.

TRÓJCA – stanowiska archeologiczne przy kościele par. Fakt ich niszczenia zgłoszono na policji i interweniowano u miejscowego proboszcza. Postępowanie jest w toku.

WOJCIECHÓWKA – kopalnia krzemienia. Po stwierdzeniu niszczenia obiektu fakt ten zgłoszono na policję i do prokuratury wnioski o wszczęcie postępowania w tej sprawie. Pierwsze postępowanie umorzono, drugie jest w toku rozpatrywania.

Wojewódzki Inspektorat Nadzoru Budowlanego

Realizacja rocznego planu kontroli Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego, przyjętego na 2007 r. przedstawia się następująco:

I. TERENY ZAMKNIĘTE.

- Roczny plan kontroli: 50.
- Ilość kontroli wykonanych: 51.
- Procent wykonania planu: 102%.
- **Tematyka kontroli:** kontrola prawidłowości przebiegu procesu budowlanego, utrzymania obiektów budowlanych oraz przestrzegania i stosowania przepisów Prawa budowlanego.
- **Podmioty kontrolowane:** właściciele i zarządcy obiektów usytuowanych na terenach zamkniętych.
- **Rodzaj kontroli:** kontrole obowiązkowe, kontrole budów, kontrole sprawdzające, oględziny i kontrole utrzymania obiektów budowlanych usytuowanych na terenach zamkniętych.
- **Terminy kontroli:** sukcesywnie 01.01.2007 r. - 31.12.2007 r.
- **Stwierdzone nieprawidłowości:** nieodpowiedni stan techniczny i estetyczny niektórych kontrolowanych obiektów budowlanych.
- **Zalecenia:** wydano w formie decyzji i postanowień administracyjnych oraz pisemnych zaleceń pokontrolnych.
- **Zawiadomienia do organów ścigania:** nie stwierdzono nieprawidłowości skutkujących koniecznością zawiadamiania organów ścigania.
- **Przyczyny nie wykonania planu:** plan wykonany.

II. OBSZAR KOLEJOWY.

- Roczny plan kontroli: 35.
- Ilość kontroli wykonanych: 35.
- Procent wykonania planu: 100%.
- **Tematyka kontroli:** kontrola prawidłowości przebiegu procesu budowlanego, utrzymania obiektów budowlanych oraz przestrzegania i stosowania przepisów Prawa budowlanego.
Podmioty kontrolowane: zarządcy obiektów usytuowanych na obszarach kolejowych zamkniętych i otwartych.
- **Rodzaj kontroli:** kontrole budów i utrzymania obiektów budowlanych usytuowanych na obszarach kolejowych zamkniętych i otwartych.
- **Terminy kontroli:** sukcesywnie 01.01.2007 r. -31.12.2007 r.
- **Stwierdzone nieprawidłowości:** niekompletne zapisy w książkach obiektów budowlanych, brak realizacji zaleceń protokołów kontroli rocznych i pięcioletnich, nieodpowiedni stan techniczny i estetyczny niektórych kontrolowanych obiektów budowlanych.
- **Zalecenia:** wydano w formie pisemnych zaleceń pokontrolnych.
- **Zawiadomienia do organów ścigania:** nie stwierdzono nieprawidłowości skutkujących koniecznością zawiadamiania organów ścigania.
- **Przyczyny nie wykonania planu:** plan wykonany.

III. DROGI I OBIEKTY INŻYNIERSKIE.

- Roczny plan kontroli: 75.
- Ilość kontroli wykonanych: 75.
- Procent wykonania planu: 100%.
- **Tematyka kontroli:** kontrola prawidłowości przebiegu procesu budowlanego, utrzymania obiektów budowlanych oraz przestrzegania i stosowania przepisów Prawa budowlanego.
- **Podmioty kontrolowane:** zarządcy dróg publicznych krajowych, wojewódzkich i ekspresowych.
- **Rodzaj kontroli:** kontrole obowiązkowe, kontrole budów, kontrole sprawdzające, oględziny i kontrole utrzymania dróg publicznych krajowych, wojewódzkich i ekspresowych wraz z obiektami i urządzeniami służącymi do utrzymania tych dróg i transportu drogowego.
- **Terminy kontroli:** sukcesywnie 01.01.2007 r. - 31.12.2007 r.
- **Stwierdzone nieprawidłowości:** nie stwierdzono istotnych nieprawidłowości.
- **Zalecenia:** wydano w formie pisemnych zaleceń pokontrolnych.
- **Zawiadomienia do organów ścigania:** nie stwierdzono nieprawidłowości skutkujących koniecznością zawiadamiania organów ścigania.
- **Przyczyny nie wykonania planu:** plan wykonany.

IV. OBIEKTY HYDROTECHNICZNE.

- Roczny plan kontroli: 60.
- Ilość kontroli wykonanych: 53.
- Procent wykonania planu: 88,3 %.
- **Tematyka kontroli:** kontrola prawidłowości przebiegu procesu budowlanego,

utrzymania obiektów budowlanych oraz przestrzegania i stosowania przepisów Prawa budowlanego.

- **Podmioty kontrolowane:** właściciele i zarządcy obiektów hydrotechnicznych.
- **Rodzaj kontroli:** kontrole obowiązkowe, kontrole budów, kontrole sprawdzające, oględziny i kontrole utrzymania obiektów hydrotechnicznych, melioracji podstawowych oraz obiektów służących kształtowaniu zasobów wodnych i korzystaniu z nich wraz z obiektami towarzyszącymi.
- **Terminy kontroli:** sukcesywnie 01.01.2007 r. - 31.12.2007 r.
Stwierdzone nieprawidłowości: brak ocen stanu technicznego budowli rocznych i pięcioletnich, nieodpowiedni stan techniczny i estetyczny niektórych kontrolowanych obiektów budowlanych.
Zalecenia: wydano w formie decyzji i postanowień administracyjnych oraz pisemnych zaleceń pokontrolnych.
Zawiadomienia do organów ścigania: nie stwierdzono nieprawidłowości skutkujących koniecznością zawiadamiania organów ścigania.
Przyczyny nie wykonania planu: konieczność prowadzenia postępowań w sprawach interwencyjnych oraz rozpatrywania odwołań od decyzji organu I instancji, które wpłynęły na realizację harmonogramu planowanych kontroli, przy jednoczesnym wypowiedzeniu umowy o pracę przez pracownika odpowiedzialnego za przedmiotowy zakres działalności kontrolnej WINB.

V. WYROBY BUDOWLANE.

- Roczny plan kontroli: 80.
- Ilość kontroli wykonanych: 100.
- Procent wykonania planu: 125%.
- Tematyka kontroli: kontrola przestrzegania i stosowania przez producentów i sprzedawców przepisów ustawy o wyrobach budowlanych.
- Podmioty kontrolowane: producenci i sprzedawcy wyrobów budowlanych.
- Rodzaj kontroli: kontrole problemowe i doraźne wyrobów budowlanych wprowadzonych do obrotu.
- Terminy kontroli: sukcesywnie 01.01.2007 r. - 31.12.2007 r.
- Stwierdzone nieprawidłowości:
 - brak oznakowania dopuszczającego wyrób do obrotu i stosowania przy wykonywaniu robót budowlanych,
 - brak wymaganych przepisami informacji dołączonych do wyrobu tj.: numeru i roku publikacji specyfikacji technicznej, numeru i daty wystawienia krajowej deklaracji zgodności,
 - nieprawidłowa deklaracja zgodności,
 - brak dokumentów potwierdzających systematyczne prowadzenie zakładowej kontroli produkcji.
- Zalecenia: wydano w formie decyzji administracyjnych.
- Zawiadomienia do organów ścigania: - 3.
- Przyczyny nie wykonania planu: plan wykonany.

VI. POWIATOWE INSPEKTORATY NADZORU BUDOWLANEGO.

- Roczny plan kontroli: 5.
 - Ilość kontroli wykonanych: 5.
 - Procent wykonania planu: 100%.
 - Tematyka kontroli: poprawności formalna i merytoryczna działania powiatowych inspektorów nadzoru budowlanego.
 - Podmioty kontrolowane: Powiatowe Inspektoraty Nadzoru Budowlanego.
 - Rodzaj kontroli: kontrole problemowe działania PINB.
 - Terminy kontroli: sukcesywnie 01.01.2007 r. - 31.12.2007 r.
 - Stwierdzone nieprawidłowości:
 - przewlekłość załatwiania spraw,
 - prowadzenie spraw i rejestracja niezgodnie z wymogami instrukcji kancelaryjnej,
 - brak sprawdzeń wykonania obowiązków nałożonych decyzjami,
 - brak oświadczeń projektantów kwalifikujących naniesione zmiany projektowe jako nieistotne w sprawach dotyczących pozwoleń na użytkowanie,
 - prowadzenie ewidencji obiektów budowlanych rozpoczynanych i oddawanych do użytkowania niezgodne z wymaganiami rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003r. w sprawie wzoru i sposobu prowadzenia ewidencji rozpoczynanych i oddawanych do użytkowania obiektów budowlanych.
- Zalecenia: wydano w formie pisemnych zaleceń pokontrolnych.
- Zawiadomienia do organów ścigania: nie stwierdzono nieprawidłowości skutkujących koniecznością zawiadamiania organów ścigania.
- Przyczyny nie wykonania planu: plan wykonany.

VII. STAROSTWA JAKO ORGANY ADMINISTRACJI ARCHITEKTONICZNO - BUDOWLANEJ.

- Roczny plan kontroli: 4.
- Ilość kontroli wykonanych: 4.
- Procent wykonania planu: 100%.
- Tematyka kontroli: poprawności formalna i merytoryczna działania Starostw jako organów administracji - architektoniczno budowlanej.
- Podmioty kontrolowane: Wydziały Starostw odpowiedzialne za sprawy z zakresu administracji architektoniczno-budowlanej.
- Rodzaj kontroli: kontrole problemowe działania organów administracji architektoniczno-budowlanej.
- Terminy kontroli: sukcesywnie 01.01.2007 r. - 31.12.2007 r.
- Stwierdzone nieprawidłowości:
 - nieprzestrzeganie przepisów Prawa budowlanego, w zakresie dotyczącym przepisów: art. 30, 32 ust. 4 pkt I, art. 34, art. 82b ust. I (w brzmieniu przepisu obowiązującym do dnia 11.07.2003 r.), art. 82b ust. I pkt 2 lit. c (w brzmieniu przepisu obowiązującym po dniu 11.07.2003 r.)
 - nieprzestrzeganie innych przepisów szczególnych związanych z ustawą Prawo budowlane,
 - przypadki niezachowania terminów rozpatrywania spraw, określonych w przepisach art. 35 § 3 i art. 36 § I Kodeksu postępowania administracyjnego,
 - sporadyczne przypadki niewłaściwego nadawania nowej sprawie symbolu klasyfikacyjnego,
 - wydanie dwóch pozwoleń na budowę niezgodnie z prawem, co skutkowało złożeniem przez WINB wniosków o stwierdzenie nieważności przedmiotowych

decyzji.

- Zalecenia: wydano w formie pisemnych zaleceń pokontrolnych.
- Zawiadomienia do organów ścigania: nie stwierdzono nieprawidłowości skutkujących koniecznością zawiadamiania organów ścigania.
- Przyczyny nie wykonania planu: plan wykonany.

VIII. KONTROLE NIE UJĘTE W PLANIE KONTROLI.

- Oględziny obiektów budowlanych wynikające z postępowań administracyjnych prowadzonych przez Wydział Orzecznictwa Administracyjnego: 20.
Kontrolne doraźne: 4.
- kontrola Wydziału Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego oraz budowy Sądu Rejonowego w Opatowie w dniu 11.01.2007 r., która została przeprowadzona w związku z pismem Pana Andrzeja Pęcka - Dyrektora Sądu Apelacyjnego w Krakowie, w sprawie zbadania zgodności z przepisami Prawa budowlanego, przeprowadzonych przez pracowników Starostwa postępowania administracyjnego związanego z udzieleniem pozwolenia na budowę Sądu Rejonowego w Opatowie,
- kontrola stanu technicznego budynku Samorządowego Zespołu Szkół nr I w dniu 22.03.2007 r., przeprowadzona na wniosek Świętokrzyskiego Kuratora Oświaty,
- kontrola PINB w Busku-Zdroju oraz składowiska azbestu w m. Dobrów gm. Tuczępy w dniu 09.05.2007 r. Kontrolę przeprowadzono w związku z pismem Pani Anny Pawliny Dyrektora Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w sprawie udzielenia pozwolenia na użytkowanie kwatery nr 2 składowiska odpadów niebezpiecznych zawierających azbest w m. Dobrów gm. Tuczępy,
- kontrola w Urzędzie Gminy Masłów w dniu 18.09.2007 r. w sprawie sprawdzenia poprawności formalnej i merytorycznej wydania decyzji Nr BiGP-7353/116/02 z dnia 19.11.2002 r. w sprawie zmiany decyzji o pozwoleniu na budowę.

Udział inspektorów WINB w Komisji Wojewódzkiej do spraw szacowania skutków klęsk żywiołowych: 2.

IX. PODSUMOWANIE DZIAŁALNOŚCI INSPEKCYJNO- KONTROLNEJ WINB ZA 2007r.

- Roczny plan kontroli: 309.
- Ilość kontroli wykonanych: 323.
- Procent wykonania planu: 104,53%.
- Zawiadomienia do organów ścigania: 3.
- Przyczyny nie wykonania planu: plan wykonany.
- Ilość kontroli zrealizowanych poza planem: - 26.

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Kielcach

Tematy kontroli:

1. Prawdliwość prowadzenia obrotu środkami ochrony roślin i zaprawiania materiału siewnego.

W 2007 roku kontrolą objęto 229 punktów obrotu środkami ochrony roślin i 8 punktów zaprawiania materiału siewnego. W punktach tych dokonano 325 kontroli. Ponadto przeprowadzono 80 kontroli sprawdzających (rekontrolę).

Przedmiotem kontroli było sprawdzenie środków ochrony roślin dopuszczonych do obrotu i zaprawiania materiału siewnego oraz wymogów jakie powinny być spełnione przy sprzedaży i obrocie tymi środkami.

W wyniku kontroli stwierdzono:

- środki ochrony roślin z nieaktualną etykietą – instrukcją stosowania o łącznej wadze 2185,70 kg/l, w tym:

- owadobójcze – 1720,50 kg/l
- grzybobójcze – 40,97 kg/l
- chwastobójcze – 422,23 kg/l
- inne – 2,00 kg/l

- środki ochrony roślin po upływie terminu ważności /przeterminowane/ o łącznej wadze 423,83 kg/l, w tym:

- owadobójcze – 7,40 kg/l
- grzybobójcze – 260,41 kg/l
- chwastobójcze – 16,02 kg/l
- inne – 140,0 kg/l

Wydano 47 zaleceń pokontrolnych, które dotyczyły min.: wstrzymania sprzedaży środków ochrony roślin celem zaktualizowania ich etykiet – instrukcji stosowania oraz wysłania prób przeterminowanych preparatów do atestu analitycznego w celu potwierdzenia ich przydatności. Zrealizowano 45 zaleceń, 2 pozostają w trakcie realizacji.

Kontrola w punktach zaprawiania materiału siewnego wykazała, że: stosowano zaprawy nasienne dopuszczone do obrotu i stosowania, zaprawianie dokonywano sprzętem mechanicznym zachowując warunki bhp, materiał siewny został zaworkowany i zaopatrzony /zgodnie z instrukcją/ w etykietę. Przeprowadzone kontrole nie wykazały nieprawidłowości w tym zakresie.

Nie stwierdzono uchybień, co do warunków sanitarnych i bhp – pomieszczenia utrzymywane są zgodnie z wymogami określonymi w Rozporządzeniu MR i RW z dnia 24 czerwca 2002 roku w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy stosowaniu i magazynowaniu środków ochrony roślin oraz nawozów mineralnych i organiczno mineralnych (Dz. U. z 2002 r. Nr 99, poz. 896 i Dz. U. z 2005r. Nr 88, poz. 752 ze zmianami)

2. Prawidłowość przeprowadzania badań technicznych opryskiwaczy ciągnikowych.

Przedmiotem kontroli było sprawdzenie:

- stanu technicznego urządzeń diagnostycznych w jednostkach upoważnionych do badań;
- prawidłowości prowadzenia dokumentacji oraz rzetelności badań;
- prawidłowości badań w trakcie ich wykonywania w terenie;
- wniosków o udzielenie dotacji do badań opryskiwaczy;
- ewidencji przebadanych opryskiwaczy.

W roku sprawozdawczym przeprowadzono 52 kontrole w 17 jednostkach upoważnionych do przeprowadzania badań technicznych opryskiwaczy. W 2 przypadkach stwierdzono brak sprawności urządzeń diagnostycznych. W związku z tym wydano stosowne zalecenia pokontrolne. Wydane zalecenia zostały wykonane. Poza tym nie stwierdzono uchybień.

Ponadto skontrolowano 16 wniosków o udzielenie dotacji na obniżenie ceny badań opryskiwaczy na kwotę 77.690 złotych. Nie wykazano nieprawidłowości w tym zakresie.

3. Kontrola materiału siewnego w obrocie handlowym.

Skontrolowano łącznie 162 przedsiębiorców i dostawców dokonując 184 kontroli. Realizacja planu rocznego w stosunku do przedsiębiorców wynosi 130 %.

Kontrolą objęto materiał siewny roślin rolniczych, warzywnych oraz szkółkarski w tym także, w handlu bazarowo-targowiskowym pod kątem przestrzegania przez przedsiębiorców i dostawców wymagań, co do jego wytwarzania, prawidłowości prowadzonego obrotu oraz przechowywania. Kontrole nie wykazały istotnych nieprawidłowości w tym zakresie. Liczba jednostek i skala zakwestionowanego materiału siewnego była niewielka. Wskaźnik kwestionowania materiału siewnego po badaniach kontrolnych kształtował się na poziomie od 1,2 % (zboża jare), 4,7 % (warzywa), do 11,7 % (sadzeniaki ziemniaka). W odniesieniu do materiału siewnego nie spełniającego wymagań - głównie jakościowych - stwierdzonych w ramach badań kontrolnych a ponadto sprzedawanego z naruszeniem obowiązujących przepisów podjęto następujące działania pokontrolne :

- wydano 4 decyzje zakazujące prowadzenia obrotu materiałem siewnym, wyłączając z obrotu m.in.:
 - 4,86 ton nasion zbóż jarych,
 - 4,45 ton sadzoniaków ziemniaka,
 - 1,06 kg nasion warzyw
- wydano w protokołach 9 zaleceń pokontrolnych zobowiązujących przedsiębiorców do usunięcia stwierdzonych uchybień i do przestrzegania stosownych przepisów.

Decyzje oraz zalecenia wydane wobec przedsiębiorców zostały przez nich w pełni wykonane w terminach określonych w protokołach kontroli.

4. Kontrole u zarejestrowanych dostawców zajmujących się materiałem szkółkarskim i materiałem rozmnożeniowym i nasadzeniowym roślin warzywnych.

Przedmiotową kontrolę przeprowadzono u 31 dostawców (31 kontroli), w tym u szkółkarzy – 23 kontrole i u 8 producentów cebuli dymki.

Wykonanie planu rocznego w tym zakresie wyniosło 88,6%. Niezrealizowanie w pełni zaplanowanych ilości kontroli wynika z faktu, że spora liczba producentów cebuli dymki zrezygnowała z produkcji.

Kontrole u wyżej wymienionych dostawców zrealizowano pod kątem sprawdzenia dokumentacji dotyczącej produkcji i obrotu materiału szkółkarskiego w tym kat. CAC oraz nasadzeniowego roślin warzywnych, a mianowicie:

- zakupu i pochodzenia materiałów wyjściowych do produkcji,
- wielkości produkcji,
- stosowanych zabiegów z użyciem środków ochrony roślin,
- protokołów z kontroli zdrowotności, pobranych prób do badań laboratoryjnych,
- wyników badań laboratoryjnych, określających wielkość uzyskanego zbioru,
- wniosków o wydanie paszportów roślinnych,
- dokumentacji rejestrującej obrót materiałem szkółkarskim i cebulą dymką.

Przeprowadzone kontrole wykazały, że przepisy i wymagania określone w rozporządzeniach MRiRW w przypadku wytwarzania i obrotu cebulą dymką były przestrzegane przez dostawców, natomiast w odniesieniu do producentów materiału szkółkarskiego odnotowano pewne uchybienia i niedociągnięcia które polegały na:

- część dostawców nie prowadziło dokumentacji dotyczącej stosowanej technologii produkcji w sposób usystematyzowany i na bieżąco,
- u niektórych dostawców brakowało dokumentów potwierdzających złożenie zamówień na „paszporty skrócone”,
- odnotowano w kilku przypadkach fakty świadczące o tym, że informacje o zakresie produkcji materiału szkółkarskiego kat. CAC składane do WIORiN odbiegały od stanu faktycznego.

W wyniku kontroli wobec szkółkarzy u których stwierdzono nieprawidłowości w udokumentowaniu produkcji i obrotu wydano stosowne zalecenia. Łącznie wydano 10 zaleceń. W uzupełnieniu podajemy, że dostawcy zajmujący się materiałem szkółkarskim kat. CAC objęci kontrolą w 2007 r. wyprodukowali łącznie – 265 940 szt. sadowniczego materiału szkółkarskiego, w tym m.in.: - 44 770 szt. jabłoni, 33 300 szt. śliwy, 22 000 szt. brzoskwini, 29 870 szt. wiśni, 12 990 szt. gruszy, 12 750 szt. moreli, 15 560 szt. czereśni,

18 250 szt. sadzonek porzeczki, 17 500 szt. sadzonek maliny, 49 700 szt. sadzonek leszczyny. Materiał szkółkarski CAC sprawdzony bezpośrednio u dostawców – skontrolowano - 50 000 szt. drzewek i krzewów (18,8 %) wykazał się dobrą jakością.

5. Wewnętrzna kontrola całokształtu działalności Oddziałów WIOR i N.

W I półroczu 2007 roku przeprowadzono wewnętrzne kontrole działalności 11 Oddziałów WIOR i N w Kielcach z wykonania zadań za 2006 rok. Kontrole dotyczyły prawidłowości funkcjonowania Oddziałów pod względem merytorycznym jak i prowadzonej dokumentacji. Wydano stosowne zalecenia pokontrolne do realizacji, które są wykonywane w bieżącej pracy Oddziałów.

Wykonywane przez pracowników WIOR i N czynności inspekcyjne w terenie dotyczyły w szczególności :

- lustracji upraw prowadzonych w poszukiwaniu wszelkich organizmów szkodliwych, w tym podległych obowiązkowi zwalczania;
- kontrole wykonywania decyzji administracyjnych wydanych przez Wojewódzkiego Inspektora;
- kontrole punktów obrotu środkami ochrony roślin i zaprawionym materiałem siewnym;
- kontrole z zakresu stosowania środków ochrony roślin przez rolników;
- kontrole prawidłowości przeprowadzania badań technicznych opryskiwaczy ciągnikowych;
- prowadzenie kwalifikacji polowej materiału rozmnożeniowego;
- pobierania prób materiału roślinnego i gleby;
- kontrole przedsiębiorców prowadzących obrót materiałem siewnym i inne.

Wszystkie kontrole w terenie są udokumentowane w postaci protokołów.

Wojewódzki Inspektorat Weterynarii

Wojewódzki Inspektorat Weterynarii w Kielcach w 2007 r. przeprowadził kontrole podmiotów w niżej wymienionym zakresie:

Ochrona zdrowia zwierząt i zwalczanie chorób zakaźnych zwierząt.

1. 16.02.2007r. – kontrola Powiatowego Inspektoratu Weterynarii w Pińczowie w zakresie monitoringu i zwalczania chorób zakaźnych zwierząt.
2. 01.03.2007r. – kontrola Powiatowego Inspektoratu Weterynarii w Końskich w zakresie realizacji monitoringu i zwalczania chorób zakaźnych zwierząt.
3. 06.03.2007r. kontrola Powiatowego Inspektoratu Weterynarii w Busku-Zdroju w zakresie realizacji monitoringu i zwalczania chorób zakaźnych zwierząt.

4. 13.03.2007r. – kontrola Powiatowego Inspektoratu Weterynarii w Staszowie w zakresie realizacji monitoringu i zwalczania chorób zakaźnych zwierząt.
5. 14.03.2007r. – kontrola Powiatowego Inspektoratu Weterynarii we Włoszczowie w zakresie realizacji monitoringu i zwalczania chorób zakaźnych zwierząt.
6. 28.03.2007r. – kontrola Powiatowego Inspektoratu Weterynarii w Kielcach w zakresie realizacji monitoringu i zwalczania chorób zakaźnych zwierząt.
7. 20.04.2007r. – kontrola Powiatowego Inspektoratu Weterynarii w Opatowie w zakresie realizacji monitoringu i zwalczania chorób zakaźnych zwierząt.
8. 15.05.2007r. – kontrola Powiatowego Inspektoratu Weterynarii w Ostrowcu Świętokrzyskim w zakresie realizacji monitoringu i zwalczania chorób zakaźnych zwierząt.
9. 16.05.2007r. – kontrola Powiatowego Inspektoratu Weterynarii w Sandomierzu w zakresie realizacji monitoringu i zwalczania chorób zakaźnych zwierząt.
10. 17.05.2007r. - kontrola Powiatowego Inspektoratu Weterynarii w Kazimierzy-Wielkiej w zakresie realizacji monitoringu i zwalczania chorób zakaźnych zwierząt.
11. 29.05.2007r. - kontrola Powiatowego Inspektoratu Weterynarii w Starachowicach w zakresie realizacji monitoringu i zwalczania chorób zakaźnych zwierząt.
12. 12.06.2007r. - kontrola Powiatowego Inspektoratu Weterynarii w Skarżysku-Kamiennej, w zakresie realizacji monitoringu i zwalczania chorób zakaźnych zwierząt.
13. 21.06.2007r. - kontrola Powiatowego Inspektoratu Weterynarii w Jędrzejowie, w zakresie realizacji monitoringu i zwalczania chorób zakaźnych zwierząt.

Jakość zdrowotna żywności pochodzenia zwierzęcego.

1. 10.01.2007r. – Kontrola okresowa - Przedsiębiorstwa Produkcyjno – Usługowo – Handlowego „KANAREK” Ubojnia Drobiu – Mirosław Kanarek , 26 – 065 Piekoszów ul. Słoneczna 22 , wet. nr identyfikacyjny 26043906.
2. 10.01.2007r. – Kontrola okresowa P. P. U. H „KANAREK „ Ubojnia Drobiu - Mirosław Kanarek 26-065 Piekoszów ul. Słoneczna 22 weterynaryjny numer identyfikacyjny 26043906. Kontrola w zakresie przestrzegania dobrostanu zwierząt.
3. 18.01.2007r. – Kontrola okresowa - Zakłady Mięsne ANIMEX S.A. ,ul. Krańcowa 4, 27 -200 Starachowice, weterynaryjny numer identyfikacyjny 26110201. Kontrola warunków weterynaryjnych dla zakładów posiadających uprawnienia eksportowe do USA.
4. 08.02.2007r. - Kontrola okresowa – Zakłady Mięsne ANIMEX S.A., ul. Krańcowa 4, 27-200 Starachowice, weterynaryjny numer identyfikacyjny 26110201. Kontrola warunków weterynaryjnych w zakładach posiadających uprawnienia eksportowe do USA. Sporządzono protokół kontroli zgodnie z formularzem 5000 – 6 FSIS.
5. 13.02.2007r. - Kontrola okresowa Delczyk i Spółka „DOBROMIĘS” Ubój i Przetwórstwo Mięsne Spółka Jawna Kolonia Łapczywa Wola 9, 29-120 Kluczewsko; weterynaryjny numer identyfikacyjny 26130205. Kontrola dotyczyła spełnienia warunków weterynaryjnych dla zakładów zatwierdzonych.

- 6.** 13.02.2007r. - Kontrola okresowa Delczyk i Spółka „DOBROMIĘS” Ubój i przetwórstwo Mięśne Spółka Jawna Kolonia Łapczywa Wola 9, 29-120 Kluczewsko; weterynaryjny numer identyfikacyjny 2613 0205. Kontrola w zakresie przestrzegania dobrostanu zwierząt.
- 7.** 14.02.2007r. - Kontrola okresowa - Zakład Produkcyjno-Handlowy Stanisław Stępień 26-065 Piekoszków ul. Wolności 43; weterynaryjny numer identyfikacyjny 26040502. Kontrola dotyczyła spełnienia warunków weterynaryjnych dla zakładów zatwierdzonych.
- 8.** 19.02.2007r. - Kontrola okresowa w zakładzie prowadzącym dział rozbioru mięsa i przetwórstwo mięsa „MARBOJ” Ubój Trzody i Bydła Przetwórstwo Mięsa Marek Suliga, Konieczno 12, Nieznanowice 142; weterynaryjny numer identyfikacyjny 26130303. Kontrola dotyczyła spełnienia warunków weterynaryjnych dla zakładów zatwierdzonych.
- 9.** 27.02.2007r. - Kontrola okresowa GOSPODARSTWO ROLNE HODOWLA I UBÓJ TRZODY Bandura Ryszard 26-078 Pierzchnica, Ujny 13; weterynaryjny numer identyfikacyjny 26040219. Zakład w okresie przejściowym, realizuje proces dostosowania warunków weterynaryjnych do zatwierdzenia.
- 10.** 27.02.2007r. - Kontrola okresowa organu urzędowego badania zwierząt rzeźnych i mięsa, lek. wet. Stanisław Dworniczak nr. upoważnienia 27, numer identyfikacyjny 260436.
- 11.** 26.04.2007 r. - Kontrola okresowa - Zakłady Mięśne ANIMEX S.A., ul. Krańcowa 4, 27-200 Starachowice, weterynaryjny numer identyfikacyjny 26110201. Kontrola warunków weterynaryjnych dla zakładów posiadających uprawnienia eksportowe do USA. Sporządzono protokół kontroli zgodnie z formularzem 5000-6 FSIS.
- 12.** 26.04.2007 r. – Kontrola okresowa- Zakłady Mięśne ANIMEX S.A., ul. Krańcowa 4, 27-200 Starachowice, weterynaryjny numer identyfikacyjny 26110201. Kontrola spełnienia warunków weterynaryjnych dla zakładów zatwierdzonych. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie: struktury, urządzeń i sprzętu, higieny. Po przeprowadzonej kontroli przekazano pismo do PLW w Starachowicach z poleceniem usunięcia powyższych nieprawidłowości.
- 13.** 06.06.2007 r. - Kontrola okresowa- Zakłady Mięśne ANIMEX S.A., ul. Krańcowa 4, 27-200 Starachowice, weterynaryjny numer identyfikacyjny 26110201. Kontrola warunków weterynaryjnych dla zakładów posiadających uprawnienia eksportowe do USA. Sporządzono protokół kontroli zgodnie z formularzem 5000-6 FSIS. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie: urządzeń i sprzętu.
- 14.** 10.07.2007r. kontrola okresowa w Zakładzie Drobiarskim Chłodnia Składowa Export Import Stanisław Bik ul. Dygasińskiego 132, 28-300 Jędrzejów, wet. nr identyfikacyjny 26023901. Kontrola dotyczyła sprawdzenia spełnienia warunków weterynaryjnych w czasie uboju gęsi, chłodzenia tuszek, podrobów oraz dzielenia tuszek na elementy.
- 15.** 10.07.2007r. kontrola okresowa urzędowego lekarza weterynarii sprawującego nadzór nad ubojem gęsi w Zakładzie Drobiarskim Chłodnia Składowa Export Import Stanisław Bik ul. Dygasińskiego 132, 28300 Jędrzejów, weterynaryjny numer identyfikacyjny 26023901. Kontrolą objęto lek. wet. Andrzeja Zaczkowskiego.
- 16.** 12.07.2007r. kontrola okresowa w Ubojni Drobiu „PAKDRÓB” Pakuła Lucjan, 28-300 Jędrzejów, Sudół 96, weterynaryjny numer identyfikacyjny 26023902. Kontrola dotyczyła oceny warunków sanitarnych w czasie prowadzonego uboju brojlerów kurzych w zakładzie o limitowanej produkcji do 3000 sztuk/tydzień.

17. 12.07.2007r. kontrola okresowa urzędowego lekarza weterynarii sprawującego nadzór nad ubojem drobiu grzebiącego w Ubojni Drobiu "PAKDRÓB" Pakuła Lucjan, 28-300 Jędrzejów, Sudół 96, weterynaryjny numer identyfikacyjny 26023902. Kontrolą objęto lek. wet. Marię Wilczyńską-Kowal.

18. 13.07.2007r. kontrola okresowa w zakładzie prowadzącym dział rozbioru mięsa i przetwórstwo mięsa Zakład Wytwarzania Wędliniarskich, Paweł Nowak 27-215 Wąchock, ul. Kościelna 12 wet. numer identyfikacyjny 26110302.

19. 17.07.2007r. kontrola okresowa Zakłady Mięsne "ANIMEX" Spółka Akcyjna ul. Suwalska 86, 19-300 Ełk Oddział w Starachowicach ul. Krańcowa 4, 27-200 Starachowice, weterynaryjny numer identyfikacyjny 26110201. Kontrola warunków weterynaryjnych dla zakładów posiadających uprawnienia eksportowe do USA. Sporządzono protokół kontroli zgodnie z formularzem FSIS 5000-6. Stwierdzono nieprawidłowości dotyczące zabezpieczenia antykorozyjnego elementów metalowych konstrukcji w strefie produkcyjnej.

20. 19.07.2007r. kontrola okresowa Zakład Masarski z Ubojnią Jerzy Jankowski, Zbigniew Jankowski, Jacek Jankowski, Ruda Strawczyńska 95, 26-067 Strawczyn, weterynaryjny numer identyfikacyjny 26040206. Kontrola dotyczyła oceny stanu sanitarnego zakładu w czasie prowadzenia produkcji i postępowania z materiałem szczególnego ryzyka (SRM) oraz realizacji monitoringu w kierunku BSE.

21. 19.07.2007r. kontrola okresowa urzędowego lekarza weterynarii sprawującego nadzór nad ubojem trzody, bydła, działem rozbioru mięsa i przetwórstwem w Zakładzie Masarskim z Ubojnią Jerzy Jankowski, Zbigniew Jankowski, Jacek Jankowski, Ruda Strawczyńska 95, 26-067 Strawczyn, weterynaryjny numer identyfikacyjny 26040206. Kontrolą objęto lek. wet. Jana Gawrońskiego.

22. 25.07.2007r. kontrola okresowa w Zakładzie Handlowo-Usługowym WiM 25-385 Kielce, ul. Prosta 153 weterynaryjny numer identyfikacyjny 26613801. Nie stwierdzono nieprawidłowości.

23. 10.08.2007 r. - Kontrola okresowa- w rzeźni drobiu „DRÓB-POL”, Piwowarczyk Leszek, Piwowarczyk Krzysztof, Piwowarczyk Bartłomiej, 26-140 Łączna, Zagórze 78A, weterynaryjny numer identyfikacyjny 26100402. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie: struktury, higieny dokumentacji i procedur, ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego. Po przeprowadzonej kontroli przekazano pismo do PLW w Skarżysku-Kamiennej z poleceniem wyjaśnienia sposobu usunięcia powyższych nieprawidłowości.

24. 24.08.2007 r.- Kontrola okresowa- PPHU „ANKAZ”, 27-415 Kunów, ul. Partyzantów 46, weterynaryjny numer identyfikacyjny 26070202. Kontrola dotyczyła oceny stanu sanitarnego w zakładzie oraz postępowania z materiałem szczególnego ryzyka i realizacji monitoringu BSE. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie: struktury, dokumentacji i procedur, ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego. Po przeprowadzonej kontroli przekazano pismo do PLW w Ostrowcu Świętokrzyskim z poleceniem wyjaśnienia sposobu usunięcia powyższych nieprawidłowości.

25. 24.08.2007 r.- Kontrola okresowa- w Gospodarstwie Rolnym we Włostowie, Władysław Ankurowski, 27-545 Włostów, weterynaryjny numer identyfikacyjny 26060206. Kontrola dotyczyła oceny stanu sanitarnego w zakładzie oraz postępowania z materiałem szczególnego ryzyka i realizacji monitoringu BSE. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie: struktury, dokumentacji i procedur, ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego. Po przeprowadzonej kontroli przekazano pismo do PLW w Opatowie z poleceniem wyjaśnienia sposobu usunięcia powyższych nieprawidłowości.

- 26.** 20.09.2007. Kontrola okresowa - w zakładzie : Przetwórstwo Mięsa Łatanice Zbigniew Chrobot, Łatanice 132, 28-160 Wiślica, weterynaryjny numer identyfikacyjny 26010207. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie: struktury zakładu, higieny, dokumentacji i procedur. Po przeprowadzonej kontroli przekazano pismo do PLW w Busku-Zdroju z poleceniem wyjaśnienia sposobu usunięcia powyższych nieprawidłowości.
- 27.** 04.10.2007 r.- Kontrola okresowa- w zakresie sposobu realizacji przez Powiatowego Lekarza Weterynarii w Końskich planu badań kontrolnych pozostałości w oparciu o rozporządzenie MRiRW z dnia 28 lipca 2006 r. w sprawie sposobu postępowania z substancjami niedozwolonymi, pozostałościami chemicznymi, biologicznymi, produktami leczniczymi i skażeniami promieniotwórczymi u zwierząt i w produktach pochodzenia zwierzęcego (Dz. U. Nr 147, poz. 1067) oraz instrukcję GLW GIWhig-520-05/07. Stwierdzone niezgodności w zakresie sprawozdawczości usunięto w czasie kontroli.
- 28.** 04.10.2007 r. – Kontrola okresowa- Ubojni Drobiu „EUROQUR” S.C. M. Misztal, Z. Plech, L. Zapala, Salata 12B, 26-212 Smyków, weterynaryjny numer identyfikacyjny 26053902. Sporządzono protokół kontroli Nr 26053902/01/07. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie: struktury zakładu, higieny, dokumentacji i procedur. Po przeprowadzonej kontroli przekazano pismo do PLW w Końskich z poleceniem wyjaśnienia sposobu usunięcia powyższych nieprawidłowości.
- 29.** 09.10.2007 r. - Kontrola okresowa- w zakresie sposobu realizacji przez Powiatowego Lekarza Weterynarii w Kielcach planu badań kontrolnych pozostałości w oparciu o rozporządzenie MRiRW z dnia 28 lipca 2006 r. w sprawie sposobu postępowania z substancjami niedozwolonymi, pozostałościami chemicznymi, biologicznymi, produktami leczniczymi i skażeniami promieniotwórczymi u zwierząt i w produktach pochodzenia zwierzęcego (Dz. U. Nr 147, poz. 1067) oraz instrukcję GLW GIWhig-520-05/07 Stwierdzono niezgodności w zakresie: dokumentacji. Po przeprowadzonej kontroli przekazano pismo do PLW w Kielcach z poleceniem wyjaśnienia sposobu usunięcia nieprawidłowości.
- 30.** 12.10.2007. – Kontrola okresowa- Zakłady Mięsne ANIMEX S.A., ul. Krańcowa 4, 27-200 Starachowice, weterynaryjny numer identyfikacyjny 26110201. Kontrola warunków weterynaryjnych dla zakładów posiadających uprawnienia eksportowe do USA. Sporządzono protokół kontroli zgodnie z formularzem 5000-6 FSIS.
- 31.** 17.10.2007 r.-kontrola okresowa-Ubojni Drobiu „SMAK-DRÓB” Stępień K., Stępień M., Stępień J. Spółka Jawna, Oleszno, ul. Parkowa 2, 29-105 Krasocin, weterynaryjny numer identyfikacyjny 26133901. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie: struktury zakładu, higieny, dokumentacji i procedur. Po przeprowadzonej kontroli przekazano pismo do PLW we Włoszczowie z poleceniem wyjaśnienia sposobu usunięcia nieprawidłowości.
- 32.** 12.11.2007 r.- Kontrola okresowa- Zakłady Mięsne ANIMEX S.A., ul. Krańcowa 4, 27-200 Starachowice, weterynaryjny numer identyfikacyjny 26110201. Kontrola warunków weterynaryjnych dla zakładów posiadających uprawnienia eksportowe do USA. Sporządzono protokół kontroli zgodnie z formularzem FSIS 5000-6.
- 33.** 16.11.2007 r.- Kontrola okresowa- Zakładu „WIR” Szproch i Pietrusiewicz Przetwórstwo mięsa Spółka Jawna, 26-070 Łopuszno ul. Konecka 7a, weterynaryjny numer identyfikacyjny 26040209. Stwierdzono niezgodności w zakresie: struktury zakładu, higieny. Po przeprowadzonej kontroli przekazano pismo do PLW Kielcach z poleceniem wyjaśnienia sposobu usunięcia nieprawidłowości.
- 34.** 28.11.2007 r. - Kontrola okresowa- W zakładzie Mięso-Wędliny i Wyrób i Sprzedaż Jan Skorek, 26-115 Skarżysko-Kościelne, ul. Iłżecka 172 weterynaryjny numer identyfikacyjny

26100205 Stwierdzono niezgodności w zakresie dokumentacji i procedur, struktury zakładu, higieny, ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego. Stwierdzono nieprawidłowości, przekazano zalecenia pokontrolne w piśmie do PLW w Końskich.

35. 29.11.2007 r. -Kontrola okresowa- w zakładzie „WiR Euro-Ubojnia”, 26-070Łopuszno ul. Konecka 7a, weterynaryjny numer identyfikacyjny 26043805. Stwierdzono niezgodności w zakresie, struktury zakładu, higieny, ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego. Przekazano pismo do PLW Kielcach z poleceniem wyjaśnienia sposobu usunięcia nieprawidłowości.

36. 06.12.2007 r.- Kontrola okresowa- Zakłady Mięsne ANIMEX S.A., ul. Krańcowa 4, 27-200 Starachowice, weterynaryjny numer identyfikacyjny 26110201. Kontrola warunków weterynaryjnych dla zakładów posiadających uprawnienia eksportowe do USA. Sporządzono protokół kontroli zgodnie z formularzem 5000-6.

37. 06.12.2007 r.- Kontrola okresowa- w zakresie sposobu realizacji przez Powiatowego Lekarza Weterynarii w Starachowicach planu badań kontrolnych pozostałości w oparciu o rozporządzenie MRiRW z dnia 28 lipca 2006 r. w sprawie sposobu postępowania z substancjami niedozwolonymi, pozostałościami chemicznymi, biologicznymi, produktami leczniczymi i skażeniami promieniotwórczymi u zwierząt i w produktach pochodzenia zwierzęcego (Dz. U. Nr 147, poz. 1067) oraz instrukcję GLW GIWhig-520-05/07. Stwierdzone nieprawidłowości usunięto w trakcie kontroli.

38. 12.12.2007 r. -Kontrola doraźna - P.P.H.u. „ESKULAP”, Michał Zieliński, Mariusz Zieliński s.c. Łżykowice 10, 28-440 Działoszyce, weterynaryjny numer identyfikacyjny 26080102 Kontrola przeprowadzona w związku z zatwierdzeniem podmiotu po zakończonym zatwierdzeniu warunkowym. Stwierdzono niezgodności w zakresie dokumentacji i procedur, struktury zakładu, ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego. Po przeprowadzonej kontroli przekazano pismo do PLW w Pińczowie z poleceniem wyjaśnienia sposobu usunięcia powyższych nieprawidłowości.

39. 12.12.2007 r. -Kontrola doraźna- P.P.H.U. „ESKULAP”, Michał Zieliński, Mariusz Zieliński s.c. Łżykowice 10, 28-440 Działoszyce, weterynaryjny numer identyfikacyjny 26080102 w zakresie dobrostanu zwierząt w rzeźni. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie niedostatecznego oddzielenia zwierząt od pomieszczeń uboju. Po przeprowadzonej kontroli przekazano pismo do PLW w Pińczowie z poleceniem wyjaśnienia sposobu usunięcia powyższych nieprawidłowości

40. 19.12.2007 r. –Kontrola okresowa-„Awex” Król, Sidło, Grudzień spółka jawna, 25-415 Kielce ul. Górna 25, zakład: 26-021 Daleszyce, ul. Kościuszki 59, weterynaryjny numer identyfikacyjny 26044003. Stwierdzono niezgodności w zakresie dokumentacji i procedur, struktury zakładu, ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego, higieny. Po przeprowadzonej kontroli przekazano pismo do PLW w Kielcach z poleceniem wyjaśnienia sposobu usunięcia powyższych nieprawidłowości.

Nie udało się zrealizować planu kontroli z uwagi na znaczne obciążenie kontrolami doraźnymi związanymi z realizacją zapisu instrukcji Głównego Lekarza Weterynarii GLWhig.3a/07 w zakresie kontroli weryfikacyjnych WIW przy zatwierdzaniu zakładów.

Jakość zdrowotna środków żywienia zwierząt.

1. 31.08.2007r. – kontrola okresowa wytwórni pasz Provimi-Rolimpex S.A. w Chmielniku w zakresie wytwarzania pasz leczniczych dla zwierząt oraz prowadzenia dokumentacji wytwarzania, Stwierdzone nieprawidłowości: brak w formie papierowej wyników badań

laboratoryjnych wytworzonych pasz, podczas kontroli stwierdzono nieprawidłowe wypełnianie zleceń na wytworzenie paszy leczniczej. Wydano zalecenia pokontrolne.

2. 19.10.2007r. – kontrola PIW w Końskich w zakresie nadzoru PLW nad środkami żywienia zwierząt i utylizacją. Stwierdzone nieprawidłowości: Brak harmonogramu kontroli na 2007r. Stwierdzono brak kontroli przeprowadzonych w zakresie nadzoru nad paszami. Wydano zalecenia pokontrolne.

3. 19.10.2007r. – kontrola PIW w Pińczowie w zakresie nadzoru PLW nad środkami żywienia zwierząt i utylizacją. Nie stwierdzono nieprawidłowości.

4. 23.10.2007r. - kontrola PIW w Starachowicach w zakresie nadzoru PLW nad środkami żywienia zwierząt i utylizacją. Stwierdzone nieprawidłowości: brak prowadzenie rejestru podmiotów paszowych w obowiązującej bazie danych w programie MS Access. Wydano zalecenia pokontrolne z terminem ich usunięcia.

5. 23.10.2007r. - kontrola PIW w Ostrowcu Świętokrzyskim w zakresie nadzoru PLW nad środkami żywienia zwierząt i utylizacją. Stwierdzone nieprawidłowości: brak przeprowadzania kontroli sprawdzających. Wydano zalecenia pokontrolne.

6. 24.10.2007r. - kontrola PIW w Busku-Zdroju w zakresie nadzoru PLW nad środkami żywienia zwierząt i utylizacją. Nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ochrona zwierząt.

1. 25.04.2007r. – wspólna kontrola z Inspekcją Transportu Drogowego środków transportu przewożących zwierzęta w zakresie warunków weterynaryjnych i dobrostanu w pobliżu dużych zakładów: Zakładu Przetwórstwa Mięsnego Ryszard Hochel w Micigoździe, Zakładu Rzeźniczo-Wędliniarskiego Józefa Bartosa w Piekoszowie oraz Zakładu „WIR Euro-Ubojnia” w Łopusznie. W dniu kontroli stwierdzono jedynie dowóz do Zakładu Rzeźniczo-Wędliniarskiego Józefa Bartosa bydła i trzody chlewnej przy użyciu środków transportu stanowiących własność rolników, właścicieli zwierząt, nie podlegających kontroli.

2. 19.06.2007r. - kontrola ptasiego Azylu w Ostrowie w zakresie warunków weterynaryjnych i dobrostanu.

W związku z coraz większymi potrzebami opieki nad chorymi ptakami właściciel rozbudowuje Azyl w nowe woliery, planuje dokupić sąsiadującą działkę. Bez uwag.

3. 21.06.2007r. - kontrola schroniska dla bezdomnych zwierząt w Kielcach w zakresie warunków weterynaryjnych i dobrostanu zwierząt. Nie stwierdzono nieprawidłowości.

4. 16.07.2007r – kontrola Schroniska dla Bezdomnych Zwierząt w Kielcach z udziałem przedstawicieli Urzędu Miasta i Gminy i TOZ. Uwagi: Stwierdzono nieprawidłowości dotyczące: braku kuwet w niektórych klatkach u kotów, braku obroży identyfikacyjnych u niektórych psów, braku odzieży ochronnej dla osób wchodzących, brak ewidencji osób wchodzących na teren schroniska, niekompletna dokumentacja prowadzonych zabiegów dezynfekcji i zabiegów deratyzacyjnych oraz dokumentacji środka transportu służącego do wyłapywania bezdomnych psów i kotów. Pozostawiono zalecenia pokontrolne.

5. 03.10.2007r. - kontrola okresowa Schroniska dla Bezdomnych Zwierząt w Borszowicach w zakresie przestrzegania warunków weterynaryjnych i przepisów o ochronie zwierząt w zakresie prowadzonej działalności – szczegółowy opis zawarto w Raporcie z wizytacji schroniska dla bezdomnych zwierząt.

6. 08.10.2007r. - kontrola targowiska w Bodzentynie w zakresie organizacji i funkcjonowania targowiska oraz dobrostanu zwierząt.

7. 15.10.2007r. – kontrola targowiska w Bodzentynie w zakresie organizacji i funkcjonowania targowiska oraz dobrostanu zwierząt.

8. 19.11.2007r. - kontrola dobrostanu i warunków weterynaryjnych środków transportu przewożących zwierzęta na drodze obok targowiska w Bodzentynie.

9. 15.11.2007r. – kontrola Gospodarstwa Specjalistycznego Zbigniew Gawroński Ferma Drobiu Nieśnego w zakresie dobrostanu i warunków weterynaryjnych.

10. 15.11.2007r. - kontrola Gospodarstwa Specjalistycznego Teresa Gawrońska Ferma Drobiu Nieśnego w zakresie dobrostanu i warunków weterynaryjnych.

11. 28.11.2007r. - kontrola Fermy Drobiu RSP Bilcza w zakresie dobrostanu, warunków weterynaryjnych.

12. 30.11.2007r. – kontrola Fermy Drobiu Nieśnego Niewczas Henryk Tychów Nowy w zakresie dobrostanu i warunków weterynaryjnych.

13. 28.11.2007r. – kontrola miejsca gromadzenia zwierząt (trzody chlewnej) w zakresie warunków weterynaryjnych i dobrostanu.

14. 12.12.2007r. – kontrola Schroniska dla Bezdomnych Zwierząt w Kielcach w zakresie dobrostanu zwierząt i przestrzegania warunków weterynaryjnych gromadzonych zwierząt zgodnie z protokołem kontroli. Zalecenia pokontrolne przekazano podmiotowi prowadzącemu działalność nadzorowaną. Zobowiązano PLW do wyegzekwowania zaleceń zawartych w protokole kontroli.

15. 12.12.2007r. - kontrola Azylu w Ostrowie k/Wolicy, Gm. Chęciny (Schroniska Zwierząt Dziko Żyjących) w zakresie dobrostanu zwierząt i przestrzegania warunków weterynaryjnych gromadzonych zwierząt zgodnie z protokołem kontroli. Zalecenia pokontrolne przekazano podmiotowi prowadzącemu działalność nadzorowaną. Zobowiązano PLW do wyegzekwowania zaleceń zawartych w protokole kontroli.

16. 14.12.2007r. - kontrola Schroniska dla Zwierząt w Borszowicach Gm. Sędziszów w zakresie dobrostanu zwierząt i przestrzegania warunków weterynaryjnych zgodnie z protokołem kontroli. Zalecenia pokontrolne przekazano podmiotowi prowadzącemu działalność nadzorowaną. Zobowiązano PLW do wyegzekwowania zaleceń zawartych w protokole kontroli.

Część kontroli tego zakresu prowadzono w powiatowych inspektoratach weterynarii łącznie z kontrolą higieny materiału biologicznego i warunkami obrotu zwierząt jako kontrole kompleksowe. Umieszczone w założeniach z zakresu nadzoru nad higieną materiału biologicznego i zwierzętami przeznaczonymi do rozrodu.

Higiena materiału biologicznego i zwierząt przeznaczonych do rozrodu.

1. 07.03.2007r. - kontrola Powiatowego Inspektoratu Weterynarii w Opatowie w zakresie zdrowia zwierząt przeznaczonych do rozrodu oraz jakości zdrowotnej materiału biologicznego. Stwierdzone nieprawidłowości - rejestr nadzorowanych podmiotów jest w trakcie uzupełniania. Zalecono zakończenie do 31 marca 2007r.

2. 07.03.2007r. - kontrola Punktu unasieniania zwierząt nr wet. 26062203 kontrola w zakresie zgodności prowadzenia działalności z przepisami. Stwierdzono niezgodność prowadzenia dokumentacji dotyczącej odbioru zużytego sprzętu do utylizacji. Zwrócono uwagę przedstawicielowi PIW w Opatowie obecnemu podczas kontroli aby w ramach sprawowanego nadzoru dopilnował aby stwierdzona niezgodność została usunięta.

3. 07.03.2007r. - kontrola Punktu kopulacyjnego ogierów nr wet. 26062506 w zakresie zgodności prowadzonej działalności z przepisami weterynaryjnymi. Stwierdzone niezgodności: nieoznakowane miejsce przetrzymywania rozplodnika, niewłaściwie przechowywane środki dezynfekcyjne, nieoznakowane miejsce ich przechowywania, nieaktualne świadectwa pokrycia i rejestr pokryć. Pozostawiono zalecenia dla PIW w Opatowie aby w trakcie sprawowanego nadzoru w/w niezgodności zostały usunięte.

4. 08.03.2007r. - kontrola Powiatowego Inspektoratu Weterynarii w Skarżysku - Kamiennej w zakresie zdrowia zwierząt przeznaczonych do rozrodu oraz jakości zdrowotnej materiału biologicznego. Stwierdzone nieprawidłowości: rejestr nadzorowanych podmiotów jest w trakcie uzupełniania. Zalecono zakończenie do 31 marca 2007r.

5. 08.03.2007r. - kontrola Punktu kopulacyjnego ogierów nr wet 26102502 w zakresie zgodności prowadzonej działalności z obowiązującymi przepisami. Stwierdzone niezgodności: pomieszczenie w którym przebywa rozplodnik nieoznakowane, pomieszczenie dla rozplodnika nie wybielone, środki do dezynfekcji przetrzymywane niewłaściwie w miejscu niewłaściwie oznakowanym i wydzielonym. Zobowiązano właściciela do usunięcia stwierdzonych niezgodności. Polecono Powiatowemu Lekarzowi Weterynarii w Skarżysko-Kamiennej obecnemu podczas kontroli, aby w ramach sprawowanego nadzoru wyegzekwował doprowadzenie do zgodności miejsce prowadzenia działalności z obowiązującymi przepisami.

6. 21.03.2007r. - kontrola PIW w Pińczowie w zakresie zdrowia zwierząt przeznaczonych do rozrodu oraz jakością zdrowotną materiału biologicznego. Uwagi: rejestry nadzorowanych podmiotów są w trakcie aktualizacji, określono zakończenie do dnia 31 marca 2007r.

7. 20.03.2007. - kontrola Punktu kopulacyjnego ogierów nr wet. 26082508 w zakresie zgodności prowadzenia działalności z obowiązującymi przepisami. Uwagi: brak zabezpieczenia obiektu w maty dezynfekcyjne , nieoznakowane pomieszczenie reproduktora, środki dezynfekcyjne wymagają właściwej szafy, oznakowanej, niepełny rejestr krycia. Zobowiązano PLW w Pińczowie obecnego podczas kontroli do wyegzekwowania usunięcia niezgodności podczas sprawowanego nadzoru.

8. 21.03.2007r. - kontrola Centrum przechowywania nasienia buhajów nr wet 26082301 (Zakład w Brześciu)

9. 21.03.2007r. - kontrola Centrum pozyskiwania nasienia świń nr wet 26082001 w zakresie przestrzegania wymagań weterynaryjnych z obowiązującymi przepisami. Uwagi: w trakcie kontroli z dn. 21.03.2007r. nie stwierdzono uchybień ponieważ wcześniejsza kontrola przeprowadzona przez inspektora PIW w Pińczowie wykazała drobne niezgodności, które zostały usunięte.

10. 18.05.2007r. – kontrola Powiatowego Lekarza Weterynarii w Sandomierzu w zakresie nadzoru nad zdrowiem zwierząt przeznaczonych do rozrodu oraz jakością zdrowotną materiału biologicznego.

Uwagi: zalecono uzupełnienie rejestru punktów kopulacyjnych o 3 nowo zgłoszone punkty kopulacyjne. Po przeprowadzeniu procedury zatwierdzającej Powiatowy Lekarz Weterynarii winien przekazać drogą elektroniczną do WIW uzupełniony i poprawiony rejestr. Zalecono prowadzenie kontroli punktów kopulacyjnych z częstotliwością 1 raz w roku ze szczególnym

uwzględnieniem dokumentacji zdrowotnej rozplodników i dokumentacji identyfikacyjnej (paszporty).

11. 18.05.2007r. – kontrola punktu kopulacyjnego ogierów Marcjan Jerzy Ośrodek Rekreacji i Rehabilitacji Konnej, 27-650 Samborzec. Uwagi: miejsce przebywania rozplodnika winno być oznakowane poprzez wywieszenie tablicy informacyjnej.

12. 18.05.2007r. – kontrola punktu unasieniania zwierząt lek.-wet. Bidas Andrzej Sandomierz ul. Frankowskiego 10. Uwagi: inseminator nie przedstawił aktualnego dokumentu (świadectwa kwalifikacji) w związku z czym polecono uzupełnienie świadectwa kwalifikacji. Zwrócono jednocześnie uwagę Powiatowemu Lekarzowi Weterynarii aby podczas kontroli punktów unasieniania zwierząt sprawdzał posiadanie i aktualność świadectw kwalifikacji inseminatorów.

13. 06.06.2007r. - kontrola Powiatowego Lekarza Weterynarii w Starachowicach w zakresie zdrowia zwierząt przeznaczonych do rozrodu i materiału biologicznego: Uwagi: w trakcie kontroli w punktach unasieniania zwierząt i w punktach kopulacyjnych na oznakowanie miejsc przetrzymywania rozplodników zabezpieczenie w maty dezynfekcyjne miejsc prowadzenia działalności oraz prowadzenie dokumentacji weterynaryjnej w punktach kopulacyjnych. Zalecono również stosowanie postępowania administracyjnego w celu wyeliminowania niezgodności.

14. 06.06.2007r. – kontrola punktu unasieniania zwierząt w Modrzewiu nr wet 26112201 w zakresie w zakresie unasieniania zwierząt. Uwagi: warunki sanitarno-higieniczne przetrzymywania sprzętu wymagają poprawy.

15. 18.05.2007r. – kontrola punktu kopulacyjnego ogierów nr 26112503 w Krynkach ul Ostrowiecka 14, 27-230 Brody w zakresie warunków weterynaryjnych wymaganych dla tego typu działalności. Bez uwag.

16. 13.06.2007r. – kontrola Powiatowego Lekarza Weterynarii w Kielcach w zakresie zdrowia zwierząt przeznaczonych do rozrodu i materiału biologicznego. Uwagi: rejestry nadzorowanych p.u.z i p.k. należy skorygować i uzupełnić o dane w poszczególnych rubrykach zgodnie z obowiązującymi przepisami.

17. 13.06.2007r. - kontrola p.u.z. nr wet 26042201 w Chmielniku ul Słoneczna 22, 26-020 Chmielnik Józef Stępień - lekarz weterynarii w zakresie warunków weterynaryjnych dla prowadzenia p.u.z. W wyniku przeprowadzonej kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości.

18. 13.06.2007r. – kontrola punktu kopulacyjnego nr wet 26042548 Michał Błaszczuk Grabowiec 69, 26-020 Chmielnik w zakresie przestrzegania warunków weterynaryjnych wymaganych dla prowadzenia punktu kopulacyjnego
Uwagi: nieoznakowane miejsce przetrzymywania rozplodnika, niewłaściwe przetrzymywanie środków dezynfekcyjne, nienależyte zaopatrzenie w środki dezynfekcyjne. Właściciel wyjaśnił, iż niewłaściwe zaopatrzenie w środki dezynfekcyjne wynika z faktu prowadzenia ekologicznego gospodarstwa agroturystycznego.

19. 20.06.2007r. - kontrola Powiatowego Lekarza Weterynarii w Ostrowcu Świętokrzyskim w zakresie zdrowia zwierząt przeznaczonych do rozrodu i materiału biologicznego. Uwagi: podczas kontroli p.k. i p.u.z. należy zwrócić uwagę na sposób przechowywania środków dezynfekcyjnych, wyposażenie w maty dezynfekcyjne, sposób utylizacji sprzętu używanego do prowadzenia zabiegów inseminacyjnych. W punktach kopulacyjnych należy zwrócić uwagę na dokumentację przeprowadzonych badań laboratoryjnych reproduktora.

- 20.** 20.06.2007r. - kontrola p.u.z. nr wet 26072201 Tomasz Oleksiak ul Szkolna 26 Miłków, 27-400 Ostrowiec-Świętokrzyski. Uwagi: niedostateczne zaopatrzenie w środki dezynfekcyjne, niewłaściwe przetrzymywanie środków dezynfekcyjnych, niewłaściwy sposób utylizacji sprzętu jednorazowego użytku.
- 21.** 20.06.2007r. - kontrola p.k. w zakresie przestrzegania warunków weterynaryjnych dla prowadzenia tego typu działalności nr wet 26072507 Piotr Lichota Kolonia Pętrowice 10, 27-423 Bałtów. Uwagi: brak mat dezynfekcyjnych, niewłaściwie oznakowane i zabezpieczone środki dezynfekcyjne, brak aktualnych badań przydatności rozplodników do rozrodu, brak aktualnych badań laboratoryjnych rozplodników.
- 22.** 09.08.2007r. - kontrola Powiatowego Lekarza Weterynarii w Końskich w zakresie nadzoru nad zdrowiem zwierząt przeznaczonych do rozrodu oraz jakością zdrowotną materiału biologicznego przeprowadzona przez lek. wet. Pawła Banasika i lek-wet Konrada Dziecioła. Uwagi: w ramach sprawowanego nadzoru Powiatowy Lekarz Weterynarii winien dopilnować usunięcia uchybień przez podmioty prowadzące punkt unasienniania zwierząt i punkt kopulacyjny zwierząt stwierdzone podczas kontroli.
- 23.** 09.08.2007r. – kontrola punktu kopulacyjnego nr wet 26052509 prowadzonego przez Pana Sławomira Dyktyńskiego w miejscowości Pilczyca 84, gm. Słupia Konecka Uwagi: oznakowanie miejsca przebywania rozplodnika wymaga uzupełnienia i poprawienia, punkt kopulacyjny winien być zaopatrzony w wystarczającą ilość środków dezynfekcyjnych, punkt kopulacyjny wymaga zabezpieczenia przed chorobami zakaźnymi poprzez zaopatrzenie punktu w maty dezynfekcyjne.
- 24.** 09.08.2007r. - kontrola PUZ nr wet 26052202 prowadzonego przez Pana Wiesława Szczerbińskiego w miejscowości Pilczyca 13, Gm. Słupia Konecka. Uwagi: sprzęt używany do zabiegów sztucznego unasienniania winien być utylizowany w sposób zgodny z obowiązującymi przepisami, wpisy w księdze z wykonanych usług winny być wpisywane na bieżąco inseminacja krów w gospodarstwach pod kontrolą użytkowości mlecznej winna być również dokumentowana w formie elektronicznej.
- 25.** 29.08.2007r. – kontrola doraźna PKZ nr wet 26032503 prowadzonego przez Alfreda Miniona w Opatowcu, gm Opatowiec Uwagi: punkt kopulacyjny należy zabezpieczyć w maty dezynfekcyjne, miejsce przetrzymywania ogiera należy oznakować, środki dezynfekcyjne winny być przetrzymywane w zamkniętej i oznakowanej szafce.
- 26.** 29.09.2007r. - kontrola doraźna PUZ nr wet 26032222 prowadzonego przez Mariusza Zielińskiego w Opatowcu. Nie stwierdzono uchybień.
- 27.** 29.08.2007r. – kontrola okresowa PLW w Kazimierzy Wielkiej w zakresie nadzoru nad zdrowiem zwierząt przeznaczonych do rozrodu oraz jakością zdrowotną materiału biologicznego, przestrzeganiem przepisów o ochronie zwierząt- dobrostan, przestrzeganiem przepisów o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt i obrotem zwierząt
- 28.** 04.10.2007r. - kontrola kompleksowa PLW w Opatowie w zakresie nadzoru nad zdrowiem zwierząt przeznaczonych do rozrodu oraz jakością zdrowotną materiału biologicznego, przestrzeganiem przepisów o ochronie zwierząt (dobrostan), nadzorem i kontrolami w zakresie IRZ oraz nadzorem nad obrotem zwierząt.
- 29.** 11.10.2007r. – kontrola kompleksowa PLW w Pińczowie w zakresie nadzoru nad zdrowiem zwierząt przeznaczonych do rozrodu oraz jakością zdrowotną materiału biologicznego, przestrzeganiem przepisów o ochronie zwierząt (dobrostan), nadzorem i kontrolami w zakresie IRZ oraz nadzorem nad obrotem zwierząt.

- 30.** 17.10.2007r. – kontrola kompleksowa Powiatowego Lekarza Weterynarii w Skarżysku-Kamiennej w zakresie nadzoru nad zdrowiem zwierząt przeznaczonych do rozrodu oraz jakością zdrowotną materiału biologicznego, przestrzeganiem przepisów o ochronie zwierząt (dobrostan), nadzorem i kontrolami w zakresie IRZ oraz nadzorem nad obrotem zwierząt.
- 31.** 18.10.2007r. – kontrola kompleksowa PLW w Staszowie w zakresie nadzoru nad zdrowiem zwierząt przeznaczonych do rozrodu oraz jakością zdrowotną materiału biologicznego, przestrzeganiem przepisów o ochronie zwierząt, nadzorem i kontrolami w zakresie IRZ oraz nadzorem nad obrotem zwierząt.
- 32.** 25.10.2007r. – kontrola kompleksowa PLW w Jędrzejowie w zakresie nadzoru nad zdrowiem zwierząt przeznaczonych do rozrodu oraz jakością zdrowotną materiału biologicznego, przestrzeganiem przepisów o ochronie zwierząt, nadzorem i kontrolami w zakresie IRZ oraz nadzorem nad obrotem zwierząt.
- 33.** 26.10.2007r. – kontrola kompleksowa PLW w Sandomierzu w zakresie nadzoru nad zdrowiem zwierząt przeznaczonych do rozrodu oraz jakością zdrowotną materiału biologicznego, przestrzeganiem przepisów o ochronie zwierząt, nadzorem i kontrolami w zakresie IRZ oraz nadzorem nad obrotem zwierząt.
- 34.** 31.10.2007r. – kontrola kompleksowa PLW w Starachowicach w zakresie nadzoru nad zdrowiem zwierząt przeznaczonych do rozrodu oraz jakością zdrowotną materiału biologicznego, przestrzeganiem przepisów o ochronie zwierząt, nadzorem i kontrolami w zakresie IRZ oraz nadzorem nad obrotem zwierząt.
- 35.** 03.10.2007r. - kontrola punktu kopulacyjnego ogiera wet nr ident. 26022503 prowadzonego przez Macieja Miderę zam. Pękosław 21 w zakresie przestrzegania warunków weterynaryjnych określonych w obowiązujących przepisach zgodnie z protokołem kontroli punktu kopulacyjnego.
- 36.** 03.10. 2007r. - kontrola punktu unasieniania zwierząt wet. nr ident. 26022206 prowadzonego przez Józefa Partykę zam. Kowalów Dolny 24 w zakresie przestrzegania warunków weterynaryjnych prowadzonych dla tego typu działalności. Stwierdzono uchybienia, zalecenia pokontrolne przekazano do wykonania PLW w Jędrzejowie.
- 37.** 18.10.2007r. – kontrola punktu kopulacyjnego wet nr ident. 26122506 prowadzonego przez Tadeusza Wrześniaka w miejscowości Sielec w zakresie przestrzegania warunków weterynaryjnych prowadzonych dla tego typu działalności Stwierdzono uchybienia, Zalecenia pokontrolne przekazano do wykonania PLW w Staszowie.
- 38.** 18.10.2007r. – kontrola punktu unasieniania zwierząt wet nr ident. 26122203 prowadzonego przez lek-wet Tomasza Miodyńskiego zam. w Osiek ul Połaniecka 19 w zakresie zgodności z przepisami dla tego typu działalności Stwierdzono uchybienia, zalecenia pokontrolne przekazano do wykonania PLW w Staszowie.
- 39.** 13.11.2007r. - kontrola kompleksowa PLW w Ostrowcu Świętokrzyskim w zakresie nadzoru nad zdrowiem zwierząt przeznaczonych do rozrodu oraz jakością zdrowotną materiału biologicznego, przestrzeganiem przepisów o ochronie zwierząt (dobrostan), nadzorem i kontrolami w zakresie IRZ oraz nadzorem nad obrotem zwierząt. Stwierdzono uchybienia, zalecenia pokontrolne przekazano do wykonania PLW.
- 40.** 15.11.2007r. – kontrola kompleksowa PLW w Busku-Zdroju w zakresie nadzoru nad zdrowiem zwierząt przeznaczonych do rozrodu oraz jakością zdrowotną materiału biologicznego, przestrzeganiem przepisów o ochronie zwierząt (dobrostan), nadzorem i

kontrolami w zakresie IRZ oraz nadzorem nad obrotem zwierząt. Stwierdzono uchybienia, zalecenia pokontrolne przekazano do wykonania PLW.

41. 21-22.11.2007r. – kontrola kompleksowa Powiatowego Lekarza Weterynarii w Kielcach w zakresie nadzoru nad zdrowiem zwierząt przeznaczonych do rozrodu oraz jakością zdrowotną materiału biologicznego, przestrzeganiem przepisów o ochronie zwierząt (dobrostan), nadzorem i kontrolami w zakresie IRZ oraz nadzorem nad obrotem zwierząt Stwierdzono uchybienia, zalecenia pokontrolne przekazano do wykonania PLW w Kielcach.

42. 29.11.2007r. – kontrola kompleksowa PLW w Końskich w zakresie nadzoru nad zdrowiem zwierząt przeznaczonych do rozrodu oraz jakością zdrowotną materiału biologicznego, przestrzeganiem przepisów o ochronie zwierząt, nadzorem i kontrolami w zakresie IRZ oraz nadzorem nad obrotem zwierząt. Stwierdzono uchybienia, zalecenia pokontrolne przekazano do wykonania PLW.

43. 15.11.2007r. - kontrola punktu kopulacyjnego zwierząt nr wet 26012504 prowadzonego przez Zdzisława Szczepanka zam. w Pawłowie 11 gm Nowy Korczyn w zakresie spełnienia warunków weterynaryjnych na punkcie kopulacyjnym Stwierdzono uchybienia, zalecenia pokontrolne przekazano do wykonania PLW.

44. 15.11.2007r. - kontrola punktu unasienniania zwierząt nr wet. 26012202 prowadzonego przez Mirosława Judasza Wolica 53, Gm. Stopnica w zakresie spełnienia warunków weterynaryjnych Stwierdzono uchybienia, zalecenia pokontrolne przekazano do wykonania PLW.

45. 07.12.2007r. - kontrola kompleksowa PLW we Włoszczowie w zakresie nadzoru nad zdrowiem zwierząt przeznaczonych do rozrodu oraz jakością zdrowotną materiału biologicznego, przestrzeganiem przepisów o ochronie zwierząt (dobrostan), nadzorem i kontrolami w zakresie IRZ oraz nadzorem nad obrotem zwierząt zgodnie z protokołem kontroli. Zalecenia pokontrolne zawarte w protokole kontroli przekazano do wykonania PLW we Włoszczowie i zobowiązano do poinformowania na piśmie o sposobie realizacji zaleceń.

46. 07.12.2007r. - kontrola pkz nr wet 26132501 prowadzonego przez Jedliczka Robert zam. Włoszczowa ul. Podzamcze 15 w zakresie spełnienia warunków weterynaryjnych na punkcie kopulacyjnym zgodnie z protokołem kontroli. Zalecenia pokontrolne przekazano podmiotowi prowadzącemu działalność nadzorowaną. Zobowiązano PLW do wyegzekwowania ich wykonania w trakcie sprawowanego nadzoru.

47. 07. 12. 2007r. - kontrola puz nr wet. 26132208 prowadzonego przez tech.–wet. Włodzimierza Piotrowskiego zam. Włoszczowa, ul. Młynarska 54 w zakresie spełnienia warunków weterynaryjnych. Zalecenia pokontrolne przekazano podmiotowi prowadzącemu działalność nadzorowaną. Zobowiązano PLW do wyegzekwowania zaleceń pokontrolnych.

Obrót zwierzętami oraz identyfikacja i rejestracja zwierząt.

1. 11.07.2007r. - kontrola miejsca gromadzenia zwierząt w Wolicy: Uwagi: w trakcie kontroli stwierdzono, iż świadectwa zdrowia wystawiane przez lekarzy weterynarii nie zawierały wpisów w rubryce I/13 dotyczącej miejsca przeznaczenia, dziennik podróży nie zawierał niezbędnych adnotacji przewoźnika dotyczących miejsc postojowych i miejsca docelowego. W związku z powyższym przeszkolono podmiot prowadzący miejsce gromadzenia zwierząt w zakresie poprawności prowadzenia dziennika podróży i świadectw zdrowia.

2. 12.07.2007r. – kontrola miejsca gromadzenia zwierząt OPOZH w Piekoszowie Uwagi: w trakcie kontroli stwierdzono, iż świadectwa zdrowia wystawiane przez lekarzy weterynarii nie zawierają pełnych informacji.

W związku z przeprowadzonymi kontrolami miejsc gromadzenia zwierząt skierowano pismo pokontrolne do wszystkich powiatowych lekarzy weterynarii o konieczności zwrócenia szczególnej uwagi na zasady wystawiania świadectw przez lekarzy weterynarii wyznaczonych do tych czynności, regularnego szkolenia ich w tym zakresie, a w przypadku powtarzania się nieprawidłowości wyznaczonemu lekarzowi należy cofnąć wyznaczenie

Część kontroli tego zakresu prowadzono w powiatowych inspektoratach weterynarii łącznie z kontrolą higieny materiału biologicznego i warunkami obrotu zwierząt jako kontrole kompleksowe. Umieszczone w założeniach z zakresu nadzoru nad higieną materiału biologicznego i zwierzętami przeznaczonymi do rozrodu.

Obrót i stosowanie weterynaryjnych środków leczniczych.

1. 16.02.2007r. – okresowa kontrola farmaceutyczna gabinetu weterynaryjnego w Dziekanowicach (B.S. Suchacz), w zakresie obrotu produktami leczniczymi weterynaryjnymi. Nie stwierdzono nieprawidłowości.
2. 01.03.2007r. – okresowa kontrola farmaceutyczna gabinetu weterynaryjnego w Radoszycach (C. Kurzyna) w zakresie prowadzenia dokumentacji obrotu detalicznego produktami leczniczymi weteran. Stwierdzono nieprawidłowości: brak prowadzenia dokumentacji leczenia, brak prowadzenia kart obrotu produktami leczniczymi weterynaryjnymi. Wydano decyzję administracyjną z nakazem usunięcia uchybień: do 15.04.2007r.
3. 01.03.2007r. – okresowa kontrola farmaceutyczna gabinetu weterynaryjnego w Końskich (A. Grabowski) w zakresie prowadzenia dokumentacji obrotu detalicznego produktami leczniczymi weterynaryjnymi. Nie stwierdzono nieprawidłowości.
4. 02.03.2007r. – okresowa kontrola farmaceutyczna hurtowni CENTROWET w zakresie obrotu produktami leczniczymi weterynaryjnymi. Powierzchnia magazynu w tym regały, na których przechowywane są weterynaryjne produkty lecznicze pokryte są kurzem. Nie wszystkie produkty lecznicze weterynaryjne przechowywane są w oryginalnych, zbiorczych opakowaniach. Pozostawiono zalecenia usunięcia uchybień do 15.04.2007r.
5. 05.03.2007r. – okresowa kontrola farmaceutyczna hurtowni BLOWET w zakresie obrotu produktami leczniczymi weterynaryjnymi. Nie stwierdzono nieprawidłowości.
6. 06.03.2007r. – okresowa kontrola farmaceutyczna gabinetu weterynaryjnego w Stopnicy (P. Wójcik) w zakresie obrotu detalicznego produktami leczniczymi weterynaryjnymi. Nie stwierdzono nieprawidłowości.
7. 13.03.2007r. – okresowa kontrola farmaceutyczna gabinetu weterynaryjnego w Połańcu (M. Dulęba, K. Gębura) w zakresie obrotu detalicznego produktami leczniczymi weterynaryjnymi. Stwierdzone drobne nieprawidłowości w zakresie dokumentacji. Pozostawiono zalecenia usunięcia uchybień.
8. 13.03.2007r. – okresowa kontrola farmaceutyczna gabinetu weterynaryjnego w Staszowie (M. Z. Chorążak) w zakresie obrotu detalicznego produktami leczniczymi weterynaryjnymi. Nie stwierdzono nieprawidłowości.
9. 14.03.2007r. – okresowa kontrola farmaceutyczna gabinetu weterynaryjnego w Seceminie (J. Kraszewski) w zakresie obrotu detalicznego produktami leczniczymi weterynaryjnymi. Stwierdzone nieprawidłowości: Brak kompletnej dokumentacji obrotu i stosowania produktów leczniczych weterynaryjnych, nie wszystkie produkty lecznicze wpisane są do kart rozchodu. Pozostawiono zalecenia usunięcia uchybień do 15.04.2007r.

- 10.** 30.03.2007r. – okresowa kontrola farmaceutyczna hurtowni GOVI w Skarżysku-Kamiennej w zakresie obrotu produktami leczniczymi weterynaryjnymi. Stwierdzone nieprawidłowości: Nieszczelne drzwi prowadzące z pomieszczenia socjalnego do magazynu. Część produktów leczniczych weterynaryjnych przechowywana jest bezpośrednio na podłodze, brak palet. Pozostawiono zalecenia usunięcia niezgodności.
- 11.** 27.04.2007r. – okresowa kontrola farmaceutyczna gabinetu weterynaryjnego w Kielcach (B. Świerczyńska) w zakresie obrotu detalicznego produktami leczniczymi weterynaryjnymi. Stwierdzone nieprawidłowości: Niekompletna dokumentacja obrotu produktami leczniczymi weterynaryjnymi. Pozostawiono zalecenia usunięcia uchybień do 18 maja 2007r.
- 12.** 27.04.2007r. – okresowa kontrola farmaceutyczna przychodni weterynaryjnej w Kielcach (A. Orłowski) w zakresie obrotu detalicznego produktami leczniczymi weterynaryjnymi. Nie stwierdzono nieprawidłowości.
- 13.** 08.05.2007r. – okresowa kontrola farmaceutyczna gabinetu weterynaryjnego w Suchedniowie (A.Łochowska), w zakresie obrotu produktami leczniczymi weterynaryjnymi. Nie stwierdzono nieprawidłowości.
- 14.** 08.05.2007r. – okresowa kontrola farmaceutyczna gabinetu weterynaryjnego w Suchedniowie (R.Zegadło), w zakresie obrotu produktami leczniczymi weterynaryjnymi. Nie stwierdzono nieprawidłowości.
- 15.** 15.05.2007r. – okresowa kontrola farmaceutyczna gabinetu weterynaryjnego w Ostrowcu Świętokrzyskim (K. Kiljański) w zakresie obrotu produktami leczniczymi weterynaryjnymi. Nieprawidłowości: niekompletne karty rozchodu produktów leczniczych weterynaryjnych, brak synchronizacji z książką leczenia zwierząt. Pozostawiono zalecenia pokontrolne usunięcia nieprawidłowości do 31.05.2007r.
- 16.** 16.05.2007r. – okresowa kontrola farmaceutyczna gabinetu weterynaryjnego w Koprzywnicy (J.Gawroński), w zakresie obrotu produktami leczniczymi weterynaryjnymi. Nie stwierdzono nieprawidłowości.
- 17.** 16.05.2007r. – okresowa kontrola farmaceutyczna gabinetu weterynaryjnego w Koprzywnicy (Z. Kitliński), w zakresie obrotu produktami leczniczymi weterynaryjnymi. Nieprawidłowości: brak odrębnej książki leczenia małych zwierząt, nie wszystkie wpisy z kart rozchodu produktów leczniczych pokrywają się z książką leczenia zwierząt. Termin pisemnego powiadomienia o wykonaniu zaleceń pokontrolnych – 31.05.2007r.
- 18.** 17.05.2007r. – okresowa kontrola farmaceutyczna przychodni weterynaryjnej w Odonowie (P.Wojas), w zakresie obrotu produktami leczniczymi weterynaryjnymi. Nie stwierdzono nieprawidłowości.
- 19.** 17.05.2007r. – okresowa kontrola farmaceutyczna przychodni weterynaryjnej w Skalbmierzu (M.Czech), w zakresie obrotu produktami leczniczymi weterynaryjnymi. Nie stwierdzono nieprawidłowości.
- 20.** 29.05.2007r. – okresowa kontrola farmaceutyczna gabinetu weterynaryjnego w Starachowicach (A.Blicharz), w zakresie obrotu produktami leczniczymi weterynaryjnymi. Nie stwierdzono nieprawidłowości.
- 21.** 29.05.2007r. – okresowa kontrola farmaceutyczna gabinetu weterynaryjnego w Starachowicach (A.Dańko), w zakresie obrotu produktami leczniczymi weterynaryjnymi. Nieprawidłowości: niekompletne karty rozchodu produktów leczniczych weterynaryjnych, brak wpisów ze wszystkich przeprowadzonych zabiegów profilaktycznych w książce leczenia

zwierząt, brak książki kontroli gabinetu weterynaryjnego. Termin pisemnego powiadomienia WIW Kielce o wykonaniu zaleceń pokontrolnych – 15 czerwca 2007r.

22. 08.06.2007r. – okresowa kontrola farmaceutyczna hurtowni Centrowet w Kielcach w zakresie obrotu produktami leczniczymi weterynaryjnymi. Nie stwierdzono nieprawidłowości;

23. 12.06.2007r. – okresowa kontrola farmaceutyczna hurtowni GOVI w Skarżysku-Kamiennej, w zakresie obrotu produktami leczniczymi weterynaryjnymi przeprowadzona przez lek.wet. Edytę Gawlik i lek.wet. Mieczysława Aleksandrowicza – Nie stwierdzono nieprawidłowości;

24. 21.06.2007r. – okresowa kontrola farmaceutyczna gabinetu weterynaryjnego w Jędrzejowie (P.Kijewski) w zakresie obrotu produktami leczniczymi weterynaryjnymi. Stwierdzone nieprawidłowości: brak książki kontroli gabinetu weterynaryjnego. Pozostawiono zalecenia pokontrolne.

25. 26.06.2007r. – okresowa kontrola farmaceutyczna hurtowni AGRI-BIOVET w Kielcach w zakresie obrotu premiksami leczniczymi weterynaryjnymi. Stwierdzone nieprawidłowości: nieczytelny sposób numerowania faktur zakupu prefiksów leczniczych (nie zachowany ciąg numeryczny). Termin pisemnego powiadomienia o wykonaniu zaleceń pokontrolnych – 20.07.2007r.

26. 16.07.2007r. – okresowa kontrola farmaceutyczna gabinetu weterynaryjnego w Kielcach, ul. Ściegiennego (W. Grubner) w zakresie obrotu produktami leczniczymi weterynaryjnymi oraz prowadzenia dokumentacji lekarsko-weterynaryjnej. Stwierdzone nieprawidłowości: brak kart obrotu produktami leczniczymi weterynaryjnymi, w książce leczenia zwierząt brak odrębnych wpisów dla każdego zwierzęcia, względem którego świadczone były usługi weterynaryjne, brak książki kontroli gabinetu. Wydano decyzję administracyjną nakazującą usunięcie stwierdzonych uchybień w terminie do 10 sierpnia 2007r.

27. 08.10.2007r. – kontrola hurtowni Biowet w Piekoszowie w zakresie obrotu produktami leczniczymi weterynaryjnymi oraz prowadzeniem dokumentacji obrotu. Stwierdzone nieprawidłowości: niekompletne procedury prowadzenia hurtowni, braki w dokumentacji sprzedaży produktów leczniczych weterynaryjnych. Wydano zalecenia pokontrolne z terminem ich wykonania do 10 listopada 2007r.

28. 09.10.2007r. – okresowa kontrola farmaceutyczna hurtowni Centrowet w Kielcach w zakresie obrotu produktami leczniczymi weterynaryjnymi oraz prowadzeniem dokumentacji obrotu. Nieprawidłowości nie stwierdzono.

29. 18.10.2007r. – okresowa kontrola farmaceutyczna hurtowni Govi w Skarżysku-Kamiennej w zakresie obrotu produktami leczniczymi weterynaryjnymi oraz prowadzeniem dokumentacji obrotu. Nieprawidłowości nie stwierdzono.

30. 06.12.2007r. – kontrola farmaceutyczna hurtowni Centrowet w Kielcach w zakresie obrotu produktami leczniczymi weterynaryjnymi. Nieprawidłowości nie stwierdzono.

31. 10.12.2007r. – okresowa kontrola farmaceutyczna hurtowni Biowet w Piekoszowie w zakresie obrotu produktami leczniczymi weterynaryjnymi, Stwierdzone nieprawidłowości: brak bądź nieścisłe procedury prowadzenia hurtowni. Wydano zalecenie usunięcia uchybień w terminie do 31.12.2007r.

32. 12.12.2007r. – okresowa kontrola farmaceutyczna hurtowni Agri-Biowet w Kielcach w zakresie obrotu premiksami leczniczymi. Nieprawidłowości nie stwierdzono.

33. 14.12.2007r. – okresowa kontrola farmaceutyczna hurtowni GOVI w Kielcach w zakresie obrotu premiksami leczniczymi. Nieprawidłowości nie stwierdzono.

Kontrole doraźne nie ujęte planem.

1. 09.01.2007 r. - Kontrola doraźna – E.LECLERC KIELCEDIS Sp. z .o.o. 25 -636 Kielce ul. Massalskiego 3. Zakład Rozbioru i Przetwórstwa Mięsnego weterynaryjny numer identyfikacyjny 26610301.Kontrola w związku z wnioskiem zakładu o zatwierdzenie.

2. 09.01.2007r. - Kontrola doraźna - E . LECLERC KIELCEDIS Sp. z o.o.25 -636 Kielce ul. Massalskiego 3 Zakład Przetwórstwa Rybnego weterynaryjny numer identyfikacyjny 26611802. Kontrola w związku z wnioskiem zakładu o zatwierdzenie.

3. 11.01. 2007r. - Kontrola doraźna P. P.H.U. EUROUBOJNI w Jędrzejowie Sp. z o.o. 28-300 Jędrzejów ul. Przemysłowa 47 weterynaryjny numer identyfikacyjny 26020106. Kontrola w związku z wnioskiem zakładu o zatwierdzenie.

4. 11.01.2007r. - Kontrola doraźna P.P.H.U. EUROUBOJNI w Jędrzejowie Sp.o.o. 28-300 Jędrzejów ul. Przemysłowa 47 weterynaryjny numer identyfikacyjny 26020106. Kontrola w zakresie przestrzegania dobrostanu zwierząt.

5. 11.01.2007r. - Kontrola doraźna urzędowych lekarzy weterynarii sprawujących nadzór nad ubojem świń PPHU EUROUBOJNIA w Jędrzejowie Sp. z o.o. 28-300 Jędrzejów ul. Przemysłowa 47 weterynaryjny numer identyfikacyjny 26020106. Kontrolą objęto lek-wet. Barbarę Lech – Zych , lek – wet Jarosława Krawczyka, lek – wet. Jerzego Gołę.

6. 12.01.2007r. – Kontrola doraźna OPOZH w Piekoszowie w zakresie spełniania warunków weterynaryjnych przy obrocie zwierzętami oraz dokumentacji w tym zakresie.

7. 15.01.2007r.- Kontrola doraźna targowiska w Bodzentynie w zakresie dokumentacji weterynaryjnej obowiązującej przy wysyłce koni do miejsc gromadzenia zwierząt.

8. 23.01.2007r. - Kontrola doraźna - Jędrzejowskiej Spółdzielni Mleczarskiej 28 – 300 Wodzisław ul. Mleczna 4 weterynaryjny numer identyfikacyjny 26021602. Kontrola w związku z wnioskiem zakładu o zatwierdzenie.

9. 01.02.2007r. Kontrola doraźna – Ubój i Przetwórstwo Mięsa „RZEŹNIK” spółka cywilna Franciszek i Rafał Szaleniec KACZOWICE nr.12 32-107 Radziemice nr12, weterynaryjny numer identyfikacyjny 26030303. Kontrola w związku ze skargą po sprawdzeniu warunków weterynaryjnych w pomieszczeniach socjalnych, produkcyjnych, magazynowych, otoczeniu zakładu i prowadzonej dokumentacji nie potwierdzono informacji o skandalicznych warunkach sanitarnych zawartych w skardze.

10. 06.02.2007r. – kontrola farmaceutyczna gabinetu weterynaryjnego w Sobkowie (R.Olechowski) w zakresie obrotu produktami leczniczymi weterynaryjnymi. Nie stwierdzono nieprawidłowości.

11. 12.04.2007r. – Kontrola doraźna - Okręgowa spółdzielnia Mleczarska w Bidzinach, 27-532 Wojciechowice, Bidziny 29 weterynaryjny numer identyfikacyjny 26061601. Kontrola przeprowadzona w związku z zatwierdzeniem podmiotu po okresie dostosowania do wymaganych warunków weterynaryjnych. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie: urządzeń i sprzętu, higieny, dokumentacji i procedur. Po przeprowadzonej kontroli przekazano pismo do PLW w Opatowie z poleceniem usunięcia powyższych nieprawidłowości.

12. 16.04.2007r. - Kontrola doraźna –P.P.H.U. „POLSTAN” Stanisław Stępień, Pijanów 45, 26-234 Słupia, weterynaryjny numer identyfikacyjny 26050306. Kontrola w związku z wnioskiem zakładu o zatwierdzenie. Zatwierdzenie warunkowe decyzją PLW w Końskich Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie: dokumentacji i procedur, higieny. Po przeprowadzonej kontroli przekazano pismo do PLW w Końskich znak: WIWhig. 093/12/07 z poleceniem usunięcia nieprawidłowości.

13. 17.04.2007r. – Kontrola doraźna- Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska w Chmielniku, 26-020 Chmielnik, ul. Polna 10 weterynaryjny numer identyfikacyjny 26041601 Kontrola przeprowadzona w związku z zatwierdzeniem podmiotu po okresie dostosowania do wymaganych warunków weterynaryjnych. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie: struktury, urządzeń i sprzętu, higieny, dokumentacji i procedur, ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego. Po przeprowadzonej kontroli przekazano pismo do PLW w Kielcach znak: WIWhig.093/13/07 z poleceniem usunięcia powyższych nieprawidłowości.

14. 27.04.2007 r.- Kontrola doraźna - "SMALSKWAR" wytop tłuszczu, Jolanta Żak, 26-200 Końskie, ul. Różana 35 weterynaryjny numer identyfikacyjny 26054001 Kontrola w związku z wnioskiem zakładu o zatwierdzenie. Zatwierdzenie warunkowe decyzją PLW w Końskich. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie: struktury, higieny, dokumentacji i procedur. Po przeprowadzonej kontroli przekazano pismo do PLW w Końskich z poleceniem usunięcia nieprawidłowości.

15. 16.05.2007r - kontrola doraźna wspólnie z Policją i Służbą Celną w Egzotariach w Kielcach i Bałtowie;

Uwagi: miejsca przetrzymywania zwierząt egzotycznych nie były zgłoszone przez prowadzących do właściwie terytorialnie Powiatowych Lekarzy Weterynarii w celu objęcia nadzorem i wpisania do rejestru. Dalsze postępowanie prowadzi KW Policji w Kielcach.

16. 17.05.2007 r. – Kontrola doraźna- Okręgowej Spółdzielni Mleczarskiej w Opatowie weterynaryjny numer identyfikacyjny 26061602 Kontrola przeprowadzona w związku z zatwierdzeniem podmiotu po okresie dostosowania do wymaganych warunków weterynaryjnych. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie: struktury, dokumentacji i procedur. Po przeprowadzonej kontroli przekazano pismo do PLW w Opatowie z poleceniem usunięcia powyższych nieprawidłowości.

17. 20.04.2007 r i 18.05.2007 r. - Kontrola doraźna –Zakładu Rzeźniczo-Wędliniarskiego Józef Bartos Zakład Pracy Chronionej Nr 2, ul. Czarnowska 56, 26-065 Piekoszów weterynaryjny numer identyfikacyjny 26043802. Kontrola w związku z wnioskiem zakładu o zatwierdzenie. Zatwierdzenie warunkowe decyzją PLW w Kielcach. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie: struktury oraz dokumentacji i procedur. Po przeprowadzonej kontroli przekazano pismo do PLW w Kielcach z poleceniem usunięcia powyższych nieprawidłowości.

18. 08.06.2007r. – kontrola doraźna farmaceutyczna hurtowni CENTROWET w Kielcach w zakresie obrotu preparatem ADVANTAGE nr serii KP02LDO, bez daty ważności, podmiot odpowiedzialny Bayer Health Care AG, nieprawidłowości nie stwierdzono.

19. 05.06.2007r. – Kontrola doraźna - P.P.H.U. „ESKULAP”, Michał Zieliński, Mariusz Zieliński s.c. Łżykowice 10, 28-440 Działoszyce, weterynaryjny numer identyfikacyjny 26080102 Kontrola przeprowadzona w związku z zatwierdzeniem podmiotu po okresie dostosowania do wymaganych warunków weterynaryjnych. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie: urządzeń i sprzętu, higieny, dokumentacji i procedur. Po przeprowadzonej kontroli przekazano pismo do PLW w Pińczowie z poleceniem wyjaśnienia sposobu usunięcia powyższych nieprawidłowości.

20. 05.06.2007 r. -Kontrola doraźna urzędowego lekarza weterynarii sprawującego nadzór nad ubojem w zakładzie P.P.H.U. „ESKULAP”, Michał Zieliński, Mariusz Zieliński s.c. Łżykowice 10, 28-440 Działoszyce, weterynaryjny numer identyfikacyjny 26080102 Kontrolą objęto lek. wet. Jana Grzyba. Nie stwierdzono nieprawidłowości.

21. 25.07.2007r. – kontrola doraźna Powiatowego Lekarza Weterynarii w Kielcach w zakresie nadzoru nad zakładem UTIL-PASZ Andrzej Sójka Spółka Jawna Szczukowice, 26-065 Piekoszów. Stwierdzone nieprawidłowości: Od 1 lipca 2007r. zakład nie zatrudnia osoby wykwalifikowanej, która powinna być odpowiedzialna za proces produkcji środków żywienia zwierząt oraz za kontrolę jakości wyrobów gotowych.

22. 31.07.2007r. – uczestnictwo w kontroli doraźnej PLW w Jędrzejowie Punktu Obrotu Środkami Żywnienia Zwierząt Granul-Pasz Danuta Odrzywołek, Sobowice 96, 28-313 Imielno. Stwierdzone nieprawidłowości: Częściowo niezachowana odległość składowanych pasz od ścian, brak zabezpieczenia otworu wentylacyjnego w jednym z magazynów pasz, brak w formie pisemnej zakresu obowiązków osób odpowiedzialnych za sprzedaż pasz, brak oznakowania na części worków zawierających śrutę sojową hipro, brak zabezpieczenia przed gryzoniami (otwarte drzwi do magazynu pasz). Zalecenie: w ciągu 7 dni obowiązek pisemnego poinformowania o usunięciu nieprawidłowości Powiatowego Lekarza Weterynarii w Jędrzejowie.

23. 22.08.2007r. – kontrola farmaceutyczna hurtowni GOVI w Skarżysku-Kamiennej w zakresie obrotu szczepionkami przeciwko zakażeniom pałeczkami Salmonella, Nie stwierdzono nieprawidłowości.

24. 24.08.2007r. – kontrola farmaceutyczna hurtowni CENTROWET w Kielcach w zakresie obrotu szczepionkami przeciwko zakażeniom pałeczkami Salmonella. Nieprawidłowości nie stwierdzono.

25. 08.08.2007r. – Kontrola doraźna- w Zakładzie Masarskim, Henryka Zychowicz, 26-021 Daleszyce, weterynaryjny numer identyfikacyjny 26040207 Kontrola przeprowadzona w związku z zatwierdzeniem podmiotu po okresie dostosowania do wymaganych warunków weterynaryjnych. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie: struktury, urządzeń i sprzętu, dokumentacji i procedur. Po przeprowadzonej kontroli przekazano pismo do PLW w Kielcach z poleceniem wyjaśnienia sposobu usunięcia powyższych nieprawidłowości.

26. 22.08.2007r. – Kontrola doraźna- w PPHU „KORREKT”, Grzegorz Jedliński, Zgórsko 17, 26-052 Nowiny, weterynaryjny numer identyfikacyjny 26040308 Kontrola przeprowadzona w związku z zatwierdzeniem podmiotu po okresie dostosowania do wymaganych warunków weterynaryjnych. Sporządzono protokół kontroli Nr 26040308/01/07. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie: urządzeń i sprzętu, higieny. Po przeprowadzonej kontroli przekazano pismo do PLW w Kielcach z poleceniem wyjaśnienia sposobu usunięcia powyższych nieprawidłowości.

27. 21.08.2007 r.- Kontrola doraźna- Punktu Skupu Mleka, Dąbrowa Dolna 70, 26-010 Bodzentyn, weterynaryjny numer identyfikacyjny 26045420. Kontrola przeprowadzona w związku z zatwierdzeniem podmiotu Sporządzono protokół kontroli Nr 26045420/01/07. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie: higieny, dokumentacji i procedur. Po przeprowadzonej kontroli przekazano pismo do PLW w Kielcach z poleceniem wyjaśnienia sposobu usunięcia powyższych nieprawidłowości.

28. 21.08.2007 r.- Kontrola doraźna- Punktu Skupu Mleka, Śniadka Druga 14, 26-010 Bodzentyn, weterynaryjny numer identyfikacyjny 26045421. Kontrola przeprowadzona w związku z zatwierdzeniem podmiotu. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie: higieny,

dokumentacji i procedur. Po przeprowadzonej kontroli przekazano pismo do PLW w Kielcach z poleceniem wyjaśnienia sposobu usunięcia powyższych nieprawidłowości.

29. 29.08.2007 r.- Kontrola doraźna- Punktu Skupu Mleka, Deszno 102, 28-362 Nagłowice, weterynaryjny numer identyfikacyjny 26025410. Kontrola przeprowadzona w związku z zatwierdzeniem podmiotu. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie: higieny, dokumentacji i procedur. Po przeprowadzonej kontroli przekazano pismo do PLW w Jędrzejowie z poleceniem wyjaśnienia sposobu usunięcia powyższych nieprawidłowości.

30. 29.08.2007 r.- Kontrola doraźna- Punktu Skupu Mleka, Potok Borów 79, 28-300 Jędrzejów, weterynaryjny numer identyfikacyjny 26025442. Kontrola przeprowadzona w związku z zatwierdzeniem podmiotu. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie: higieny, dokumentacji i procedur. Po przeprowadzonej kontroli przekazano pismo do PLW w Jędrzejowie z poleceniem wyjaśnienia sposobu usunięcia powyższych nieprawidłowości.

31. 10-12.09.2007 r. Kontrola doraźna- w zakresie nadzoru PLW w Kielcach nad gospodarką ubocznymi produktami pochodzenia zwierzęcego, przeprowadzona na polecenie Głównego Lekarza Weterynarii. Kontrolę prowadzono w biurze Powiatowego Lekarza Weterynarii w Kielcach w dniach 10 i 11. 09. 2007 r. oraz w Zakładzie Przetwórstwa Mięsnego Ryszard Hochel, Micigózd, ul. Częstochowska 6, , weterynaryjny numer identyfikacyjny 26040203, która odbyła się w dniu 12.09.2007 r. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego, dokumentacji i procedur. PLW w Kielcach wszczął postępowanie zakończone nałożeniem kary pieniężnej.

32. 14.09.2007 r. Kontrola doraźna - Punktu Odbioru Mleka, Bedlenko 54, 26-200 Końskie weterynaryjny numer identyfikacyjny 26055422. Kontrolę przeprowadzono w związku z zatwierdzeniem warunkowym podmiotu. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie: higieny, dokumentacji i procedur. Po przeprowadzonej kontroli przekazano pismo do PLW w Końskich z poleceniem wyjaśnienia sposobu usunięcia powyższych nieprawidłowości.

33. 14.09.2007 r. Kontrola doraźna- Punktu Odbioru Mleka, Trzemeszna 43, 26-200 Końskie weterynaryjny numer identyfikacyjny 26055421. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie: struktury, higieny dokumentacji i procedur. Po przeprowadzonej kontroli przekazano pismo do PLW w Końskich z poleceniem wyjaśnienia sposobu usunięcia powyższych nieprawidłowości.

34. 26.09.2007r. Kontrola doraźna- Ubojni zwierząt Rzeźnych „JAWOR”, Bartłomiej Jawor, Mierzyn 3, 28-340 Sędziszów, weterynaryjny numer identyfikacyjny 26020101. Kontrola przeprowadzona w związku z zatwierdzeniem podmiotu. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie: struktury zakładu, higieny, dokumentacji i procedur, ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego. W związku z wynikami kontroli wszczęto postępowanie administracyjne i uznano decyzję PLW w Jędrzejowie o zatwierdzeniu zakładu za nieważną jako wydaną z rażącym naruszeniem prawa.

35. 08.10.2007 r. Kontrola doraźna- Zakładu Rzeźniczo –Wędliniarskiego Józef Bartos, Zakład Pracy Chronionej, ul. Czarnowska 6, 26-065 Piekoszów, weterynaryjny numer identyfikacyjny 26043802. Kontrola przeprowadzona w związku z poleceniem Głównego lekarza Weterynarii w zakresie mięsa wprowadzanego do zakładu pochodzącego z Danii, Holandii, Belgii, Niemiec. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie: dokumentacji i procedur.

36. 31.10.2007 r. – kontrola doraźna-Przetwórstwa Produkcyjno-Handlowo-Usługowego „BIAŁCZYK”, Ryszard Białczak, Zagajów 34, 28-411 Michałów, weterynaryjny numer identyfikacyjny 26080202. Kontrola przeprowadzona w związku z zatwierdzeniem warunkowym podmiotu. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie dokumentacji i procedur,

struktury zakładu, higieny. Po przeprowadzonej kontroli przekazano pismo do PLW w Pińczowie, z poleceniem wyjaśnienia sposobu usunięcia powyższych nieprawidłowości.

37. 31.10.2007 r.- kontrola doraźna- Przetwórstwa Produkcyjno-Handlowo-Uslugowego „BIAŁCZYK”, Ryszard Białczak, Zagajów 34, 28-411 Michałów, weterynaryjny numer identyfikacyjny 26080202. w zakresie dobrostanu zwierząt w rzeźni. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie sposobu wykrawiania zwierząt. Przekazano pismo do PLW w Pińczowie, z poleceniem usunięcia powyższych nieprawidłowości.

38. 19.10.2007r. – kontrola doraźna gabinetu weterynaryjnego w Radoszycach (Cz. Kurzyna) w zakresie obrotu produktami leczniczymi weterynaryjnymi oraz prowadzeniem dokumentacji lekarsko-weterynaryjnej. Nieprawidłowości nie stwierdzono.

39. 21.11.2007 r. - Kontrola doraźna -W zakładzie Ubój i Przetwórstwo Mięsa „RZEŹNIK”, spółka cywilna Franciszek i Rafał Szaleniec Kaczowice 12, 32-107 Radzienice weterynaryjny numer identyfikacyjny 26030201. Kontrola przeprowadzona w związku z zatwierdzeniem podmiotu. Sporządzono protokół kontroli Nr 26030201/01/07. Stwierdzono niezgodności w zakresie dokumentacji i procedur, struktury zakładu, higieny. Po przeprowadzonej kontroli przekazano pismo do PLW w Kazimierzy Wielkiej z poleceniem usunięcia powyższych nieprawidłowości.

40. 21.11.2007 r.-Kontrola doraźna-W zakładzie Ubój i Przetwórstwo Mięsa „RZEŹNIK”, spółka cywilna Franciszek i Rafał Szaleniec Kaczowice 12, 32-107 Radzienice weterynaryjny numer identyfikacyjny 26030201. Kontrola prowadzona w zakresie dobrostanu zwierząt w rzeźni. Stwierdzono niezgodności w zakresie właściwego unieruchomienia i oszołomienia zwierząt. Po przeprowadzonej kontroli przekazano pismo do PLW w Kazimierzy Wielkiej z poleceniem wyjaśnienia sposobu usunięcia powyższych nieprawidłowości.

41. 16.11.2007r. - kontrola gabinetu weterynaryjnego w Kielcach ul. Ściegiennego, w zakresie obrotu produktami leczniczymi weterynaryjnymi oraz prowadzeniem dokumentacji lekarsko-weterynaryjnej. Nieprawidłowości nie stwierdzono.

42. 03.12.2007r. – kontrola farmaceutyczna przychodni weterynaryjnej w Oksie (S. Siśkiewicz) w zakresie obrotu produktami leczniczymi weterynaryjnymi i prowadzeniem dokumentacji lekarsko-weterynaryjnej.
Stwierdzone nieprawidłowości: brak prowadzenia dokumentacji lekarsko-weterynaryjnej oraz kart obrotu produktów leczniczych. Wydano decyzję administracyjną z nakazem usunięcia nieprawidłowości.

43. 06.12.2007r. - kontrola fermi drobiu w Woli Morawickiej BILDROB S.C. w zakresie zabezpieczenia przeciwezootycznego. Stwierdzone nieprawidłowości: brak kontrolki wejść osób postronnych, brak kontroli dezynfekcji pojazdów przywożących pasze. Wydano zalecenia pokontrolne.

44. 07.12.2007r. - kontrola fermi drobiu w Jakubowie (pow. Jędrzejów) w zakresie zabezpieczenia przeciwezootycznego. Stwierdzone nieprawidłowości: brak odzieży ochronnej, brak dokumentacji dezynfekcji pojazdów, brak kontrolki wejść osób postronnych, brak rejestru pojazdów przywożących pasze. Wydano zalecenia pokontrolne.

W roku 2007 przeprowadzono ogółem 265 kontrole: 124 kontrole planowe i 141 kontroli poza planem. Dwie z zaplanowanych do kontroli aptek ogólnodostępnych i jeden sklep zielarsko-medyczny uległy likwidacji w ich miejsce wyznaczono do kontroli inne podmioty.

Przeprowadzone kontrole pozaplanowe związane były głównie z kontrolą aptek ogólnodostępnych, punktów aptecznych i hurtowni farmaceutycznych przed uruchomieniem, kontrolą doraźną warunków przechowywania i obrotu środkami odurzającymi i psychotropowymi w gabinetach lekarskich, gabinetach weterynaryjnych, zakładach opiekuńczo-leczniczych, kontrolą sprawdzającą warunków przechowywania i obrotu środkami odurzającymi i psychotropowymi w gabinecie stomatologicznym, kontrolą przed wydaniem opinii o lokalu przeznaczonym na aptekę ogólnodostępną, hurtownią farmaceutyczną i placówkę obrotu pozaaptecznego, przeprowadzaniem zabezpieczeń środków odurzających i psychotropowych przeznaczonych do utylizacji.

W okresie sprawozdawczym przeprowadzono również kontrole zlecone przez Główny Inspektorat Farmaceutyczny:

- zgodnie z pismem GIF z dnia 08.01.07r. skontrolowano stan zaopatrzenia hurtowni farmaceutycznych województwa świętokrzyskiego w Gamma Globulinę ludzką i jej odpowiedniki,
- w związku z pismem GIF-N-N/4630-53-1/2007 wykonano zbiorcze zestawienie dotyczące wartości przyjętego Corhydronu 25, 100, 250 przez apteki województwa świętokrzyskiego od indywidualnych pacjentów. Zestawienie zostało przygotowane na podstawie raportów przesyłanych przez apteki naszego województwa,
- w związku z pismem GIF- N/43H/34/06 z dnia 29.12.2006r przeprowadzono kontrolę warunków przechowywania i transportu produktów leczniczych w hurtowni „Ruch”S.A. Kielce, ul. Chęcińska 20/26,
- w trzech przypadkach, w ramach planowych kontroli okresowych aptek ogólnodostępnych przeprowadzono wizualną ocenę produktu Vigor@Senior seria 118296A jak i innych serii przedmiotowego leku . Kontrolę przeprowadzono w związku z informacją otrzymaną drogą elektroniczną z GIF dnia 20.12.06r. Kontrola dotyczyła podejrzenia, iż wyłoczenie numeru serii i daty ważności są nieczytelne,
- zgodnie z pismem GIF-P-R-482-43/PB/07 z dnia 30.01.2007r. przeprowadzono kontrolę doraźną apteki ogólnodostępnej w Staszowie prowadzonej przez spółkę „ESKULAP” Sp. z o o w zakresie przestrzegania przepisów art. 115 pkt. 3 ustawy z dnia 6 września 2001r. Prawo farmaceutyczne dotyczących reklamy produktów leczniczych,
- zgodnie z pismem GIF-N-N/41A/36/MM.07 z dnia 14.05.2007r. przeprowadzono kontrolę apteki ogólnodostępnej „Pod Różą” w Kielcach ul. Głowackiego 2/Pl. Wolności 6,
- zgodnie z pismem GIF-N/43H/34-2/06/07 z dnia 23.04.2007r przeprowadzono kontrolę sprawdzającą w hurtowni „Ruch” S.A. Kielce , ul. Chęcińska 20/26,

- zgodnie z pismem GIF-N-41A/49/2007 z dnia 03.07.2007r. przeprowadzono 2 kontrole aptek ogólnodostępnych spółki Farmacja Kolejowa Spółka z o.o. ul. Radzymińska 94 ,03-574 Warszawa i 1 kontrolę hurtowni farmaceutycznej zaopatrującej w/w apteki,
- zgodnie z pismem GIF-N-N/41A/36-7/MM.07 z dnia 15.11.2007r. przeprowadzono kontrolę sprawdzającą apteki ogólnodostępnej „Pod Różą” w Kielcach ul. Głowackiego 2/Pl. Wolności 6.

Ilościowo zestawienie przeprowadzonych kontroli przedstawia się następująco:

- **83** kontroli okresowych aptek ogólnodostępnych ,
- **15** kontroli okresowe punktów aptecznych,
- **2** kontrole okresowe hurtowni farmaceutycznych ,
- **2** kontrole okresowe komór przeładunkowych
- **10** kontroli okresowych aptek szpitalnych,
- **10** kontroli okresowych sklepów zielarsko-medycznych,
- **40** kontroli aptek ogólnodostępnych przed uruchomieniem,
- **4** kontrole punktu aptecznego przed uruchomieniem,
- **1** kontrolę hurtowni farmaceutycznej przed uruchomieniem,
- **1** kontrolę sprawdzającą apteki ogólnodostępnej,
- **6** kontroli sprawdzających aptek szpitalnych,
- **1** kontrolę sprawdzającą hurtowni farmaceutycznej,
- **4** kontrolę doraźną apteki ogólnodostępnej,
- **5** kontrole doraźne hurtowni farmaceutycznej,
- **1** kontrolę doraźną apteki szpitalnej,
- **5** kontroli doraźnych warunków przechowywania i obrotu środkami odurzającymi i psychotropowymi w gabinetach lekarskich, gabinetach weterynaryjnych, zakładach opiekuńczo-leczniczych,
- **1** kontrola sprawdzająca warunków przechowywania i obrotu środkami odurzającymi i psychotropowymi w gabinecie stomatologicznym,
- **51** kontroli przed wydaniem opinii o lokalu przeznaczonym na aptekę ogólnodostępną w tym: pięć lustracji lokali aktualnie działających aptek ogólnodostępnych po przeprowadzonych pracach modernizacyjnych celem dostosowania ich do aktualnych wymogów prawnych oraz sześć powtórnych lustracji lokali,
- **4** kontrole przed wydaniem opinii o lokalu przeznaczonym na punkt apteczny,
- **1** kontrola przed wydaniem opinii o lokalu przeznaczonym na aptekę szpitalną,
- **2** kontrole przed wydaniem opinii o lokalu przeznaczonym na hurtownię farmaceutyczną,

- 1 kontrola przed wydaniem opinii o lokalu przeznaczonym na sklep specjalistycznego zaopatrzenia medycznego,
- 15 zabezpieczeń środków odurzających i psychotropowych przeznaczonych do utylizacji.

Najczęściej stwierdzane nieprawidłowości:

Apteki ogólnodostępne

- brak aktualnego Urzędowego Wykazu Produktów Leczniczych Dopuszczonych do obrotu na terytorium RP,
- brak aktualnie obowiązującej Farmakopei Polskiej,
- brak mierników temperatury i wilgotności w pomieszczeniach gdzie przechowywane są produkty lecznicze i wyroby medyczne,
- niewłaściwe przechowywanie produktów leczniczych,
 - brak warunków do sporządzania leków złożonych zawierających w składzie antybiotyków,
 - brak raportów o zabezpieczeniu wycofanej lub wstrzymanej serii produktu leczniczego.

Apteki szpitalne

- lokal apteki nie spełnia obowiązujących przepisów,
- brak aktualnej Farmakopei Polskiej ,
- brak mierników temperatury i wilgotności w pomieszczeniach gdzie przechowywane są produkty lecznicze i wyroby medyczne,
- stosowanie wody destylowanej do celów recepturowych o niepotwierdzonej jakości,
- niewłaściwe przechowywanie produktów leczniczych (nie w magazynach).

Hurtownie farmaceutyczne

- na potwierdzeniach odbioru decyzji przez bezpośrednich odbiorców brak daty otrzymania decyzji o wstrzymaniu/wycofaniu z obrotu produktu leczniczego, co nie pozwala stwierdzić kiedy decyzja została doręczona,
- brak kopii raportów o podjętych działaniach zabezpieczających wstrzymanych /wycofanych z obrotu produktów leczniczych.

Punkty apteczne

- brak Urzędowego Wykazu Produktów Leczniczych Dopuszczonych do Obrotu na terytorium RP,
- brak Farmakopei Polskiej VI,

- brak mierników temperatury i wilgotności w pomieszczeniach gdzie przechowywane są produkty lecznicze i wyroby medyczne.

Placówki obrotu pozaaptecznego

- brak książki kontroli,
- brak obowiązujących przepisów dotyczących prowadzenia obrotu produktami leczniczymi i wyrobami medycznymi w placówkach obrotu pozaaptecznego,
- brak wydzielenia suplementów diety od wyrobów medycznych,
- produkty lecznicze przechowywane w niezabudowanych regałach ekspedycyjnych (poniżej 60 cm od podłogi)

We wszystkich przypadkach stwierdzenia nieprawidłowości wydano decyzje usunięcia stwierdzonych uchybień w trybie art. 120 ustawy z dnia 1 września 2001r. - Prawo Farmaceutyczne (Dz.U. z 2004r. Nr 53 poz.533 ze zm.). Nie kierowano żadnych spraw do organów ścigania.

Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej

Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Kielcach w 2007 r. realizował zadania wynikające z kwartalnych planów pracy zatwierdzonych przez Prezesa UOKiK – na podstawie planów kontroli o znaczeniu krajowym; zadania przyjęte do realizacji na podstawie rozeznania rynku; zlecone przez inne organy a także na podstawie wniosków i informacji konsumentów.

W 2007r. WI IH w Kielcach przeprowadził ogółem 915 postępowań kontrolnych w tym przeprowadzono :

1. 711 kontroli jednostek detalicznych z wyłączeniem sklepów wielkopowierzchniowych i targowisk;
2. 51 kontroli jednostek wielkopowierzchniowych (hipermarkety)
3. 32 kontrole jednostek gastronomicznych
4. 42 kontrole zakładów usługowych
5. 59 kontrole w hurtowniach
6. 18 kontroli zakładów produkcyjnych
7. 2 kontrole targowisk.

Przeprowadzone kontrole dały podstawę do skierowania 3 wniosków do Sądów o ukaranie oraz nałożenia 497 mandatów karnych o łącznej wartości 68 220 zł. Inspektorzy

Inspekcji Handlowej w 2007r. w toku czynności kontrolnych udzielili również 19 pouczeń w trybie art. 41 k.w.

Zebrany w toku kontroli materiał dowodowy dał podstawę do skierowania 22 zawiadomień do Prokuratury, 1 zawiadomienia do Inspekcji Sanitarnej, 231 zawiadomień do innych organów.

WIIH w Kielcach w 2007 r. realizował niżej wymienione tematy kontroli o znaczeniu krajowym:

I kwartał

W segmencie artykułów nieżywnościowych i usług:

1. Kontrola sprzętu elektrycznego (w aspekcie ustawy o systemie oceny zgodności) - 4 podmioty, 15 produktów
2. Kontrola sprzętu elektrycznego (w aspekcie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów) – 13 podmiotów, 52 produkty
3. Kontrola stateczników do lamp fluorescencyjnych – 3 podmioty, 9 produktów
4. Kontrola bezpieczeństwa sprzętu sportowego stosowanego do ćwiczeń w domu – 3 podmioty, 15 produktów
5. Kontrola bezpieczeństwa, prawidłowości oznakowania i jakości wyrobów pończoszniczych – 5 podmiotów, 50 produktów
6. Kontrola w zakresie znakowania i prawidłowości obrotu kosmetyków – 3 podmioty, 15 produktów
7. Kontrola przedsiębiorców świadczących usługi w zakresie wypożyczania zimowego sprzętu sportowego – 3 podmioty
8. Kontrola przedsiębiorców świadczących usługi dla ludności - 3 podmioty
9. Kontrola jakości paliw ciekłych – 1 podmiot.

W segmencie artykułów żywnościowych i gastronomii :

1. Kontrola funkcjonowania placówek gastronomicznych oferujących potrawy kuchni egzotycznych – 7 placówek gastronomicznych
2. Kontrola jakości i oznakowania produktów żywnościowych oferowanych w sklepach sieci wielkopowierzchniowych – 5 placówek wielkopowierzchniowych
3. Kontrola przedsiębiorców prowadzących obrót wyrobami alkoholowymi i tytoniowymi – 7 jednostek detalicznych i 1 hurtownia.

II kwartał

W segmencie artykułów nieżywnościowych i usług:

1. Kontrola zabawek w zakresie spełniania zasadniczych wymagań oraz pod kątem zawartości ftalanów - 7 podmiotów, 43 produkty
2. Kontrola sprzętu elektrycznego – 6 podmiotów - 31 produktów
3. Kontrola prostych zbiorników ciśnieniowych – 6 podmiotów, 12 produktów
4. Kontrola wyrobów objętych dyrektywami nowego podejścia w zakresie oznakowania znakiem CE oraz dołączania niezbędnych dla konsumenta instrukcji i ostrzeżeń – 4 podmioty, 150 produktów
5. Kontrola bezpieczeństwa, prawidłowości oznakowania i jakości wyrobów włókienniczych – 4 podmioty, 20 produktów
6. Kontrola bezpieczeństwa akcesoriów ogrodowych – 3 podmioty, 15 produktów
7. Kontrola przedsiębiorców świadczących usługi w zakresie obrotu zarządzania nieruchomościami – 5 podmiotów
8. Kontrola prawidłowości i rzetelności promocji organizowanych przez przedsiębiorców – 4 podmioty, 36 produktów
9. Kontrola jakości paliw ciekłych – 13 podmiotów.

W segmencie artykułów żywnościowych i gastronomii:

1. Kontrola jakości handlowej i prawidłowości oznakowania mięsa drobiowego i przetworów drobiowych – hurtownia, 6 sklepów
2. Kontrola jakości i oznakowania ryb i przetworów rybnych – 1 hurtownia, 7 sklepów
3. Kontrola prawidłowości stosowania promocji przez sieci handlowe dla produktów żywnościowych – 4 podmioty, 36 produktów
4. Kontrola prawidłowości funkcjonowania punktów sprzedaży detalicznej i gastronomicznej w szkołach i na wyższych uczelniach – 4 placówki
5. Kontrola przedsiębiorców prowadzących obrót wyrobami alkoholowymi i tytoniowymi – 30 placówek w tym 2 hurtownie.

III kwartał

W segmencie artykułów nieżywnościowych i usług:

1. Kontrola zabawek – 6 podmiotów, 38 produktów
2. Kontrola maszyn – 7 podmiotów , 24 produkty
3. Kontrola środków ochrony indywidualnej – 5 podmiotów, 21 produktów
4. Kontrola bezpieczeństwa, prawidłowości oznakowania i jakości wyrobów konfekcyjnych dla dorosłych – 4 podmioty, 28 produktów
5. Kontrola przedsiębiorców świadczących usługi w zakresie organizacji kąpielisk i wypożyczalni sprzętu pływającego – 6 podmiotów

6. Kontrola prawidłowości obrotu artykułami szkolnymi – 3 podmioty, 9 produktów
7. Kontrola przedsiębiorców prowadzących sprzedaż obuwia – 5 podmiotów, 50 produktów
8. Kontrola jakości paliw ciekłych – 19 podmiotów.

W segmencie artykułów żywnościowych i gastronomii:

1. Kontrola jakości handlowej i prawidłowości oznakowania mięsa i przetworów drobiowych – 2 hurtownie, 4 sklepy
2. Kontrola jakości i prawidłowości oznakowania soków i napojów bezalkoholowych. – 3 hurtownie, 3 sklepy
3. Kontrola prawidłowości funkcjonowania wiejskich sklepów spożywczych – 10 placówek;
4. Kontrola prawidłowości funkcjonowania małej gastronomii w okresie sezonu letniego – 11 placówek
5. Kontrola przedsiębiorców prowadzących obrót wyrobami alkoholowymi i tytoniowymi – 30 placówek w tym 2 hurtownie.

IV kwartał

W segmencie artykułów nieżywnościowych i usług:

1. Kontrola zabawek – 7 podmiotów, 43 produkty
2. Kontrola kotłów grzewczych – 5 podmiotów, 8 produktów
3. Kontrola sprzętu elektrycznego – 6 podmiotów, 19 produktów
4. Kontrola bezpieczeństwa zapalniczek – 3 podmioty, 15 produktów
5. Kontrola bezpieczeństwa produktów przeznaczonych dla dzieci – 4 podmioty, 16 produktów
6. Kontrola bezpieczeństwa widowiskowych wyrobów pirotechnicznych – 5 podmiotów, 50 produktów
7. Kontrola bezpieczeństwa, prawidłowości oznakowania i jakości wyrobów konfekcyjnych przeznaczonych dla dzieci ze szczególnym uwzględnieniem wyrobów importowanych – 5 podmiotów, 35 produktów
8. Kontrola prawidłowości oznakowania substancji i preparatów niebezpiecznych oraz produktów biobójczych – 3 podmioty, 12 produktów
9. Kontrola prawidłowości i rzetelności promocji organizowanych przez przedsiębiorców – 4 podmioty, 36 produktów
10. Kontrola jakości paliw ciekłych - 16 podmiotów.

W segmencie artykułów żywnościowych i gastronomii:

1. Kontrola jakości i prawidłowości oznakowania pieczywa i ciast o przedłużonej trwałości oraz obrotu tymi produktami – 10 placówek
2. Kontrola jakości i oznakowania mleka i przetworów mlecznych – 1 hurtownia i 1 placówka detaliczna
3. Kontrola prawidłowości i rzetelności promocji organizowanych przez przedsiębiorców
4. Kontrola podmiotów gospodarczych prowadzących obrót wyrobami tytoniowymi i alkoholowymi – I

Poza tematami kontroli wynikającymi z planu kontroli o znaczeniu krajowym WIIH w Kielcach przeprowadził także kontrole pozaplanowe.

1. W okresie II kwartału 2007 r. przeprowadzone zostały kontrole 4 placówek zajmujących się sprzedażą opon – 2 detaliczne placówki handlowe i 2 zakłady usługowe, w zakresie obrotu oponami samochodowymi w aspekcie przestrzegania terminów i warunków ich przechowywania .

Przedmiotem czynności sprawdzających były zagadnienia dotyczące :

- legalności prowadzonej działalności gospodarczej
- prawidłowość oznakowania opon samochodowych znajdujących się w ofercie handlowej kontrolowanych placówek w świetle postanowień Regulaminu EKG ONZ nr 108 „Jednolite Wymagania Dotyczące Homologacji Produkcji Bieżnikowanych Opon Pneumatycznych do Pojazdów Silnikowych i Ich Przyczep”
- zapewnienie warunków i czasu przechowywania opon
- przestrzeganie postanowień ustawy z dnia 7.10.1999 r. o języku polskim /Dz. U . nr 90 poz. 999 ze zm./.

Kontrolą w powyższym zakresie objęto 17 partii opon samochodowych o wartości 10.305 zł . nie stwierdzając nieprawidłowości w badanym zakresie.

2. Realizowano również kontrole doraźne zlecone przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz Główny Inspektorat Inspekcji Handlowej w Warszawie w zakresie:

- występowania na rynku produktów niebezpiecznych lub niezgodnych z zasadniczymi wymaganiami wykrytych w krajach Unii Europejskiej, wprowadzonych do systemu RAPEX. Sprawdzeniem objęto ok. 900 produktów, takich jak: zabawki, kosmetyki, zapalniczki, wyroby włókiennicze, meble, sprzęt elektryczny, elektronarzędzia, środki ochrony indywidualnej. Produkty ujęte w systemie RAPEX nie występowały na terenie województwa świętokrzyskiego.

- występowania w handlu produktów niebezpiecznych stwarzających zagrożenie dla zdrowia lub życia konsumentów. Sprawdzeniem objęto zestawy koralików BINDEEZ, wózki spacerowe JANE, pochodnie ogrodowe, farbki kolorowe, puzzle edukacyjne, zabawki rosnące, zabawki marki BARBIE. Kontrole przeprowadzono w 50 placówkach detalicznych i hurtowych na terenie województwa świętokrzyskiego. W przypadkach występowania w sprzedaży tych produktów, zabawki te były wycofywane ze sprzedaży (koraliki BINDEEZ).
- kontroli sprawdzających w zakresie postępowań w sprawie wprowadzenia do obrotu produktów niezgodnych z zasadniczymi wymaganiami, prowadzonych przez Główny Inspektorat Inspekcji Handlowej w Warszawie.

3. WIIH w Kielcach w 2007r. w zakresie kontroli paliw, oprócz zadań wynikających z programu kontroli opracowywanego przez GIH, przeprowadził działania mające stwierdzić czy wytypowane stacje paliw i autogazu posiadają koncesje na obrót tymi paliwami. Ponadto w czasie kontroli dokonano sprawdzenia legalności prowadzonej działalności oraz posiadanie aktualnych świadectw legalizacji dystrybutorów.

Kontrolą objęto 12 stacji paliw. W wyniku przeprowadzonych kontroli ustalono, iż stacje te prowadziły legalną działalność oraz posiadały aktualne świadectwa legalizacji dystrybutorów. Kontrolowane stacje posiadały także aktualne koncesje na obrót paliwami ciekłymi za wyjątkiem 1 stacji, która złożyła jedynie wniosek o wydanie koncesji mimo, iż nie ciążył na niej obowiązek posiadania koncesji na dzień kontroli ze względu na zbyt niski obrót o którym mowa w art. 32.1.4. ustawy z dnia 10.04.1997r. Prawo energetyczne (Dz. U., z 2006r nr 89, poz. 625 ze zm.)

4. Wydział kontroli artykułów żywnościowych i gastronomii na przestrzenie 2007r. poza ustalonym i zatwierdzonym planem pracy prowadził systematyczne kontrole jednostek handlu obwoźnego. Kontrole prowadzono przy współdziałaniu Policji. Działaniem tym objęto 35 podmiotów stwierdzając niżej wymienione nieprawidłowości:

- brak odbioru sanitarnego jednostek transportowych wykorzystywanych do przewozu żywności;
- handel towarami zabronionymi w obrocie obwoźnym;
- nieprzestrzeganie warunków sanitarnych;
- brak oznakowania towarów cenami;
- używanie przyrządów mierniczych nie posiadających ważnych cech legalizacji.

Obok wymienionych wyżej tematów kontroli WIIH w Kielcach w każdym kwartale zajmował się sprawdzaniem przestrzegania przez przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą praw i interesów konsumentów .

W ciągu 2007 r. WIIH w Kielcach realizował także swoje ustawowe kompetencje w przedmiocie ochrony interesów i praw konsumentów poprzez prowadzenie nieodpłatnego poradnictwa konsumenckiego, rozpatrywanie wniosków i skarg konsumenckich, prowadzenie mediacji z przedsiębiorcami.

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska

Roczny plan kontroli zakładał wykonanie w 2007 r. 300 kontroli, które zostały w pełni zrealizowane, w tym 62 kontrole kompleksowe i 238 kontroli problemowych (7 zakończono notatką). Ponadto wykonano poza planem 203 kontrole w tym 36 kompleksowych, 79 problemowych, 36 interwencyjnych oraz 52 odbiory.

W 2007 roku Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Kielcach realizował kontrole w jednostkach i podmiotach gospodarczych na terenie całego województwa świętokrzyskiego. Celem podejmowanych działań było przede wszystkim nadzorowanie zagadnienia gospodarczego korzystania ze środowiska przez poszczególnych użytkowników oraz wymuszanie dostosowywania się ich do obowiązujących przepisów, a w tym:

- kontrole przestrzegania przepisów o ochronie środowiska i racjonalnym użytkowaniu zasobów przyrody,
- kontrole dotrzymywania warunków decyzji administracyjnych ustalających zasady użytkowania środowiska,
- kontrole eksploatacji urządzeń i instalacji chroniących środowisko przed zanieczyszczeniem.

Wzorem lat poprzednich, wykonywano również inne zadania kontrolne ujęte w resortowych wytycznych jako cele szczególnie ważne do podjęcia w 2007 roku, odnoszące się do:

- wypełniania wymagań ochrony środowiska przez prowadzących instalacje zobowiązane do posiadania pozwolenia zintegrowanego,
- przestrzegania przepisów z zakresu gospodarowania niektórymi odpadami oraz uiszczania opłaty produktowej i depozytowej,
- przestrzegania wymagań w zakresie postępowania z substancjami stwarzającymi szczególne zagrożenie dla środowiska,
- kontroli wyrobów wprowadzonych do obrotu podlegających ocenie zgodności,
- kontroli w zakresie międzynarodowego obrotu odpadami,
- weryfikacji rocznych raportów emisji do powietrza gazów cieplarnianych,
- kontroli postępowania ze zużytym sprzętem elektrycznym i elektronicznym,

- kontroli w zakresie funkcjonowania stacji demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji.

Nowym zadaniem kontrolnym wynikającym z ostatnio wprowadzonych przepisów w ochronie środowiska była:

- kontrola zawartości siarki w ciężkim oleju opałowym stosowanym w instalacjach energetycznego spalania paliw oraz w oleju do silników statków żeglugi śródlądowej.

Ponadto podejmowane były zadania wynikające z interwencji postów i wniosków Wojewody, organów samorządowych, organizacji pozarządowych oraz interwencji ludności.

W wyniku wykonania rocznego planu kontroli oraz zrealizowania zadań w ramach dodatkowych cykli kontrolnych Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Kielcach w roku 2007 przeprowadził łącznie 496 kontrole (w tym wszystkie planowane), co dotyczy:

- ✓ 408 kontroli kompleksowych i problemowych,
- ✓ 36 interwencyjnych,
- ✓ 52 innych, wynikających z doraźnych potrzeb.

Wobec stwierdzanych licznych nieprawidłowości w zakresie przestrzegania wymogów ochrony środowiska stosowano działania pokontrolne o charakterze niepieniężnym oraz wydawano decyzje skutkujące konsekwencjami finansowymi w stosunku do sprawców naruszeń prawa.

W ramach działań pokontrolnych o charakterze niepieniężnym wystosowano:

- ✓ 255 zarządzeń pokontrolnych,
- ✓ 91 wystąpień pokontrolnych,
- ✓ 47 postanowień.

Sporządzono ponadto 4 wnioski do administracji rządowej oraz 8 wniosków do administracji samorządowej. Skierowano 9 wniosków do prokuratury, 3 wnioski do sądów grodzkich oraz wydano 5 decyzji nakładających obowiązek wstrzymania działalności w związku z naruszaniem przepisów regulujących zasady korzystania ze środowiska.

Sprawdzanie spełniania wymogów ochrony środowiska odbywało się między innymi poprzez wykonywanie pomiarów kontrolnych emisji zanieczyszczeń. W ramach tych działań w roku 2007 laboratorium Inspektoratu wykonało badania prób wody, ścieków i odpadów w trakcie 37 kontroli, pomiary emisji pyłów i gazów w czasie 16 kontroli, pomiary poziomu emitowanego hałasu na terenie 17 podmiotów oraz pomiary poziomów pól elektromagnetycznych wokół 3 obiektów.

Pomiary w trakcie kontroli realizowane są tylko wtedy, gdy uzasadnia to stan formalnoprawny jednostki organizacyjnej i sposób korzystania przez nią ze środowiska. W przypadkach, gdy wyniki analiz i badań uzyskane z prób zanieczyszczeń pobranych w toku kontroli lub pomiarów poziomów energii wykraczały poza zakres wielkości dopuszczalnych określonych obowiązującymi przepisami lub ustalonych decyzjami

administracyjnymi zastosowano działania pokontrolne o charakterze pieniężnym. Są to przede wszystkim kary pieniężne i zobowiązania do pokrycia kosztów kontroli.

W roku 2007 kontrole z pomiarami stanowiły ok.15 % przeprowadzonych kontroli. Wynikiem podejmowanych przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska tego rodzaju działań było wydanie:

- ✓ 13 decyzji o karach łącznych na kwotę 542.775,49 zł,
- ✓ 14 decyzji ustalających biegnące kary godzinowe i dobowe,
- ✓ 10 decyzji o kosztach kontroli oraz wykonywanych pomiarów i analiz na kwotę 13.206,01 zł.

Doraźnym środkiem przymuszającym do eliminacji nieprawidłowości i zaniedbań w ochronie środowiska stosowanym w toku kontroli są mandaty karne, które wymierzono 123 osobom na łączną kwotę 35.450,00zł.

Większość nieprawidłowości stwierdzanych w czasie kontroli to brak uregulowań formalnoprawnych w zakresie korzystania ze środowiska, niedotrzymywanie standardów określonych podmiotom w decyzjach administracyjnych lub wynikających bezpośrednio z przepisów.

Najczęściej występujące naruszenia w zakresie ochrony powietrza stwierdzane podczas kontroli to: nie prowadzenie aktualizowanej okresowo ewidencji zawierającej informacje o ilości i rodzajach gazów lub pyłów wprowadzanych do powietrza, nie przesyłanie odpowiednim organom informacji o naliczonych opłatach z tytułu gospodarczego korzystania ze środowiska.

W zakresie gospodarki wodno-ściekowej stwierdzano: brak pozwoleń wodnoprawnych na pobór wody, brak pozwoleń wodnoprawnych na odprowadzanie ścieków, wód opadowych i roztopowych, nie prowadzenie pomiarów ilości pobieranej wody, niewłaściwą eksploatację urządzeń do oczyszczania ścieków, co w kilku przypadkach było przyczyną przekroczeń wskaźników zanieczyszczeń w odprowadzanych ściekach.

W zakresie gospodarki odpadami kontrole wykazywały nieprawidłową eksploatację składowisk odpadów, brak uzgodnień w zakresie postępowania z odpadami niebezpiecznymi i innymi niż niebezpieczne, brak lub niewłaściwie prowadzoną ilościową i jakościową ewidencję wytwarzania odpadów. Liczne zastrzeżenia budził również sposób prowadzenia stacji demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji i punktów zbierania złomu.

Spośród pozostałych, wykonanych zadań kontrolnych wymienić należy: udział w przekazywaniu do eksploatacji obiektów, które mogą pogorszyć stan środowiska oraz urządzeń służących ochronie środowiska przed zanieczyszczeniem i wydawanie w tym zakresie opinii. W 2007 roku przyjęto 554 zgłoszenia i wydano 54 opinie. Ponadto w ubiegłym roku kontynuowano kontrole w ramach ogólnopolskiego systemu nadzoru rynku wewnętrznego, międzynarodowego obrotu odpadami oraz kontrole podmiotów zajmujących

się recyklingiem pojazdów wycofanych z eksploatacji. Ponadto w okresie sprawozdawczym prowadzono weryfikacje 34 rocznych raportów emisji do powietrza gazów cieplarnianych w ramach europejskiego systemu handlu uprawnieniami do emisji oraz kontrole postępowania ze zużytym sprzętem elektrycznym i elektronicznym.

Wykonując ustawowe zadania Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska współpracował z innymi organami kontrolnymi, organami ścigania i wymiaru sprawiedliwości oraz z organami administracji rządowej i samorządu terytorialnego.

Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych

I) Organizacja komórki kontroli (stan na dzień 31.12.2007r.)

Ogółem zatrudnionych - 9 osób, w tym:

- Kierownik Wydziału Kontroli,
- Inspektorzy - 8 osób.

II) Liczba czynności kontrolnych przeprowadzonych w 2007 roku – 3957, w tym:

- 1) 214 kontroli planowych,
- 2) 18 kontroli pozaplanowych (doraźnych),
- 3) 3540 kontroli zgodności ze wspólnotowymi standardami jakości handlowej dla świeżych owoców i warzyw na zgłoszenie przedsiębiorców,
- 4) 57 kontroli jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych przywożonych z zagranicy na zgłoszenie przedsiębiorców,
- 5) 113 ocen jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych na wniosek przedsiębiorców,
- 6) 5 ocen jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych na wniosek przedsiębiorców i rolników w związku z realizacją kredytów NT,
- 7) 4 czynności kontrolne związane z pomiarem/ważeniem surowców energetycznych na wniosek rolników,
- 8) 2. atestacje magazynów cukru i zbóż na wniosek przedsiębiorcy,
- 9) 4 kontrole prawidłowości wydatkowania funduszy UE (ex-post).

Ad. 1 Kontrole planowe wynikające z wytycznych GIJHAR-S – plan i realizacja.

Problematyka kontroli	Liczba jednostek
-----------------------	------------------

Lp.		zaplanowanych do kontroli	skontrolowanych	terminy kontroli
1	2	3	4	5
1.	Ocena jakości handlowej wyrobów ciastkarskich	4	4	styczeń 2007
2.	Jakość handlowa ryb mrożonych glazurowanych i przetworów rybnych, zgodność jakości z deklaracją producenta, prawidłowość znakowania, warunki składowania i transportu.	5	6	styczeń, lipiec, sierpień 2007r.
3.	Ocena jakości handlowej przetworów zbożowych ze szczególnym uwzględnieniem mąki pszennej i żytniej.	8	8	styczeń, luty 2007r.
4.	Jakość handlowa wyrobów winiarskich ze szczególnym uwzględnieniem jakości fermentowanych napojów winiarskich.	2	2	luty, marzec 2007r.
5.	Ocena jakości handlowej świeżych owoców i warzyw w zakresie zgodności z wymaganiami jakościowymi określonymi w rozporządzeniach Komisji (WE) i ustawodawstwie krajowym.	32	38	luty, marzec, czerwiec, lipiec, wrzesień, listopad, grudzień 2007r.
6.	Jakość handlowa przetworów z mięsa czerwonego, zgodność jakości z deklaracją producenta, prawidłowość znakowania, warunki składowania i transportu.	20	20	marzec, kwiecień, grudzień 2007r.
7.	Jakość handlowa miodu pszczelego ze szczególnym uwzględnieniem zgodności z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu MR i RW z dnia 3 października 2003r. w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie jakości handlowej miodu oraz deklaracją producenta.	5	5	marzec, kwiecień 2007r.
8.	Prawidłowość znakowania jaj spożywczych.	3	3	kwiecień 2007r.
9.	Prawidłowość wprowadzania do obrotu nawozów krajowych, z innych krajów członkowskich WE, importowanych z krajów trzecich oraz przestrzeganie warunków dotyczących obrotu nawozami, określonych w obowiązujących przepisach krajowych i	9	9	styczeń, maj 2007r.

	wspólnotowych.			
10.	Jakość handlowa soków i nektarów, prawidłowość znakowania opakowań z uwzględnieniem rozporządzeń UE i deklaracji producenta.	1	1	maj, czerwiec 2007r.
11.	Ocena jakości handlowej przetworów mlecznych z uwzględnieniem zafałszowań masła i serów dojrzewających.	5	6	maj, lipiec 2007r.
12.	Ocena jakości handlowej mięsa i przetworów drobiowych.	6	6	czerwiec/ lipiec 2007r.
13.	Czynności sprawdzające działalność jednostek certyfikujących u producentów w rolnictwie ekologicznym.	15	6*	czerwiec, lipiec 2007r.
14.	Czynności sprawdzające działalność jednostek certyfikujących w przetwórnictwie ekologicznym.	2	2	listopad 2007r.
15.	Nadzór nad klasyfikacją mięsa wieprzowego w systemie EUROP.	36	36	1. raz na 2 m- ce
16.	Nadzór nad mięsem wołowym pochodzącym z dorosłego bydła płci męskiej.	6	17	na wniosek przedsiębiorcy
17.	Ocena jakości handlowej napojów bezalkoholowych.	3	3	sierpień 2007r.
18.	Jakość handlowa makaronów, zgodność jakości z deklaracją producenta i prawidłowość znakowania.	5	5	sierpień, wrzesień 2007r.
19.	Prawidłowość znakowania artykułów mlecznych i tłuszczu zwierzęcych.	2	5	sierpień, wrzesień 2007r.
20.	Nadzór nad klasyfikacją mięsa wołowego w systemie EUROP	3	1**	lipiec, sierpień, wrzesień 2007r.
21.	Realizacja zadań delegowanych z Agencji Rynku Rolnego- zdolności produkcyjne cukrowni „Łubna”, kontrola magazynów cukru w cukrowni „Łubna i cukrowni „Częstocice”.	4	5	czerwiec, sierpień 2007r.
22.	Jakość handlowa pieczywa oraz bułki tartej.	12	12	październik, listopad 2007r.
23.	Kontrola artykułów rolno-spożywczych pod kątem	5	5	grudzień

	obecności materiału zmodyfikowanego genetycznie.			2007r.
24.	Realizacja zadań delegowanych z Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa: - jakość i ilość pomidorów dostarczanych przez Organizacje Producentów do zakładów zatwierdzonych przetwórców, - jakość i ilość przetworów wytworzonych z pomidorów dostarczanych przez Organizacje Producentów do zakładów zatwierdzonych przetwórców.	8 2	7*** 2	sierpień, wrzesień, październik 2007r.
Razem kontrole planowe		203	214	

- w 2007r. zrealizowano 214 kontroli, co stanowi 105,4% w stosunku do ogółem zaplanowanych na 2007rok,

* - w II kwartale zaplanowano przeprowadzenie czynności sprawdzających działalność jednostek certyfikujących u 15 producentów w rolnictwie ekologicznym. Jednakże Główny Inspektorat JHAR-S wytypował 6. producentów do przeprowadzenia czynności sprawdzających działalność jednostek certyfikujących i taką ilość ww. czynności przeprowadzono,

** - w III kwartale br. przeprowadzono 1. kontrolę (na 3 planowane) w zakresie klasyfikacji mięsa wołowego w systemie EUROP ponieważ inspektor uprawniony do przeprowadzania tych kontroli przebywał na zwolnieniu lekarskim,

*** - na podstawie ubiegłego roku zaplanowano, że w bieżącym roku umowy z zatwierdzonymi przetwórcami podpisze 8 organizacji producentów. Faktycznie podpisało 7 i taką ilość mogliśmy skontrolować.

Tematyka kontroli, nazwy kontrolowanych jednostek i stwierdzone nieprawidłowości

Jakość handlowa wyrobów ciastkarskich (kontynuacja kontroli planowych z grudnia 2006r.) – kontrolę przeprowadzono w 4. jednostkach tj.:

- P. P. U. H. ARGUS, Kielce,
- Zakład Ciastkarski „D. Migoń”, Włoszczowa,
- „Społem” Ciastkarnia E. Stępień, Pińczów,
- Zakład Ciastkarski „TORTELA”, Włoszczowa.

Do oceny jakości handlowej pobrano próbki z 11. partii wyrobów ciastkarskich o łącznej masie 173,38kg. W 1. kontrolowanej jednostce stwierdzono nieprawidłowości w zakresie znakowania 2. partii wafli tortowych i deserowych o masie 58,28kg (33,6% masy skontrolowanych). Na etykietach wafli podano procentową tolerancję masy netto, co jest niezgodne z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 11 października 2005r. w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących oznakowań towarów paczkowanych (Dz. U. Nr 211, poz. 1760). Ponadto właściciel ww. jednostki nie zgłosił faktu paczkowania produkowanych wyrobów do Okręgowego Urzędu Miar, co jest niezgodne z wymaganiami określonymi w ustawie z dnia 6 września 2001r. o towarach paczkowanych (Dz. U. Nr 128, poz. 1409 z późn. zm.). O powyższym tutejszy Inspektorat poinformował Okręgowy Urząd Miar.

Jakość handlowa ryb i przetworów rybnych oraz ryb mrożonych glazurowanych–

kontrole przeprowadzono u 4. producentów przetworów rybnych tj.:

- Zakład Usługowo-Handlowy Przetwórstwa Rybnego „AKWEN III”, Staszów, (2 x),
- Zakład Przetwórstwa Rybnego Ryszard Stępień, Janów k/Piekoszowa, (2 x),
- Zakład Przetwórstwa Rybnego ZPR FISH Wiesław Michta, Suchedniów,
- Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „HORN” Sp. z o. o., Kielce.

Ocena jakości handlowej 7. partii marynat rybnych o masie ogółem 92,8kg i 3. partii kostki rybnej mrożonej o masie ogółem 27.038kg nie wykazała nieprawidłowości. Żaden z kontrolowanych podmiotów nie produkował ryb mrożonych glazurowanych.

Stwierdzono, że właściciele 3. jednostek nie zgłosili faktu rozpoczęcia paczkowania produkowanych wyrobów do Okręgowego Urzędu Miar, co jest niezgodne z wymaganiami określonymi w ustawie z dnia 6 września 2001r. o towarach paczkowanych (Dz. U. Nr 128, poz. 1409 z późn. zm.). O powyższym tutejszy Inspektorat poinformował Okręgowy Urząd Miar.

Jakość handlowa przetworów zbożowych ze szczególnym uwzględnieniem mąki pszennej i żytniej – kontrole przeprowadzono w 8. jednostkach, tj.:

- Zakłady Zbożowo-Młynarskie „PZZ” w Kielcach S. A.,
- Młyn Elektryczny Zenon Skrobisz, Marek Skrobisz, Barbara Skrobisz, Słupia Konecka,
- Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe „ALBERTUS” Krzysztof Pluta, Młyn we Włoszczowie,
- Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe „SOLEC” Zenon Grosicki, Solec-Zdrój,
- „MŁYN” Tomasz Świerkowski, Jędrzejów,
- Młyn Jędrzejów Sp. z o.o., Jędrzejów,
- Młyn Zbożowy Grzegorz Wilk, Ruda Pilczycka,
- Młyn – Piekarnia Paweł Jasiński, Opatów.

Ogółem skontrolowano 13. partii przetworów zbożowych o łącznej masie 28.900 kg.

Nieprawidłowości stwierdzono w 4. kontrolowanych jednostkach. Zakwestionowano jakość handlową 4. partii mąki (3 jednostki) o łącznej masie 10.050 kg, (39,5% masy skontrolowanych partii) z uwagi na zaniżoną zawartość popiołu całkowitego, zaniżoną zawartość glutenu oraz zawyżoną wilgotność. W 2. jednostkach stwierdzono nieprawidłowe oznakowanie 2. partii mąki o łącznej masie 10.400kg, (35,98% masy skontrolowanych partii). W oznakowaniu ww. partii mąki stwierdzono brak warunków przechowywania, brak oznaczenia partii produkcyjnej, niepełne dane adresowe producenta, niewłaściwe określenie daty minimalnej trwałości i niewłaściwą wysokość cyfr i liter ilości nominalnej produktu.

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami na podstawie art. 40 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 21 grudnia 2000r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (t. j. Dz. U. z 2005r. Nr 187 poz. 1577 z późn. zm.) ukarano 4 osoby grzywną w drodze mandatu karnego na łączną kwotę 700zł. Wydano 2. decyzje administracyjne w sprawie ustalenia stopnia wadliwości 2. partii mąk pszennych o masie ogółem 8.000kg oraz 2. decyzje administracyjne nakazującą prawidłowe oznakowanie 1. partii mąki pszennej o masie 8.000kg i 1 partii mąki żytniejomasie2400kg. Po uprawomocnieniu się 2. decyzji o ustaleniu stopnia wadliwości, tutejszy Inspektorat wystąpił z wnioskiem do Urzędu Skarbowego o wszczęcie postępowania w sprawie naliczenia kwoty nienależnej i ustalenia kwoty dodatkowej z tytułu wprowadzeniem do obrotu towarów o pogorszonej jakości. Urząd Skarbowy wydał decyzję o odprowadzeniu do budżetu Państwa kwoty dodatkowej w wysokości 558,00zł.

Jakość handlowa wyrobów winiarskich ze szczególnym uwzględnieniem jakości fermentowanych napojów winiarskich – kontrolę przeprowadzono w 2. jednostkach, tj.:

- Zakłady Przemysłu Owocowo-Warzywnego „DWIKOZY” S.A., Dwikozy,
- „OMEGA” Spółka Jawna, Bernatek Krzysztof, Giermakowski Andrzej, Karpeta Krzysztof Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe, Skarżysko-Kamienna.

Oceną jakości handlowej objęto 8 partii fermentowanych napojów winiarskich o pojemności 203,04 hektolitrow. Deklaracji jakościowej producentów nie odpowiadało 5 partii napojów winiarskich o pojemności 91,58 hektolitrow (45,1% ogółem ocenianych) z uwagi na zaniżoną (2. partie) i zawyżoną (3. partie) zawartość cukrów redukujących Zakwestionowano również prawidłowość znakowania 5. partii o pojemności 35,82 hektolitrow (17,6% ogółem ocenianych).

Za stwierdzone nieprawidłowości na podstawie art. 40 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 21 grudnia 2000r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (t. j. Dz. U. z 2005r. Nr 187, poz. 1577 z późn. zm.) ukarano 2 osoby grzywną w drodze mandatu karnego na łączną kwotę 400zł.

Ocena jakości handlowej świeżych owoców i warzyw w zakresie zgodności z wymaganiami jakościowymi określonymi w rozporządzeniach Komisji (WE) i ustawodawstwie krajowym – kontrole przeprowadzono w 37 jednostkach, tj.:

- Hurtownia Warzyw i Owoców, Waldemar Czech, Końskie,
- Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo-Uslugowe „Citro-Trans”, Katowice, Oddział w Kielcach,
- Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe „Cytrusek” Katarzyna Rzędowska, Kielce,
- Firma Handlowa „Marcin”, Marcin Przybylski, Suchedniów, Hurtownia w Skarżysku-Kamiennej,
- Firma Handlowo-Uslugowa „Kiwi”, Jan Sodel, Ostrowiec Świętokrzyski,
- „Mango”, Bądryński Daniel, Bądryńska Maria, Starachowice,
- Sklep Rolno-Spozywczy, Marian Sikora, Kielce,
- Firma Handlowa „Anos”, Aneta Minda, Skarżysko-Kamienna,
- Sklep „Jarzynka”, Izabela Ponikowska, Jędrzejów,
- Sklep Spozywcz0-Przemyslowy, Danuta Kułagowska, Chmielnik,
- Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe „JM”, Kielce,
- Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „WALDI”, Kielce,
- „PRIMEX” Sp. Jawna, Wojciech Pudło i Mirosław Hojczyk, Włoszczowa.
- Hurtownia Owocowo-Warzywna Barbara Dębowska, Końskie,
- TESCO Polska Sp. z o.o., Kielce ul. Świętokrzyska,
- CARREFOUR POLSKA Sp. z o.o., Ostrowiec Świętokrzyski,
- SQUAD Sp. z o.o., Kielce
- LIDL Polska Sklepy Spozywczne Sp. z o.o., Busko-Zdrój,
- PROMINEX Sp. z o.o. Kraków, Oddział Kielce.
- F.P.H.U. „Kiljan” Kolonia Gałkowice, Dwikozy,
- Biedronka, Sklep Nr 2434, Kielce,
- KT Sp. z o.o., Sklep nr 940, Jędrzejów,
- PLUS- DISCOUNT Sp. z o.o., Sklep nr 34113, Starachowice,
- Supermarket ALBERT, Końskie,
- „KRA- MAL” s.c. P. Krakowiak, J. Malczewski, Końskie, (2 x),
- Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „ALMA”, K. Morszycka, A. Sieradza, Jędrzejów,
- LIDL Sklepy Spozywczne , Sklep nr 1421, Starachowice,
- TESCO Polska Sp. z o.o., Starachowice,
- TESCO Polska Sp. z o.o., Ostrowiec Świętokrzyski,
- LIDL Polska Sklepy Spozywczne Sklep Nr 1108, Ostrowiec Świętokrzyski,
- Biedronka, Sklep Nr 1486, Staszów,
- PHU „PROGRES” Supermarket „HELENA”, Staszów,
- Biedronka, Sklep Nr 1594, Kazimierz Wielka,
- PALEO-3, Katarzyna Śliwa, Kazimierza Wielka,
- Lewiatan Kielce, Supersam „DANMAR” S.C. A.J. Sroczyńscy, Końskie,
- TESCO Polska Sp. z o.o., Kielce Os. Na Stoku,
- LIDL Polska Sklepy Spozywczne Sklep Nr 1285, Kielce.

Ogółem skontrolowano 190 partii świeżych owoców i warzyw o łącznej ilości 17.356,54 kg.

W 9 jednostkach stwierdzono nieprawidłowe oznakowanie 25 partii owoców i warzyw (13,1% partii ocenianych), w tym 2. partie warzyw (1,0% partii ocenianych) nie spełniało wymagań jakościowych (ogórki - miękkie, zwiędłe z wadami zabarwienia, fasolka szparagowa - całkowicie pozbawiona jędrności z dużą ilością rdzawych plam, dużymi wadami kształtu i barwy). Obie partie wycofano z obrotu i przekazano do utylizacji.

W związku z ww. nieprawidłowościami sporządzono 22 protokoły niezgodności i wydano 4 decyzje administracyjne nakazujące prawidłowe oznakowanie owoców i warzyw. Za stwierdzone nieprawidłowości na podstawie art. 40 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 21 grudnia 2000r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (t. j. Dz. U. z 2005r. Nr 187, poz. 1577z późn.zm.) i art. 40 pkt 4a ustawy z dnia 19 grudnia 2003r. o organizacji rynku owoców i warzyw, rynku chmielu, rynku tytoniu oraz rynku paszowego (Dz. U. Nr 223, poz. 2221 z późn.zm.) ukarano 7. osób mandatami karnymi na łączną kwotę 1.700zł.

Jakość handlowa przetworów z mięsa czerwonego, zgodność jakości z deklaracją producenta, prawidłowość znakowania, warunki składowania i transportu - kontrole przeprowadzono w 19. jednostkach, tj.:

- Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowo – Usługowe „ANKAZ”, Kunów,
- Zakład Wyrobów Wędliniarskich Paweł Nowak, Wąchock,
- Zakład Masarski Stanisław Boros, Skarżysko-Kamienna,
- Zakład Masarski Stanisław Zaborski, Stopnica,
- Zakład Wędliniarski s. c. Małgorzata Strojewska, Grzegorz Strojewski, Końskie,
- Zakład Wędliniarski „MARK-POL” Grażyna Zawadzka, Kielce,
- „WiR” Szproch i Pietrusiewicz Przetwórstwo Mięsa Sp. J., Łopuszno (2x),
- Przetwórstwo Mięsa Łatanice Zbigniew Chrobot, Łatanice,
- Mięso -Wędliny Wyrób i Sprzedaż Jan Lech, Skarżysko-Kamienna,
- „MAXKON” Przetwórstwo Mięsne Sp. J., J. Goworek, M. Radke, S. Jeż , Końskie.
- PPHU „Białczyk”, Zagajów,
- Wytwórnia Wędlin „SZUSTER”, Zgórsko,
- Zakład Produkcji Masarskiej Jerzy Sperczyński, Zdzisław Furmanek, Rykoszyn,
- Zakład Wędliniarski Mieczysław Banakiewicz, Jaworznia,
- Zakłady Mięsne „ANIMEX” S. A., Starachowice,
- Zakład Przetwórstwa Mięsnego Ryszard Hocheł, Micigózd,
- Zakład Rzeźniczo-Wędliniarski Józef Bartos, Piekoszów,
- Zakład Przetwórstwa Mięsnego „KABANOS” Grzegorz Potęga, Mierzyn,
- Delczyk i Spółka „DOBROMIĘS”, Kolonia Łapczyzna Wola.

Oceną jakości handlowej objęto 53 partie przetworów z mięsa czerwonego o łącznej masie 5.469kg. W 5. jednostkach stwierdzono nieprawidłowe oznakowanie 8. partii przetworów mięsnych w ilości 638kg (11,7% ilości ocenianych). Na etykietach opakowań w składzie surowcowym nie podano procentowej zawartości mięsa i grupy technologicznej wyrobu. Podano numer normy niezgodny z deklaracją producenta i nieprawidłowo określano termin przydatności do spożycia. Ponadto twierdzono, że dla 10. partii wyrobów w ilości 553kg (10,1% ilości ocenianych) zadeklarowano wydłużone terminy przydatności do spożycia mimo braku prób przechowalniczych. W 1. zakładzie waga posiadała nieaktualne cechy legalizacji. Za stwierdzone nieprawidłowości na podstawie art. 40 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 21 grudnia 2000r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (t. j. Dz. U. z 2005r. Nr 187, poz. 1577 z późn. zm.), art. 24 ust. 2 ustawy z dnia 12 września 2002r. o normalizacji (Dz. U. Nr 169, poz. 13860 i art. 26 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11 maja 2001r. Prawo o miarach (Dz. U. z

2004r. Nr 243, poz. 2441 z późn. zm.) ukarano 5 osób mandatami karnymi w wysokości ogółem 1.300zł. Ponadto poinformowano 3. właściwych miejscowo Powiatowych Lekarzy Weterynarii o braku prób przechowalniczych w nadzorowanych zakładach.

Na podstawie informacji z Inspekcji Handlowej o nieprawidłowym oznakowaniu wyrobów wprowadzanych do obrotu przez przetwórnictwo mięsa - Grzegorz Toporek, Kostomłoty wytypowano ten zakład do kontroli. W wyniku czynności kontrolnych ustalono, że pod wskazanym adresem nie ma takiego zakładu i nie figuruje on w ewidencji Inspektoratu Weterynarii. Wobec podejrzenia nielegalnej produkcji przetworów mięsnych sprawę przekazano do Komendy Wojewódzkiej Policji i Urzędu Skarbowego.

Jakość handlowa miodu pszczelego – kontrole przeprowadzono w 5. jednostkach, tj.:

- „Pasięka Świętokrzyska” Leszek Stępień, Stara Słupia,
- Firma Handlowa „RATOS-FREE” Stanisława Ździebło, Olszownica,
- Gospodarstwo Pasieczne „Barć Świętokrzyska”, Niwy Daleszyckie,
- Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „WOX” Wiesława Ździebło, Piórków Kolonia,
- Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „ULMIŚ” Wiesław Włodarczyk, Waśniów.

W kontrolowanych jednostkach ocenie jakości handlowej poddano 10. partii miodu pszczelego o łącznej masie 721,16kg. Nieprawidłowości nie stwierdzono.

Prawidłowość znakowania jaj spożywczych – kontrolę przeprowadzono w 3. jednostkach, tj.:

- Specjalistyczne Gospodarstwo Drobiarskie, Teresa i Zbigniew Gawrońscy, Mikułowice,
- Rolnicza Spółdzielnia Produkcyjna w Bilczy,
- Gospodarstwo Rolno-Hodowlane, Ferma Drobiu Henryk Niewczas, Nowy Tychów,

Kontrolą objęto 8 partii jaj spożywczych klasy „A” w ilości 94.590 sztuk. Zakwestionowano prawidłowość znakowania jaj, opakowań jednostkowych i transportowych 2. partii jaj spożywczych w ilości 18.540 sztuk (19,6% ogółu skontrolowanych). Na jajach i opakowaniach umieszczono napis „BIOJAJA”. Ponieważ jaja te nie są produkowane metodami ekologicznymi, takie oznakowanie jest niezgodne z obowiązującymi przepisami krajowymi i UE. W związku z tym wydano decyzję zakazującą wprowadzania do obrotu jaj spożywczych oznakowanych nazwą „BIOJAJA”. Wprowadzający do obrotu ww. artykuł odwołali się od powyższej decyzji do Głównego Inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych.

Jakości handlowa wprowadzanych do obrotu przez sieci hipermarketów nawozów krajowych, z innych krajów członkowskich WE, importowanych z krajów trzecich, przestrzeganie warunków dotyczących obrotu nawozami, określonych w obowiązujących przepisach krajowych i wspólnotowych oraz prawidłowość

wprowadzania nawozów do obrotu przez dystrybutorów – kontrole przeprowadzono w 9. jednostkach, tj.:

- Castorama Polska Sp. z o.o., Kielce,
- REAL Sp. z o.o. i Spółka Komandytowa, Kielce,
- Superhobby Market Budowlany Sp. z o.o., MARKET OBI 020, Kielce,
- Makro Cash and Carry Poland S.A., Kielce,
- Gminna Spółdzielnia „Samopomoc Chłopska”, Ożarów,
- Przedsiębiorstwo Handlowo - Usługowe „JABŁONEX”, Renata Popczyk, Łopuszno,
- Centrala Nasienna Kielce Sp. z o. o., Oddział Busko Zdrój,
- Przedsiębiorstwo Handlowo – Transportowe „ATRANS” Adam Pełka, Przysław,
- Przedsiębiorstwo Handlowo - Usługowe J. Białczak, Skalbmierz.

Kontrolą jakości handlowej w zakresie prawidłowości znakowania objęto łącznie 38 partii nawozów przeznaczonych do nawożenia trawników, krzewów, roślin ozdobnych, roślin doniczkowych i truskawek o masie ogółem 2.659,5kg i objętości 369,5 litrów. Kontrolą prawidłowości wprowadzania nawozów do obrotu objęto 4.425,95 ton nawozów wprowadzonych do obrotu w IV kwartale 2006r. Przeprowadzone kontrole nie wykazały nieprawidłowości.

Jakość handlowa soków i nektarów, prawidłowość znakowania - kontrolę przeprowadzono w 1. jednostce, będącej jedynym producentem soków w województwie świętokrzyskim tj.: Przetwórstwo Owoców i Warzyw „GOMAR” Irena Górniak, Lipsko, Zakład w Pińczowie. Badaniami fizyko - chemicznymi objęto 1. partię soku jabłkowego i 1. partię soku pomarańczowego w ilości ogółem 8.292 litry. Zakwestionowano znakowanie ww. partii (100% ilości kontrolowanej) z uwagi na brak ilościowej zawartości składnika. Osobę odpowiedzialną za znakowanie wyrobów gotowych ukarano grzywną w drodze mandatu karnego w wysokości 300 zł.

Jakość handlowa przetworów mlecznych z uwzględnieniem zafałszowań masła i serów dojrzewających – kontrole przeprowadzono w 6. jednostkach, tj.:

- Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska Bidziny,
- Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska Włoszczowa,
- Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska Ostrowiec Św.,
- Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska Opatów,
- Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „RADOSTOWA” Sp. z o.o., Kielce,
- Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska Końskie.

Badaniami fizyko – chemicznymi objęto 18. partii masła i serów dojrzewających o łącznej masie 14.240kg. Z uwagi na zaniżoną zawartość tłuszczu, zawyżoną zawartość wody oraz

nieprawidłowe cechy organoleptyczne w 2. jednostkach zakwestionowano 3. partię masła w ilości 1.020kg (7,2% ilości ogółem skontrolowanej). Podczas kontroli nie stwierdzono zafałszowania masła obcymi tłuszczami. Kontrolą w zakresie znakowania objęto 21 partii masła, serów dojrzewających i miksów w ilości ogółem 13.402,05kg. Stwierdzono, że 10 partii w ilości 7.355,8kg (54,9% ilości ogółem skontrolowanych) jest oznakowana niezgodnie z przepisami ustawy z dnia 21 grudnia 2000r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (t.j. Dz.U. z 2005r. Nr187 poz.1577, z późn. zm.) i rozporządzenia MR i RW z dnia 10 lipca 2007r. w sprawie znakowania środków spożywczych (Dz. U. Nr 137, poz. 966). Na opakowaniach masła i miksów nie umieszczono w jednym polu widzenia nazwy, masy netto i daty minimalnej trwałości. Szata graficzna opakowania i nazwa miksów mogła sugerować, że jest to masło. W składzie surowcowym produktu seropodobnego nie podano procentowej zawartości tłuszczu mlecznego i tłuszczu roślinnego. Na etykietach opakowań sera dojrzewającego nie podano rodzaju sera.

Za stwierdzone nieprawidłowości na podstawie art. 40 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 21 grudnia 2000r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (t. j. Dz. U. z 2005r. Nr 187, poz. 1577 z późn. zm.) ukarano 5 osób grzywną w drodze mandatu karnego na kwotę ogółem 2.400zł. Wydano 2. decyzje administracyjne nakazujące poddanie 2. partii sera twarogowego zabiegom prawidłowego oznakowania i 2. decyzje administracyjne o ustaleniu stopnia wadliwości 2. partii masła. Skierowano 1. wniosek do Urzędu Skarbowego o wszczęcie postępowania w sprawie naliczenia kwoty nienależnej i ustalenia kwoty dodatkowej na ww. partię masła.

Jakość handlowa mięsa drobiowego i przetworów drobiowych – kontrole przeprowadzono w 6. jednostkach, tj.:

- PW „MARKUR” Grażyna Zapała, Chełmce,
- Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe „KANAREK”, Piekoszów,
- Ubojnia Drobiu „EUROQR” s.c., Salata,
- Ubojnia Drobiu „ŻAK” Andrzej Żak, Kielce,
- Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „MARLEJ”, Zakład i Przetwórstwo Drobiu Sp. z o.o., Zagórze,
- ZPH Ubojnia Drobiu Stanisław Stępień, Piekoszów.

Oceną organoleptyczną i kontrolą znakowania objęto 21 partii mięsa drobiowego i przetworów drobiowych w ilości 14.400kg. Z uwagi na nieprawidłową obróbkę poubojową tuszek wydano 1. decyzję administracyjną nakazującą poddanie partii tuszek w ilości 1680kg (11,7% masy skontrolowanych) prawidłowej obróbce poubojowej. W 3. ubojniach stwierdzono nieprawidłowości w zakresie znakowania 7. partii mięsa drobiowego w ilości 3.110kg (23,0% masy skontrolowanych). W związku z powyższym na podstawie art. 40 ust.

1 pkt 2 ustawy z dnia 21 grudnia 2000r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (t.j. Dz. U. z 2005r. Nr 187, poz. 1577 z późn. zm.) właścicieli 3. ubojni ukarano mandatami karnymi na kwotę ogółem 1.300zł.

Czynności sprawdzające w zakresie prawidłowości kontroli przeprowadzonych przez inspektorów upoważnionych jednostek certyfikujących w rolnictwie ekologicznym – ww. czynności przeprowadzono w 6. gospodarstwach tj.:

- Gospodarstwie ekologicznym p. Roberta Konieczny, Kujawki, Działoszyce,
- Gospodarstwie ekologicznym p. Józefa Kulara, Jakubowice, Działoszyce,
- Gospodarstwie ekologicznym p. Jana Pustuły, Wola Łagowska, Łagów,
- Gospodarstwie ekologicznym p. Teresy i Sławomira Sadowskich, Kików, Solec Zdrój,
- Gospodarstwie ekologicznym p. Piotra Cepuchowicz, Tempoczków Rędziny, Skalbmierz,
- Gospodarstwie ekologicznym p. Ryszarda Makuły, Rogienice, Włoszczowa.

W ww. gospodarstwach sprawdzono działalność 3. jednostek certyfikujących (PNG Sp. z o.o. Zajaczków, Ekogwarancja PTRE Sp. z o.o. Lublin, AGRO BIO TEST Warszawa).

W 2. gospodarstwach stwierdzono nieprawidłowości dotyczące nieprzestrzegania wymagań rozporządzenia 2092/91/EWG z dnia 24 czerwca 1991r. w sprawie produkcji ekologicznej produktów rolnych oraz znakowania produktów rolnych i środków spożywczych (Dz. Urz. WE L 198, 22.07.1991 z późn. zm.), tj.:

- brak zezwolenia na zakup konwencjonalnych zwierząt do gospodarstwa ekologicznego wydanego przez upoważnioną jednostkę certyfikującą,
- brak weryfikacji inspektora upoważnionej jednostki certyfikującej powierzchni wybiegów dla zwierząt,
- brak mapy gospodarstwa, planu budynków gospodarskich wraz z opisem ich funkcji,
- brak zapisów w rejestrze sprzedaży zwierząt,
- brak rejestru przepływu środków produkcji i produktów.

Powyższe ustalenia przekazano do Głównego Inspektoratu Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych.

Czynności sprawdzające w zakresie prawidłowości kontroli przeprowadzonych przez inspektorów upoważnionych jednostek certyfikujących w przetwórnictwie produktów rolnictwa ekologicznego – przeprowadzono w 2. jednostkach tj.:

- Zakładzie Liofilizacji „LIOGAM” M. Bień, G. Kot, A. Prześlak, Sp. J. Zgórsko, Sitkówka Nowiny,
- „EKONIDA” Nadnidziańskie Stowarzyszenie Producentów Rolnictwa Ekologicznego, Pińczów.

W trakcie przeprowadzonych czynności sprawdzających ustalono, że tylko „LIOGAM” prowadzi przetwórstwo produktów ekologicznych. „EKONIDA” zajmuje się wyłącznie obrotem surowca ekologicznego w postaci świeżych owoców i warzyw. W 1. jednostce stwierdzono nieprawidłowość dotyczącą braku akceptacji etykiet dla ekologicznych produktów liofilizowanych. O powyższym poinformowano Główny Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych.

Nadzór nad klasyfikacją mięsa wieprzowego w systemie „EUROP” - prowadzony był w 9 ubojniach, podlegających ww. klasyfikacji, tj.:

- Zakład Przetwórstwa Mięsnego, Ryszard Hochel, Zakład Pracy Chronionej, Micigózd,
- Delczyk i Spółka „DOBROMIĘS” Ubój i Przetwórstwo Mięсне S.J., Kolonia Łapczyna Wola,
- „Wir Euro-ubojnia” Witold Szproch i Robert Pietrusiewicz, Przetwórstwo Mięsa, S. J. Łopuszno,
- Ubojnia Bydła i Trzody, L. A. Stąpór, Domaszowice,
- Zakład Handlowo-Uslugowy „WiM” Wiktor Wołowicz, Kielce,
- Handel Mięsem-Ubój, Rozbiór Mięsa, Henryk Brela, Suków Papiernia ,
- Zakłady Mięsne „ANIMEX” S.A., Starachowice,
- „EUROUBOJNIA” Sp. z o.o., Jędrzejów,
- Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo- Usługowe „ESKULAP” S. C., Łzykowice.

Stwierdzono, że klasyfikacji tusz wieprzowych w systemie EUROP dokonuje się tylko w Zakładach Mięsnych „ANIMEX” w Starachowicach, „Wir Euro-ubojnia” w Łopusznie, Zakładzie Przetwórstwa Mięsnego R. Hochel, Micigózd i „EUROUBOJNIA” w Jędrzejowie. Właściciele 5. ubojni („DOBROMIĘS” , L. A. Stąpór, Domaszowice, „WiM” Wiktor Wołowicz, Kielce, Henryk Brela, Suków Papiernia i „ESKULAP” S.C., Łzykowice), którzy nie prowadzą klasyfikacji tusz wieprzowych w systemie EUROP, na podstawie art. 40 ust. 4c ustawy z dnia 21 grudnia 2000r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (t. j. Dz. U. z 2005r. Nr 187, poz.1577 z późn. zm.) zostali ukarani mandatami karnymi na kwotę ogółem 2.500zł. W związku z brakiem klasyfikacji tusz wieprzowych w systemie EUROP do Sądu Rejonowego w Kielcach skierowano 2 wnioski o ukaranie 2. właścicieli ubojni. W styczniu 2008r. tutejszy Inspektorat otrzymał wyroki nakazowe Sądu Rejonowego w Kielcach orzekające uznanie winnymi właścicieli ubojni, którzy nie prowadzą klasyfikacji tusz wieprzowych w systemie EUROP. Ponadto ww. właścicielom ubojni wymierzono kary grzywny w wysokości po 1 000zł.

Potwierdzanie pochodzenia mięsa wołowego z dorosłych osobników płci męskiej – wnioski o przeprowadzenie ww. czynności na przestrzeni 2007r. zgłaszała 1. jednostka, tj. „Triumph eksport” Sp. z o. o. Gołoszyce. Jednostka ta złożyła 17 wniosków na wydanie

świadczeń potwierdzających pochodzenie mięsa wołowego z dorosłych osobników płci męskiej. Po przeprowadzeniu kontroli Inspektorat wydał 17 zaświadczeń potwierdzających pochodzenia mięsa wołowego z dorosłych osobników płci męskiej.

Jakość handlowa napojów bezalkoholowych - kontrole przeprowadzono w 3. jednostkach tj.:

- Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „PRIMA” Sp. z o. o., Solec Zdrój,
- „DODONI” Górzyńscy Sp. j, Suchedniów,
- Przedsiębiorstwo Prywatne „MAKO” Maria Konopka, Kielce.

Ocenie organoleptycznej i badaniom fizykochemicznym poddano 11 partii napojów bezalkoholowych w ilości ogółem 14.4470,4 litrów. Deklaracji producenta nie odpowiadała 1. partia niegazowanego napoju jabłkowo-pomarańczowego w ilości 1.267,2 litrów (0,88% ogółem ocenianych) z uwagi na zaniżoną zawartość ekstraktu bezcukrowego i resztkowego. Kontrolą prawidłowości znakowania objęto 12 partii napojów bezalkoholowych w łącznej ilości 185.670,4 litrów. Wniesiono uwagi do oznakowania 6. partii wyrobów o łącznej objętości 4.974,6 litrów (2,7% ogółem ocenianych). W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami na podstawie art. 40 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 21 grudnia 2000r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (t. j. Dz. U. z 2005r. Nr 187, poz. 1577 z późn. zm.) właścicieli 2. kontrolowanych podmiotów ukarano grzywną w drodze mandatu karnego na łączną kwotę 700zł. Wydano 1. decyzję administracyjną o ustaleniu stopnia wadliwości 1. partii niegazowanego napoju jabłkowo-pomarańczowego.

Jakość handlowa makaronów - kontrole przeprowadzono w 5. jednostkach, tj.:

- Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe „KAMAR”, Katarzyna Bursztein, Kielce,
- Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe, Leszek Cieciora, Błonie, Koprzywnica,
- Zakład Produkcyjno-Handlowo-Usługowy Import-Export Hurt-Detal, Mariusz Cygan Busko-Zdrój,
- Produkcja i Sprzedaż Makaronu, Elżbieta Maj, Kostki Duże,
- „MAWEX” Zakład Produkcji Makaronu, Marian Wędrychowski, Działoszyce.

Do badań laboratoryjnych pobrano próbki z 14. partii makaronów o łącznej masie 2266 kg. Deklaracji producenta nie odpowiadały 2. partie makaronów o łącznej masie 882kg (38,9% masy partii ogółem ocenianych) z uwagi na niewłaściwe cechy organoleptyczne.

Kontrolą prawidłowości znakowania objęto łącznie 21 partii makaronów o masie ogółem 2813kg. W 3. jednostkach zakwestionowano oznakowanie 12. partii makaronów (57,1% partii ogółem kontrolowanych). W związku z niewłaściwą jakością i nieprawidłowym znakowaniem na podstawie art. 40 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 21 grudnia 2000r. o jakości

handlowej artykułów rolno-spożywczych (t. j. Dz. U. z 2005r. Nr 187, poz. 1577 z późn. zm.) właścicieli 3. jednostek ukarano mandatami na łączną kwotę 1100zł i wydano 2. decyzje zakazujące wprowadzenia do obrotu 2. partii makaronów. Ponadto 1. producent nie zgłosił faktu rozpoczęcia paczkowania produkowanych wyrobów do Okręgowego Urzędu Miar, co jest nie zgodne z wymaganiami określonymi w ustawie z dnia 6 września 2001r. o towarach paczkowanych. O powyższym tutejszy Inspektorat poinformował Okręgowy Urząd Miar.

Prawidłowość znakowania wybranych artykułów rolno-spożywczych – kontrole przeprowadzono w 5. jednostkach, tj.:

- Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska Włoszczowa,
- Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska Ostrowiec Świętokrzyski,
- Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „Radostowa” Sp. z o. o., Kielce,
- „AWEX”, Zakład w Daleszycach,
- Zakład Przetwórstwa Mięsnego Ryszard Hochel w Micigóźnie.

Kontrolą w w/w zakresie objęto przetwory mleczne i tłuszcze zwierzęce. Oceniono łącznie 28 partii wyrobów o masie ogółem 13.197,156kg i 2.115 litrów. Zakwestionowano prawidłowość znakowania 5. partii wyrobów (17,9% partii ocenianych), tj.: 1. partii masła extra, 2. partii serów twarogowych, 1. partii sera typu MOZZARELLA i 1. partii smalcu wieprzowego. W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami grzywną w drodze mandatu karnego na podstawie art. 40 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 21 grudnia 2000r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (t. j. Dz. U. z 2005 r. Nr 187, poz. 1577 z późn. zm.) ukarano 3 osoby na łączną kwotę 1.000zł. Ponadto wydano 5 decyzji administracyjnych w tym 1. zakazującą wprowadzenia do obrotu partii masła extra oraz 4. nakazujące prawidłowe oznakowanie 3. partii przetworów mlecznych i 1. partii smalcu wieprzowego.

Nadzór nad klasyfikacją mięsa wołowego w systemie „EUROP” – klasyfikacji mięsa wołowego w systemie EUROP podlega Zakład Przetwórstwa Mięsnego, Ryszard Hochel, Zakład Pracy Chronionej, Micigózn.

Kontrola prawidłowości klasyfikacji tusz wołowych wykazała, że ww. zakład prowadzi klasyfikację tusz wołowych w systemie EUROP.

Realizacja zadań delegowanych z Agencji Rynku Rolnego – na zlecenie ARR kontrole prowadzono w 2. jednostkach, tj.:

- Cukrownia „Łubna” w Kazimierzy Wielkiej będąca własnością producenta cukru „Cukier Małopolski” S. A. z siedzibą w Strzyżowie,
- Cukrownia „Częstocice” w Ostrowcu Świętokrzyskim będąca własnością producenta cukru „Krajowa Spółka Cukrowa” w Toruniu.

Przeprowadzono 2. kontrole w Cukrownia „Łubna” i 3 kontrole w cukrowni „Częstocice”. W Cukrowni „Łubna” kontrolowano czy zaplecze produkcyjne pozwala na produkcję na poziomie zdolności zadeklarowanych we wniosku do ARR. Ponadto w 4. magazynach cukru w ww. Cukrowniach skontrolowano stany magazynowe cukru. Informacje z kontroli przekazano do ARR i właściwych miejscowo inspektoratów JHAR-S.

Jakość handlowa pieczywa oraz bułki tartej - kontrole przeprowadzono w 12 jednostkach, tj.:

- Zakład Piekarniczy S.C. Lasota Leszek, Szpakowski Jacek, Daleszyce,
- Gminna Spółdzielnia „Samopomoc Chłopska” Piekarnia Mechaniczna, Staszów,
- Piekarnia Jacek Wiatr, Radków,
- Piekarnia i Artykuły Spożywcze Aleksander Kozak, Łopuszno,
- Piekarnia Gminnej Spółdzielni „SCH”, Wodzisław,
- PPHUiT „Marek” Piekarnia „BIERONSKI”, Sędziszów,
- PPHUiT „MIWEX” Michał Pałka, Sędziszów,
- Piekarnia i Handel Pieczywem Czesław Smalec, Pawłów,
- PW „OFEN” w Kielcach, piekarnia, Sobków,
- Jacek Iwański Zakład Produkcyjny „Piekarnia Białogon”, Morawica,
- Piekarnia „JEDYNKA” Fornalik Andrzej, Lasota Waldemar, Suchedniów,
- PH BATMAR Sp. J. B. Czerna, T. Pochwała, M. Pochwała, Skarżysko Kamienna.

Kontrolą jakości handlowej objęto 29 partii pieczywa o łącznej masie 2931,45kg oraz 2. partie bułki tartej o łącznej masie 114 kg. Wymaganiom jakościowym nie odpowiadała 1. partia bułki tartej w ilości 82,5 kg (72,4% masy ocenianych partii) z uwagi na zaniżony przesiew oraz zawyżoną liczbę pleśni. Na ww. partię wydano decyzję administracyjną w sprawie ustalenia stopnia wadliwości bułki tartej.

Kontroli znakowania poddano 32. partie pieczywa o łącznej masie 3000,7kg i 3 partie bułki tartej o łącznej masie 123kg. W 5. piekarniach zakwestionowano oznakowanie 16 partii pieczywa (52,16% masy ocenianych partii) i 1. partii bułki tartej (67,1% masy ocenianych partii).

W oznakowaniu pieczywa nie podawano rodzaju pieczywa, wykazu składników i formy prawnej producenta. Trzy partie pieczywa nie były znakowane. W oznakowaniu bułki tartej podano procentową tolerancję masy netto, co jest niezgodne z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 11 października 2005r. w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących oznakowań towarów paczkowanych (Dz. U. Nr 211, poz. 1760). W 3. piekarniach stwierdzono, że używano wagi o nieaktualnych cechach legalizacji. Z kontrolowanych 16. środków do transportu pieczywa 1 samochód nie spełniał warunków sanitarnych. W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami na podstawie art. 40 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 21

grudnia 2000r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (t. j. Dz. U. z 2005r. Nr 187, poz. 1577 z późn. zm.) nałożono 7 grzywien w drodze mandatów karnych na łączną kwotę 1.900 zł.

Kontrola artykułów rolno-spożywczych pod kątem obecności materiału zmodyfikowanego genetycznie (GMO) – kontrolę przeprowadzono w 5. jednostkach, tj.:

- Zakład Wyrobów Wędliniarskich Paweł Nowak, Wąchock,
- PPHU „Białczyk”, Zagajów,
- „Społem” Powszechna Spółdzielnia Spożywców, Piekarnia Nr 2 Kielce,
- Firma Handlowo-Produkcyjna „Megawita” Jadwiga Małkiewicz, Góry Wysokie,
- PALUCH Sp. z o.o. Warszawa, Piekarnia Kielce.

Kontrolą w w/w zakresie objęto 7 partii surowców i półproduktów do produkcji żywności potencjalnie zawierających GMO o łącznej masie 357,24kg. Przeprowadzone badania laboratoryjne nie wykazały nieprawidłowości w zakresie objętym kontrolą.

Zadania delegowane z Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa – kontrole prowadzono w 2. jednostkach, tj.:

- Zakłady Przemysłu Owocowo-Warzywnego „Dwikozy” S. A. w Dwikozach
- Przetwórstwo Owoców i Warzyw „Gomar”, Zakład w Pińczowie.

W okresie III i IV kwartału 2007r. przeprowadzono 7 kontroli jakości i ilości pomidorów dostarczonych przez organizacje producentów (OP) do zakładów zatwierdzonych przetwórców i 2. kontrole jakości i ilości przetworów wytworzonych z pomidorów dostarczonych przez OP do zakładów zatwierdzonych przetwórców tj.: Zakłady Przemysłu Owocowo-Warzywnego „Dwikozy” S. A. w Dwikozach i Przetwórstwo Owoców i Warzyw „Gomar”, Zakład w Pińczowie. Ustalenia z kontroli przekazano do Świętokrzyskiego Oddziału Regionalnego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.

Ad 2. Kontrole pozaplanowe (doraźne)

Kontrole pozaplanowe (doraźne)			
Lp.	Problematyka kontroli	Liczba skontrolowanych jednostek	Terminy kontroli
1.	Jakość handlowa suszonych owoców (kontynuacja kontroli WIJHAR-S z Krakowa).	1	luty 2007r.
2.	Jakość handlowa przetworów mlecznych (skarga	1	luty 2007r.

	konsumenta).		
3.	Jakość handlowa przetworów z mięsa czerwonego produkowanych dla sieci hipermarketów, zgodność jakości z deklaracją producenta i prawidłowość znakowania.	2	lipiec 2007r..
4.	Prawidłowość wprowadzania do obrotu i jakość handlowa importowanej fasoli czerwonej (kontynuacja kontroli granicznej WIJHAR-S w Gdyni).	1	lipiec 2007r.
5.	Ocena pracy rzeczoznawców do pobierania próbek rzepaku i zbóż.	2	sierpień 2007r.
6.	Prawidłowość wprowadzania do obrotu i jakość handlowa importowanej truskawki mrożonej (kontynuacja kontroli granicznej WIJHAR-S z Gdyni).	1	wrzesień 2007r.
7.	Weryfikacja powierzchni plantacji chmielu.	4	wrzesień 2007r.
8.	Jakość handlowa przetworów z mięsa czerwonego.	1	wrzesień 2007r.
9.	Prawidłowość klasyfikacji gęsi (skarga hodowcy gęsi).	1	wrzesień 2007r
10.	Jakość handlowa mąki - prawidłowość realizacji ustawy o towarach paczkowanych (kontynuacja kontroli Obwodowego Urzędu Miar).	1	październik 2007r.
11.	Zafałszowania masła tłuszczem roślinnym.	1	październik 2007r
12.	Prawidłowość zagospodarowania świeżych owoców z importu przeznaczonych do przetwórstwa (kontynuacja kontroli granicznej WIJHAR-S z Rzeszowa).	1	październik 2007r
13.	Jakość handlowa wyrobów czekoladowych.	1	grudzień 2007r.
	Razem kontrole pozaplanowe		18

Tematyka kontroli, nazwy kontrolowanych jednostek i stwierdzone nieprawidłowości.

Jakość handlowa suszonych owoców - kontrolę przeprowadzono w Przedsiębiorstwie Produkcyjno- Usługowo- Handlowym „STEFIK”, Raczyce.

W wyniku kontroli stwierdzono niewłaściwą jakość 1. partii rodzynek w ilości 30kg i nieprawidłowe znakowanie 3. partii owoców suszonych w ilości 2.445kg. W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami na podstawie art. 40 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 21 grudnia 2000r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych osobą odpowiedzialną

ukarano mandatem karnym w wysokości 500zł. Wydano 1. decyzję administracyjną o ustaleniu stopnia wadliwości rodzynek i skierowano wniosek do Urzędu Skarbowego o wszczęcie postępowania w sprawie naliczenia kwoty nienależnej i ustalenia kwoty dodatkowej z tytułu wprowadzeniem do obrotu towaru o pogorszonej jakości.

Jakość handlowa przetworów mlecznych – kontrolę przeprowadzono w Gminnej Mleczarni w Pierzchnicy w związku ze skargą konsumenta.

Stwierdzono niewłaściwą jakość 2. partii (100 % kontrolowanych) wyrobów w ilości 211,8 litrów oraz stosowanie wydłużonych okresów przechowalniczych nie popartych badaniami. Osoby odpowiedzialne za powyższe nieprawidłowości ukarano 2. mandatami karnymi w wysokości 300zł. Ponadto wydano decyzję administracyjną o ustaleniu stopnia wadliwości zakwestionowanych wyrobów. Po uprawomocnieniu się decyzji tutejszy Inspektorat wystąpił do Urzędu Skarbowego z wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie naliczenia kwoty nienależnej i ustalenia kwoty dodatkowej z tytułu wprowadzeniem do obrotu towaru o pogorszonej jakości.

Jakość handlowa przetworów z mięsa czerwonego produkowanych dla sieci hipermarketów - kontrole przeprowadzono w 2. jednostkach, tj.:

- Real Sp. z o. o. Kielce,
- Zakłady Mięsne „ANIMEX” S.A. Starachowice

Ocenie organoleptycznej i badaniom fizykochemicznym poddano 7 partii przetworów z mięsa czerwonego o łącznej masie 745kg. W wyniku badań laboratoryjnych nie stwierdzono nieprawidłowości. W kontrolowanych jednostkach zakwestionowano prawidłowość znakowania ogółem 6. partii wyrobów o łącznej masie 265kg (33,6% ilości skontrolowanych). Za stwierdzone nieprawidłowości 2. osoby ukarano grzywną w drodze mandatu karnego na kwotę ogółem 600zł.

Prawidłowość wprowadzania do obrotu i jakość handlowa importowanej fasoli czerwonej i truskawki mrożonej – w wyniku kontroli granicznej przeprowadzonej przez WIJHAR-S w Gdyni stwierdzono, że na teren województwa świętokrzyskiego importowano fasolę czerwoną i truskawkę mrożoną, które nie były oznakowane w języku polskim.

Kontrole w zakresie prawidłowości wprowadzania do obrotu ww. artykułów przeprowadzono w Przedsiębiorstwie Produkcyjno Handlowym „Vitapol” M. Wieczorek, Świniary i „KERRY POLSKA” Sp. z o. o. Kielce. W wyniku kontroli nieprawidłowości nie stwierdzono.

Ocena pracy rzeczoznawców do pobierania próbek rzepaku i zbóż – kontrole przeprowadzono w 2. jednostkach, tj.:

- Zakłady Zbożowo-Młynarskie „PZZ” Kielce,
- Przedsiębiorstwo Zbożowo-Handlowe S. Malinowski, Opatów.

Skontrolowano pracę 4. rzeczoznawców z zakresu prawidłowości pobierania próbek z 34.090kg nasion zbóż i rzepaku. W 1. kontrolowanej jednostce stwierdzono stosowanie nieaktualnych druków protokołów pobrania próbek.

Weryfikacja powierzchni plantacji chmielu – kontrolę w tym zakresie przeprowadzono w 4. gospodarstwach, tj.:

- Gospodarstwo rolne p. Anity Latała - Stara Słupia,
- Gospodarstwo rolne p. Gustawa Świtek - Brzezie,
- Gospodarstwo rolne p. Ireneusza Borowiec - Ambrożów,
- Gospodarstwo rolne p. Henryka Świtek – Jadowniki.

Dokumentację z weryfikacji powierzchni plantacji chmielu przekazano właściwemu rzeczowo WIJHAR-S w Lublinie.

Jakość handlowa przetworów z mięsa czerwonego - w związku z informacją Inspekcji Handlowej dotyczącą niewłaściwej jakości przetworów mięsnych produkowanych przez Masarnię A. Wolder Piekoszów, w ww. jednostce przeprowadzono kontrolę jakości handlowej przetworów z mięsa czerwonego. Badaniom laboratoryjnym poddano 4 partie przetworów z mięsa czerwonego w ilości ogółem 239kg. W 2. partiach (pasztetowa i kiełbasa codzienna) stwierdzono zawyżoną zawartość skrobi i zaniżoną zawartość białka. Wobec powyższego i w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w zakresie znakowania kontrolowanych artykułów na podstawie art.40 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 21 grudnia 2000r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych osobę odpowiedzialną ukarano grzywną w drodze mandatu karnego w wysokości 500zł.

Prawidłowość klasyfikacji gęsi – w związku ze skargą hodowcy dotyczącą nieprawidłowej klasyfikacji gęsi skupowanych w Zakładzie Drobiarskim i Chłodni Składowej Eksport Import S. Bik Jędrzejów, w ww. jednostce przeprowadzono kontrolę prawidłowości klasyfikacji gęsi i jakości handlowej tuszek z gęsi. Kontrola nie potwierdziła zarzutów zawartych w skardze. Stwierdzono natomiast, że na opakowaniach jednostkowych tuszek z gęsi stosuje się napis „tucz owsiany” a zakład nie prowadzi dokumentacji związanej z chowem gęsi owsianej, do czego zobowiązuje Rozporządzenie 1538/91 EWG z dnia 5 czerwca 1991r. Za ww. nieprawidłowości właściciela kontrolowanej jednostki ukarano grzywną w drodze mandatu karnego w wysokości 300zł.

Jakość handlowa mąki – kontrolę przeprowadzono w P.P.H.U. „SOLEC”, Solec Zdrój w związku z informacją Obwodowego Urzędu Miar w Kielcach dotyczącą nieprawidłowości w zakresie paczkowania mąki pszennej. W wyniku przeprowadzonej kontroli stwierdzono, że ww. przedsiębiorca realizuje zalecenia wynikające z zapisów ustawy z dnia 6 września 2001r. o towarach paczkowanych (Dz. U. Nr 128, poz. 1409 z późn. zm.).

Zafałszowania masła tłuszczem roślinnym - kontrolę przeprowadzono w Okręgowej Spółdzielni Mleczarskiej w Końskich, zgodnie z programem kontroli doraźnej Głównego Inspektoratu JHAR-S. Ocenie laboratoryjnej poddano 2. partię masła ekstra o masie ogółem 2 747,2kg. Nie stwierdzono fałszowania masła tłuszczem roślinnym.

Prawidłowość zagospodarowania świeżych owoców z importu przeznaczonych do przetwórstwa – kontrolę przeprowadzono w Przetwórstwo Owoców i Warzyw „Gomar”, Zakład w Pińczowie. Skontrolowano prawidłowość zagospodarowania 296.811kg jabłek pochodzących z importu przeznaczonych do przetwórstwa. Nie stwierdzono nieprawidłowości.

Jakość handlowa wyrobów czekoladowych - zgodnie z programem kontroli doraźnej Głównego Inspektoratu JHAR-S kontrolę przeprowadzono w P. P-H „MUSLI KLEX”. Stwierdzono, że ww. przedsiębiorstwo produkuje wyroby cukiernicze (krówki) jedynie na własne cele reklamowe.

Na 232 przeprowadzone kontrole planowe i doraźne w 88. jednostkach (37,9%) stwierdzono nieprawidłowości dotyczące jakości handlowej kontrolowanych artykułów rolno-spożywczych.

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami mandatami karnymi ukarano ogółem 60 osób na łączną kwotę 17.300zł.

Wydano 23 decyzje administracyjne, w tym:

- 4 decyzje zakazujące wprowadzenia do obrotu 1. partii jaj spożywczych w ilości 18.540 sztuk,

1. partii masła ekstra w ilości 1920kg i 2. partii makaronów w ilości 882kg,

- 10 decyzji nakazujących poddanie zabiegom prawidłowego oznakowania 3. partii przetworów mlecznych w ilości 120kg, 4. partii świeżych owoców i warzyw w ilości 930kg, 2. partii mąki w ilości 10.400kg i 1. partii przetworów z mięsa czerwonego w ilości 100kg

- 1. decyzją nakazującą poddanie 1. partii mięsa drobiowego w ilości 1680kg prawidłowym zabiegom technologicznym,

- 8. decyzji wydanych na podstawie ustawy o cenach dotyczących ustalenia stopnia wadliwości 3. partii przetworów mlecznych w ilości 710kg i 75 litrów, 1. partii rodzynek w ilości 30kg, 1. partii napojów bezalkoholowych w ilości 1.267,2 litra, 2. partii mąki w ilości 8 000kg i 1. partii bułki tartej w ilości 82,5kg.

Do urzędów skarbowych skierowano 6 wniosków o wydanie decyzji w sprawie określenia kwoty nienależnej i ustalenia kwoty dodatkowej dla 2. partii masła ekstra o masie ogółem 710kg, 1. partii bułki tartej o masie 105kg, 1. partii rodzynek o masie 30kg, 1. partii śmietanki kremowej w ilości 74 litry, 2. partii mąki pszennej o masie ogółem 8.000kg i 1. partii napoju niegazowanego w ilości 1267,2 litrów.

Wobec podejrzenia nielegalnej produkcji przetworów mięsnych przekazano 1. sprawę do Komendy Wojewódzkiej Policji i Urzędu Skarbowego.

Do Sądu Grodzkiego skierowano 2. wnioski o ukaranie 2. przedsiębiorców z tytułu nie poddawania klasyfikacji tusz wieprzowych w systemie EUROP. W wyniku wyroku Sądu Grodzkiego, przedsiębiorcy zostali ukarani grzywną w wysokości 1.000zł każdy.

Ad. 3. Kontrole zgodności ze wspólnotowymi standardami jakości handlowej dla świeżych owoców i warzyw - przeprowadzono 3540 kontroli na zgłoszenie 57 przedsiębiorców, tj.:

AGAS Owoce, Warzywa-Handel Hurtowy Agnieszka Siwierska Ostrowiec Św., Ages Spółka Jawna Cieniuch St-w i Wspólnicy Siedlce, AGROMAX Szymon Zajac Obrazów Zdanów, Alka Alicja Stachera Białobrzegi, ARCTIC Szczecin, COLDEX PPHU Marek Krawczyk Osuchów, Cybulski Janusz PPHU Chynów , DOROL PPHU Władysław Biedka Ćmielów Ruda Kościelna, DRAB PH Paweł Drab Sandomierz, DRA-FOR PPH M. Drab Obrazów Głazów, EKO SAD s.c. Belsk Duży, Elżbieta Róg Skup i Sprzedaż Owoców i Warzyw Import-Export Samborzec Zajeziórze, EURO-ANPOL Anna Kamińska Ostrowiec Św., EURO-POL PH Teresa Ćwiek Samborzec Polanów, EURO-SAD Mateusz Janiszewski Obrazów Zdanów, Eurotrans Spedytion s.r.o. 0 Praha, GLOKSYNIA PHUP Sp z o.o. Sandomierz Grodzisko , GOLD SAD PHU Dariusz Biernat i Marek Biernat, Obrazów, Gospodarstwo Rolne A. Lis Zawichost, Gospodarstwo Sadownicze Wiesław Mazur Lipnik, Usarzów , Owoce-Warzywa Renata Gruszka Będziaki Czarnocin, HANDLOSAD GGP Paweł Parandowski i Rafał Giza Warka Podgórzycze, Jacek Smardz Skup i Sprzedaż Owoców i Warzyw oraz Płodów Rolnych na Terenie Całego Kraju i Eksport Obrazów, Janusz Pawłowski PHU Import-Export Lublin, JOŻO Józef Podubiński L. Novomeskeho Bardejov Słowacja, Justyna Róg Skup i Sprzedaż Owoców i Warzyw Import-Export Samborzec Zajeziórze, KODAR PH Dariusz Kozłowski Samborzec Ostrołęka, KODAR II FHUP G. Kozłowska Samborzec Ostrołęka, FH KRYSTELA Krystyna Świdzka Skórzec Teodorów, PP LORI-FRIUT Łojewski Łukasz Dąbrowa Górnica, Ogrodnicza Spółdzielnia Handlowo-Uługowa w Kleczanowie, FH

OPEXIM A. Opoka, K. Urzędów, ORIENT Import-Export Sandomierz, FHU PASKAR Dąbrowa Tarnowska, PH Import-Eksport Ilona Żołnierzak Ostrowiec Św., PROFIT Krzysztof Przewoźny Łódź, Rewanż CO Sp z o.o. Karczew, ROBEX FHU R. Kołodziej, M. Zajdlicz Samborzec Złota, ROLPRODUKT PH Z. Szczurek Sandomierz, PPH ROSAD Sprzedaż Hurtowa Owoców i Warzyw R. Wierzbicki Belsk Duży Boruty, Rubell Wojciech Wasiak Warszawa, SADOPOL BIS Witold Ćwiek, Polanów Samborzec, SADPOL Goszczyn Broniszew, SANDO Samborzec Złota, Sandomierski Ogrodniczy Rynek Hurtowy Sandomierz, SELL-BUY COM SP. z o.o. Lublin, SIELEC Spółdzielnia Producentów Warzyw i Owoców Skalbmierz Sielec Kolonia, Spiegel Damian FHU Obrazów, Spiegel Katarzyna FHU Obrazów, Spółdzielnia Ogrodniczo-Pszczelarska Tarnobrze, SZPEX PRHU Sandomierz, TERNOTRADE s.r.c. Kapusany LADA Słowacja, TORTEX SLOVAKIA Dolny Kubin Słowacja, TRADEPOL I. Karpiński Radzyń Podlaski, TRAK-POL Jacek Gołębiowski Terespol, Usługi Transportowe Handel Krajowy i Zagraniczny Witold Przytuła Złota Samborzec, Zajazd OSTÓWEK Sulisławice Zygmunt Bajur Tarnobrzeg.

4. Kontrole jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych przywożonych z zagranicy na zgłoszenie przedsiębiorców – przeprowadzono 57 kontroli na zgłoszenie 13. przedsiębiorców, tj.: CERES - Poznań Sp. z o.o, FRUCTUS BIS s.c Sulejów Kolonia Witów , KERRY POLSKA Sp. z o.o. Kielce, KM Marzena Pietrzak Ciechanów, NATUR-VIT Marek Płachta Kopernia Pińczów, ORIENT Import-Export Sandomierz, PPHU POLFRUCT Busko-Zdrój, DOROL PPHU Władysław Biedka Ruda Kościelna Ćmielów, SKUP I SPRZEDAŻ OWOCÓW I WARZYW ORAZ PŁODÓW ROLNYCH NA TERAZ CAŁEGO KRAJU I EKSPORT Jacek Smardz Obrazów, LENAD Agencja Celna Placówka Kielce, FHU „ROBEX” Sp.J. Robert Kołodziejki i Maciej Zajdlicz Złota Samborzec, KRAK SPED LTD Sp. z o.o. Agencja Celna Kielce, RUBELL Wojciech Wasiak Warszawa.

5. Ocena jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych na wniosek przedsiębiorców - przeprowadzono 113 ocen na wniosek 12 przedsiębiorców: AGRANA JUICE POLAND Sp z o.o. Gołębiów, FRUCTUS BIS s.c Kolonia Witów, K. KOŁODZIEJ Buszkowice, Koło Gospodyń Wiejskich Błoniec, ORIENT IMPORT-EXPORT Sandomierz, PHU POL-ROM Andrzej Guściora Tarnobrzeg, PROSPECT Sp. z o.o. Warszawa, ROLPRODUKT PH Z. Szczurek Sandomierz, Rejonowa Spółdzielnia Ogrodniczo-Pszczelarska Busko-Zdrój, , PPHU WALCZAK Małgorzata Walczak Kocina, , POW „GOMAR” Irena Górniak Lipsko Zakład w Pińczowie, DANUTA PPH „MUSLI-KLEX” Sp. z o.o. Kielce.

6. Ocena jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych na wniosek przedsiębiorców w związku z realizacją kredytów NT- przeprowadzono 5 ocen na wniosek 3 przedsiębiorców, tj.: OSM Końskie, FERMA WYSZMONTÓW Marek Skrzypczyński, JEDLIKOWSKA MARIAN JEDLIKOWSKI Ostrowiec Św.

7. Ważenie/pomiar surowców energetycznych na wniosek rolników – dokonano ważenia surowców energetycznych na wniosek 4. rolników:

- Stanisław Szczęsny, Jędrzejów,
- Mariusz Jaros, Kielce,
- Andrzej Jaros, Kielce, i
- Zdzisław Czerwiec Święcica

Kontrolowanymi surowcami energetycznymi było ziarno owsa, pszenicy i żyta oraz siano.

7. Atestacja magazynów cukru i zbóż - na wniosek Przedsiębiorstwa Zbożowo-Handlowego Stanisław Malinowski Opatów przeprowadzono atestację 1. magazynu zbożowego, a na wniosek Krajowej Spółki Cukrowej Oddział „Cukrownia Częstocice” w Ostrowcu Świętokrzyskim atestację magazynów cukru.

9. Kontrole ex-post - kontrole przeprowadzono w 4. jednostkach, tj.:

- Stowarzyszenie Świętokrzyski Bank Żywności w Ostrowcu Św. w zakresie mechanizmu „Dostarczanie nadwyżek żywności najuboższej ludności UE” w roku budżetowym 3003/2004 i 2004/2005,
- Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska w Bidzinach w zakresie mechanizmu „Kwotowanie produkcji mleka” w latach kwotowych 2004/2005 i 2005/2006,
- Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska w Chmielniku w zakresie mechanizmu „Kwotowanie produkcji mleka” w roku kwotowym 2005/2006,
- Zakłady Zbożowo-Młynarskie „PZZ” w Kielcach w zakresie mechanizmu „Interwencyjny zakup i sprzedaż zbóż” w roku budżetowym EFOR 2005/2006.

Celem przeprowadzonych kontroli było potwierdzenie prawidłowości wydatkowanych środków UE, oraz spełniania obowiązków przez podmioty skupujące mleko wobec dostawców hurtowych i ARR. Wyniki kontroli przekazano do Głównego Inspektoratu JHAR-S.

W wyniku czynności kontrolnych wymienionych w punkcie 3,4,5,6,7,8 i 9 nie stwierdzono nieprawidłowości i wydano stosowne dokumenty.

Wojewódzki Inspektorat Transportu Drogowego

Wszystkie nałożone na Inspektorat plany kontroli zostały w całości zrealizowane. Na Wojewódzki Inspektorat Transportu Drogowego w Kielcach nałożono do zrealizowania w roku 2007 r :

- * 5.618 kontroli drogowych – zrealizowano 7.904 = 140% planu
- * 730 kontroli przewozu osób – zrealizowano 1.587 = 217% planu
- * 112 kontroli taksówek – zrealizowano 174 = 155% planu
- * 281 kontroli nacisków i mas – zrealizowano 283 = 100% planu
- * 56 kontrola emisji spalin – zrealizowano 67 = 119% planu
- * 562 kontroli transportu ADR – zrealizowano 712 = 126% planu
- * 56 kontroli transportu zwierząt – zrealizowano 114 = 203% planu
- * 56 kontroli transportu odpadów – zrealizowano 155 = 276% planu
- * 56 kontroli rodzaju paliwa – zrealizowano 135 = 241% planu
- * 169 kontroli transportu art. szybko psujących się – zrealizowano 279 = 165% planu

W okresie od 1 stycznia 2007 r. do 31 grudnia 2007 r. Wojewódzki Inspektorat Transportu Drogowego w Kielcach przeprowadził 7.904 kontroli z czego 3.571 dotyczyło przewoźników krajowych, a 4.333 przewoźników zagranicznych. W wyniku przeprowadzonych kontroli na przedsiębiorców nałożonych zostało 1935 decyzji (1022 – na przewoźników krajowych, 913 – na przewoźników zagranicznych) na sumę 3.651.150 zł (2.066.750 zł – dot. przewoźników krajowych; 1.584.400 zł – dot. przewoźników zagranicznych). W analizowanym okresie w wyniku kontroli stwierdzono 13.657 naruszeń z ustawy o transporcie drogowym. Ponadto na kontrolowanych kierowców nałożono 1.244 mandatów karnych na sumę 150.220 zł. Zatrzymano 435 dowodów rejestracyjnych za stwierdzone uchybienia w stanie technicznym pojazdów. Przeprowadzone kontrole można podzielić tematycznie według zestawienia:

- | | |
|--|-----------------------------|
| - przewóz osób 1.587 kontroli | = 20,1% wszystkich kontroli |
| - przewóz zwierząt 114 kontroli | = 1,4% wszystkich kontroli |
| - przewóz odpadów 155 kontroli | = 2% wszystkich kontroli |
| - przewóz ATP (art. szybko psujące się) 279 kontroli | = 3,5% wszystkich kontroli |
| - przewóz ADR (materiały niebezpieczne) 712 kontroli | = 9 % wszystkich kontroli |

W analizowanym okresie przeprowadzono 19 kontroli w siedzibach przedsiębiorstw, a w wyniku wszczętych postępowań administracyjnych wydano 17 decyzji nakładających kary pieniężne na sumę 238.850zł.

Ponadto w 2007 r. inspektorzy WITD w Kielcach przeprowadzili 283 kontroli mas i nacisków pojazdów (ważeń) nakładając z tego tytułu 59 decyzji na kwotę 214.220 zł, 67 kontroli poziomu zadymienia spalin pojazdu, 135 kontroli jakości paliwa (badanie na olej opałowy),

1741 badań alkotestem, 465 badań oryginalności dokumentów oraz 81 kontroli wideo rejestratorem.

Wojewódzki Inspektorat Transportu Drogowego w Kielcach w ramach walki z „szarą strefą” i „nieuczciwą konkurencją” prowadził współpracę z Urzędem Kontroli Skarbowej oraz Izbą Celną organizując, ogólnowojewódzkie akcje kontrolne „SZARA STREFA”, co zaskutkowało przeprowadzeniem 429 kontroli. W wyniku wspólnych kontroli za naruszenia karno-skarbowe nałożonych zostało 1156 mandatów na łączną wartość 44.950 tys. zł. (mandaty głównie za: niewydawanie biletów pasażerom, nieewidencjonowanie dochodów na kasach fiskalnych, brak legalizacji kas fiskalnych). W analizowanym okresie do WITD w Kielcach wpłynęło 70 skarg dotyczących przewoźników wykonujących głównie przewóz osób. Ponadto, jeśli w wyniku kontroli stwierdzone zostało, że naruszenia noszą znamiona przestępstwa powiadamiane były organa ścigania m.in. prokuratura oraz policja.

Kuratorium Oświaty

Działalność kontrolna poszczególnych Wydziałów Kuratorium Oświaty w Kielcach w rozbiciu na tematykę kontroli, nazwy kontrolowanych jednostek, w tym ilość wykonanych kontroli, rodzaje wykonanych kontroli oraz ich terminy została przedstawiona w poniższej tabeli. Poniżej znajduje się również część opisowa prezentuje stwierdzone nieprawidłowości, wydane zalecenia pokontrolne oraz wnioski powzytacyjne w odniesieniu do podmiotów objętych w 2007 r. kontrolą.

I Wydział Wychowania Przedszkolnego, Kształcenia Podstawowego i Gimnazjalnego				
L.p.	Tematyka kontroli	Nazwa kontrolowanych jednostek	Rodzaj kontroli	Terminy kontroli
1.	<ul style="list-style-type: none"> Zapewnienie jakości i zarządzanie jakością w szkołach i przedszkolach (<i>monitorowanie przebiegu wdrażania zmian w rozporządzeniu, kontrola prawidłowości zmian w dokumentacji szkolnej</i>) Analiza skuteczności działań projakościowych w placówkach. 	251 nadzorowanych dyrektorów (w tym zespołów szkół).	Kontrola tematyczna	styczeń 2007 r.
2.	<ul style="list-style-type: none"> Sprawność i efektywność nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły. 	1 szkoła podstawowa, 1 gimnazjum.	Wizytacja MEN	luty 2007 r.
3.	<ul style="list-style-type: none"> Przestrzeganie zapisów wewnętrznych zasad oceniania. 	215 kontroli nadzorowanych szkół.	Kontrola tematyczna	styczeń 2007 r.
4.	<ul style="list-style-type: none"> Rola rodziców w planowaniu i realizacji ustawowych i statutowych zadań szkoły. 	183 kontroli szkół i przedszkoli.	Arkusze diagnostyczne	styczeń 2007 r.
5.	<ul style="list-style-type: none"> Działalność wychowawcza szkoły ze szczególnym uwzględnieniem wychowania patriotycznego i obywatelskiego. 	183 kontroli nadzorowanych szkół i przedszkoli.	Badanie sposobu realizacji	styczeń 2007 r.
6.	<ul style="list-style-type: none"> Prawidłowość organizacji i realizacji zajęć <i>Wychowania do życia w rodzinie</i>. 	757 kontroli szkół.	Kontrola tematyczna	styczeń 2007 r.
7.	<ul style="list-style-type: none"> Realizacja uchwały RM Nr 186/2006 z dnia 7 listopada 2006 r. w sprawie działań administracji rządowej przeciwko przemocy w szkołach/placówkach. 	609 kontroli szkół podstawowych, szkoły ponadgimnazjalne wchodzące w skład zespołów.	Kontrola tematyczna	styczeń } czerwiec } 2007 r.

L.p.	Tematyka kontroli	Nazwa kontrolowanych jednostek	Rodzaj kontroli	Terminy kontroli
8.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ocena przygotowania przedszkoli do nowego roku szkolnego: <ul style="list-style-type: none"> • zgodność pracy przedszkola z arkuszem organizacji, • ramowy rozkład dnia, • realizacja podstawy programowej wychowania przedszkolnego, • bezpieczeństwo i higiena warunków edukacji, wychowania i opieki, ▪ Zgodność statutu przedszkola z obowiązującymi przepisami prawa: <ul style="list-style-type: none"> • szczegółowe zasady przyprowadzania i odbierania dzieci z przedszkola przez rodziców (prawnych opiekunów), ▪ Diagnoza działań podjętych przez dyrektora na rzecz spełniania obowiązku szkolnego: <ul style="list-style-type: none"> • formy spełniania obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego, • analiza działań podejmowanych przez dyrektorów przedszkoli na rzecz egzekwowania spełniania obowiązku przedszkolnego (art. 14b ust. 3 uso, współpraca z j.s.t. i rodzicami) ▪ Kontrola realizacji zaleceń wydanych w roku szkolnym 2006/2007 	86 kontroli przedszkoli	Kontrola tematyczna	wrzesień-listopad 2007r.
9.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ocena przygotowania szkół do nowego roku szkolnego: <ul style="list-style-type: none"> • tygodniowy rozkład zajęć: • bezpieczeństwo i higiena pracy umysłowej ucznia, • tygodniowa liczba zajęć dla uczniów (obowiązkowe i dodatkowe), • możliwość korzystania przez uczniów z zajęć pozalekcyjnych, • zgodność przydziału czynności nauczycielom z arkuszem organizacyjnym, • realizacja ustawowego obowiązku noszenia przez uczniów jednolitego stroju, • stan wyposażenia uczniów w podręczniki szkolne. ▪ Analiza wyników sprawdzianu uzyskanych przez szkoły. ▪ Organizacja dowozu uczniów i opieki nad oczekującymi na dowóz. ▪ Diagnoza realizacji zajęć z religii/etyki. ▪ Kontrola realizacji zaleceń wydanych w roku szkolnym 2006/2007. 	259 kontroli szkół podstawowych, 85 kontroli gimnazjów	Kontrola tematyczna	wrzesień } listopad } 2007 r.

L.p.	Tematyka kontroli	Nazwa kontrolowanych jednostek	Rodzaj kontroli	Terminy kontroli
10.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Wizytacje przedszkoli i szkół ▪ zgodność zatrudniania nauczycieli z wymaganymi kwalifikacjami, ▪ realizacja podstawy programowej - programy nauczania. ▪ realizacja obowiązkowych i dodatkowych zajęć oraz osiągnięte efekty, ▪ przestrzeganie statutu, w tym zasad przyprawiania i odbierania dzieci z przedszkola, ▪ bezpieczeństwo i higiena pracy, ▪ ocena realizacji zadań w zakresie sprawowanego nadzoru pedagogicznego przez dyrektora przedszkola, ▪ oceny pracy nauczycieli, ▪ funkcjonowanie placówki w opinii rodziców uczniów oraz środowiska lokalnego (<i>na podstawie dokumentacji znajdującej się w Kuratorium Oświaty</i>), ▪ realizacja zaleceń i wniosków przez dyrektora, ▪ przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów. 	8 kontroli przedszkoli 18 kontroli szkół podstawowych 3 kontrole gimnazjów	Wizytacja	grudzień 2007 r.
11.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ocena realizacji priorytetowych zadań nadzoru pedagogicznego Ministra Edukacji Narodowej i Świętokrzyskiego Kuratora Oświaty. ▪ diagnoza działań podjętych przez dyrektorów szkół na rzecz spełniania obowiązku szkolnego i obowiązku nauki przez dzieci i młodzież. ▪ ocena jakości pracy szkoły w zakresie informatyzacji procesu edukacyjnego w szkołach- zastosowanie technologii informacyjnej i komunikacyjnej w procesie edukacyjnym. 	8 kontroli przedszkoli 18 kontroli szkół podstawowych 3 kontrole gimnazjów	Badanie	grudzień 2007 r.
12.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Opiniowanie aneksów do arkuszy organizacji pracy przedszkoli i szkół w zakresie: ▪ zgodności z rozporządzeniem w sprawie ramowych planów nauczania oraz rozporządzeniem w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli 	74 kontroli przedszkoli 328 kontroli szkół podstawowych 164 kontroli gimnazjów	Analiza dokumentacji pracy szkoły	wrzesień } grudzień } 2007 r.

II Wydział Kształcenia Ponadgimnazjalnego i Ustawicznego				
L.p.	Tematyka kontroli	Nazwa kontrolowanych jednostek	Rodzaj kontroli	Terminy kontroli
1.	▪ Bezpieczeństwo uczniów i pozostałych pracowników w szkołach.	· Publiczne i niepubliczne szkoły ponadgimnazjalne dla młodzieży. 306 kontroli.	Kontrola szkół z udziałem przedstawicieli policji spotkania z młodzieżą, z nauczycielami, z rodzicami uczniów, z pracownikami obsługi szkół.	luty } maj } 2007 r.
2.	▪ Przygotowanie szkół do przeprowadzenia egzaminu dojrzałości (stara matura) w sesji majowej 2007r.	· Szkoły niepubliczne dla dorosłych – 34 kontrole, · Szkoły publiczne – 2 kontrole.	Kontrola dokumentacji szkół,	marzec } kwiecień } 2007 r.
3.	▪ Organizacja i przebieg egzaminu dojrzałości (stara matura) w sesji majowej i styczniowej 2007 r.	· Szkoły niepubliczne dla dorosłych – 42 kontrole.	Udział w formie obserwatorów w pracach komisji przeprowadzających egzamin dojrzałości.	maj } grudzień } 2007 r.
4.	▪ Przygotowanie do przeprowadzenia egzaminu maturalnego (nowa matura) w sesji majowej 2007 r.	· Szkoły ponadgimnazjalne dla młodzieży - 73 kontrole przeprowadzone przez 43 wizytatorów ŚKO.	Udział w charakterze obserwatorów pracy komisji przeprowadzających egzamin maturalny.	maj 2007 r.
5.	▪ Przebieg procesu kształcenia, wychowania i opieki zgodnie z obowiązującym prawem.	· Szkoły ponadgimnazjalne dla młodzieży – 8 kontroli.	Analiza dokumentacji	marzec } czerwiec } 2007 r.
6.	▪ Postępowania wyjaśniające skargi i anonimy.	· Szkoły ponadgimnazjalne młodzieżowe – 38 kontroli.	Kontrola dokumentacji szkoły , spotkania ze społecznością szkolną.	styczeń } czerwiec } 2007 r.

L.p.	Tematyka kontroli	Nazwa kontrolowanych jednostek	Rodzaj kontroli	Terminy kontroli
7.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Organizacja pracy szkoły ▪ tygodniowy rozkład zajęć lekcyjnych, ▪ arkusz organizacyjny, aneksy do arkuszy organizacji pracy, ▪ kwalifikacji nauczycieli, ▪ organizacja zajęć pozalekcyjnych. ▪ Bezpieczne i higieniczne warunki pracy w szkole. ▪ Dokumentacja przebiegu nauczania, wychowania i opieki <ul style="list-style-type: none"> ▪ zajęcia z religii, ▪ zaopatrzenia i wyposażenia w podręczniki szkolne. ▪ Wdrażania programów efektywności wychowania. ▪ realizacja zaleceń wydanych po przeglądzie szkół pod kątem bezpieczeństwa. 	<p>Licea Ogólnokształcące i Uzupełniające - 79 kontroli</p> <p>Technika i Technika Uzupełniająca – 71 kontroli</p> <p>Zasadnicze Szkoły Zawodowe – 34 kontrole</p> <p>Szkoły Policealne- 12 kontroli</p> <p>Liceum Profilowane- 30 kontroli</p> <p>Centrum Kształcenia Praktycznego – 5 kontroli</p>	Kontrola tematyczna	<p>sierpień</p> <p>wrzesień</p> <p>listopad</p> <p>} 2007 r.</p>
8.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Zadania szkoły związane z kształceniem i promowaniem uczniów szczególnie uzdolnionych. 	<p>Licea Ogólnokształcące - 3 kontrole</p> <p>Zespoły Szkół Ponadgimnazjalnych – 3 kontrole</p>	Badanie ankietowe	grudzień 2007 r.
9.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Baza szkoły i wyposażenie pod kątem nowootwartych kierunków kształcenia od roku szkolnego 2008/2007. 	<p>Niepubliczna Policealna Szkoła</p> <p>Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych 3 kontrole</p>	Według zgłoszeń	grudzień 2007 r.
10.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Wizytacje szkół 	<ul style="list-style-type: none"> • Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych w Końskich 1 kontrola • I Liceum Ogólnokształcące w Sandomierzu 1 kontrola 	Wizytacja	<p>listopad</p> <p>grudzień</p> <p>} 2007 r.</p>

11.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Przestrzeganie art. 7 ust. 3 ustawy o systemie oświaty przez szkoły niepubliczne. • organizacja pracy szkół niepublicznych, • realizacji programów nauczania, • zasady klasyfikowania i promowania uczniów, • przeprowadzanie egzaminów i sprawdzianów, • dokumentacja przebiegu nauczania, • zgodność z klasyfikacją zawodów szkolnictwa zawodowego, • kwalifikacje nauczycieli. 	<p>Szkoły niepubliczne:</p> <ul style="list-style-type: none"> • „Logos „ Końskie • TWP Końskie • COW „Edukacja ” Kielce • Starachowickie Stowarzyszenie Inicjatyw Lokalnych B. Kucharska Starachowice (ZSZ) (LO,LP,LU,T,TU,) • Niepubliczna Policealna Szkoła Ochrony Guardia w Starachowicach • Niepubliczne Technikum Zawodowe CKZ w Kazimierzy Wielkiej • Centrum Kształcenia "Awans" A. Miszczyk – Jędrzejów: <ul style="list-style-type: none"> • Uzupełniające Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych • Szkoła Policealna (zaoczna) • Świętokrzyskie Stowarzyszenie na Rzecz Aktywizacji - Jędrzejów: • Zasadnicza Szkoła Zawodowa KCK "Budowlanka" Sp. z o.o. – Jędrzejów: <ul style="list-style-type: none"> • Technikum Uzupełniające dla Dorosłych • Szkoła Policealna (zaoczna) • Elitarna Szkoła Służb Ochrony i Biznesu "Cobra" – Jędrzejów: <ul style="list-style-type: none"> • Szkoła Policealna (zaoczna) • Zakład Doskonalenia Zawodowego – Jędrzejów: <ul style="list-style-type: none"> • Technikum, Technikum dla Dorosłych • Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych • Szkoła Policealna (zaoczna) 	Kontrola tematyczna	listopad grudzień	} 2007 r.
12.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Zgodność statutu z obowiązującymi przepisami prawa. 	Liceum Ogólnokształcące 1 kontrola Zespoły Szkół Ogólnokształcących 3 kontrole	Problemowa	Wrzesień 2007 r.	

KONTROLE ZREALIZOWANE POZA PLANEM				
1.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Przegląd zapisów w dziennikach lekcyjnych. 	<ul style="list-style-type: none"> · Zespół Szkół Ekonomicznych im. Oskara Langego w Kielcach 	Badanie	grudzień 2007 r.
2.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Współpraca szkoły z fundacją oświatową 		Kontrola interwencyjna	
3.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Zgodność szkolnych planów nauczania z ramowym planem, · ewidencja słuchaczy, · dokumentacja pracy rady pedagogicznej we współpracy z pracownikami NIK. 	<ul style="list-style-type: none"> · Zespół Szkół Prywatnych „Prestizh” 	Kontrola interwencyjna	grudzień 2007 r.
4.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Sprawność i efektywność nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez Kuratora Oświaty · ramowe plany nauczania w wybranych szkołach publicznych (we współpracy z wizytatorem MEN) 	<ul style="list-style-type: none"> · I LO w Sandomierzu · Zespół Szkół Przemysłu Spożywczego w Kielcach 	Wizytacja	listopad 2007 r.
5.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Postępowania wyjaśniające skarg wniesionych do Świętokrzyskiego Kuratora Oświaty. · bezpieczeństwo uczniów na terenie, szkoły · przestrzeganie zapisów w statucie. 	<ul style="list-style-type: none"> · CKP w Skarżysku Kamiennym · III LO Starachowice · Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 5 w Łopusznie · VI Liceum Ogólnokształcące im. Juliusza Słowackiego w Kielcach · Zespół Szkół Niepublicznych Prestizh · I Liceum Ogólnokształcące im. Stefana Żeromskiego w Kielcach · Policealna Szkoła Centrum Nauki i Biznesu w Kielcach 	Badanie	październik listopad grudzień } 2007 r.
6.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Dokumentacja i baza dydaktyczna zgodnie z obowiązującymi procedurami niezbędnymi do uruchomienia nowych szkół i zawodów. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Policealnej Szkole Pracowników Służb Społecznych 	Kontrola	listopad 2007 r.
7.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Przygotowania szkoły do prowadzenia Matury Międzynarodowej (International Baccalaureate) 	<ul style="list-style-type: none"> · VI Liceum Ogólnokształcące im. Juliusza Słowackiego w Kielcach 	Kontrola	listopad 2007 r.
8.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Czynności hospitacyjne dyrektora szkoły. 	<ul style="list-style-type: none"> · VI Liceum Ogólnokształcące im. Juliusza Słowackiego w Kielcach 	Obserwacja	listopad 2007 r.
9.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Praca komisji eksternistycznych 	<ul style="list-style-type: none"> · Centrum Kształcenia Ustawicznego w Ostrowcu Świętokrzyskim 	Kontrola	listopad grudzień } 2007 r.

III Wydział Wychowania i Kształcenia Specjalnego				
L.p.	Tematyka kontroli	Nazwa kontrolowanych jednostek	Rodzaj kontroli	Terminy kontroli
1.	<ul style="list-style-type: none"> Realizacja wniosków i zaleceń z zewnętrznego i wewnętrznego mierzenia jakości pracy szkoły za rok szkolny 2005/06 	Specjalne Ośrodki Szkolno-Wychowawcze- 5 kontroli Poradnie Psychologiczno-Pedagogiczne- 3 kontrole. VI Liceum Ogólnokształcące im. Juliusza Słowackiego w Kielcach		styczeń 2007 r.
2.	<ul style="list-style-type: none"> Realizacja zajęć z <i>Wychowania do życia w rodzinie.</i> 	Specjalne ośrodki szkolno wychowawcze– 4 kontrole. VI Liceum Ogólnokształcące im. Juliusza Słowackiego w Kielcach		styczeń } kwiecień } 2007 r.
3.	<ul style="list-style-type: none"> Procedura skreślenia ucznia z listy uczniów. 	Specjalny Ośrodek Szkolno Wychowawczy Nr 1 w Kielcach- 1 kontrola. Centrum Kształcenia Ustawicznego w Ostrowcu Świętokrzyskim		styczeń 2007 r.
4.	<ul style="list-style-type: none"> Warunki bazowe po modernizacji. 	Młodzieżowy Ośrodek w Dobromyślu i PPP w Bodzentynie- 2 kontrole.	Lustracja obiektu	luty } marzec } 2007 r.
5.	<ul style="list-style-type: none"> Rekrutacja wychowanków do Ośrodka 	Zespół Placówek Specjalnych w Skarżysku-Kam. 1 kontrola.	Kontrola dokumentacji	luty 2007 r.
6.	<ul style="list-style-type: none"> Jakość i skuteczność nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez dyrektora. Zadania priorytetowe MEN i ŚKO 	Specjalne Ośrodki Szkolno-Wychowawcze - 6 kontroli. Poradnie Psychologiczno –Pedagogiczne - 6 kontroli.	Kontrola dokumentacji związanej ze sprawowaniem wewnętrznego nadzoru pedagogicznego.	styczeń } czerwiec } 2007 r.

		Placówki Oświatowo –Wychowawcze - 4 kontrole. Specjalne Ośrodki Szkolno-Wychowawcze - 10 kontroli.	Badanie sposobu realizacji	luty } maj } 2007 r. luty } kwiecień } 2007 r.
L.p.	Tematyka kontroli	Nazwa kontrolowanych jednostek	Rodzaj kontroli	Terminy kontroli
7.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Organizacja wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka. 	Ośrodek „Radość Życia” w Sandomierzu 1-kontrola	Przegląd obiektu i dokumentacji	luty 2007r.
8.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Funkcjonowanie placówek zimowego i letniego wypoczynku 	22 placówki wypoczynku.	Ocena działalności	luty } czerwiec } 2007 r.
9.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Organizacja pracy szkoły, bezpieczeństwo dzieci i młodzieży podczas pobytu poza Ośrodkiem. 	Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy Nr 1 Skarżysko-Kam.- 1 kontrola.	Postępowanie wyjaśniające	marzec 2007 r.
10.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Działalność psychoedukacyjna i psychoprofilaktyczna poradni. • poprawność wydawanych orzeczeń przez zespoły orzekające. • ocenianie nauczycieli, kryteria. 	Poradnie Psychologiczno-Pedagogiczne- 5 kontroli.	Analiza dokumentacji	marzec 2007 r.
11.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Działalność dydaktyczna szkoły ze szczególnym uwzględnieniem wychowania patriotycznego i obywatelskiego. 	Specjalne Ośrodki Szkolno-Wychowawcze- 4 kontrole.	Badanie sposobu realizacji.	kwiecień 2007 r.
12.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Badanie skarg 	Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy w Baryczy- 1 kontrola. Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy w Jałowej- 1 kontrola.	Kontrola dokumentacji przebiegu nauczania. Kontrola dzienników kół zainteresowań. Postępowanie wyjaśniające.	maj } czerwiec } 2007 r. maj 2007 r.
13.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Realizacja uchwały Rady Ministrów w sprawie bezpieczeństwa dzieci i młodzieży, stan bezpieczeństwa w placówce. 	17 placówek specjalnych i placówek oświatowo –wychowawczych.	Spotkania tzw. <i>trójek</i> ze społecznością szkolną.	styczeń } marzec } 2007 r.

14.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Wykorzystanie przez szkołę wyników sprawdzianów i egzaminów zewnętrznych. 	29 kontroli szkół specjalnych.	Ocena działań szkół.	styczeń-maj 2007
15.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Organizacja i przebieg sprawdzianów i egzaminów maturalnych 	Szkoły podstawowe i ponadgimnazjalne - 7 kontroli.	Obserwacja przebiegu	kwiecień-maj 2007
16.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Przygotowanie placówek do realizacji zadań statutowych w nowym roku szkolnym z uwzględnieniem zadań z zakresu nadzoru pedagogicznego. · Ocena stanu przygotowania placówek do nowego roku. 	Specjalne Ośrodki Szkolno-Wychowawcze - 32 kontrole w tym: 4 w placówkach oświatowo-wychowawczych.	Wynikająca z planu nadzoru	wrzesień } grudzień } 2007 r.
17.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Realizacja zaleceń Świętokrzyskiego Kuratora Oświaty 	SOSW nr w Skarżysku-Kamiennej	Rekontrola	wrzesień 2007 r.
18.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Priorytety Ministra Edukacji Narodowej: · program poprawy efektywności pracy placówki w zakresie wychowania i opieki. · ocena jakości pracy szkoły w zakresie informatyzacji procesu edukacyjnego w szkołach 	ZPS w Skarżysku-Kam. SOSW w Starachowicach SOSW w Baryczy	Badanie ankietowe	grudzień 2007 r.
		SOSW w Ostrowcu Św. SOSW w Jędrzejowie	Badanie ankietowe	grudzień 2007 r.
19.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Baza dydaktyczna i socjalna nowopowstałej placówki oraz bezpieczeństwo przebywających w placówce wychowanków 	Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy w Dobromyślu	Bieżąca	grudzień 2007 r.
20.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Prowadzenie podstawowych dokumentów szkolnych. 	Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy w Dobromyślu Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii w Ostrowcu Świętokrzyskim	Bieżąca	Listopad- grudzień 2007 r.
21.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Postępowaniu orzecznicze Poradni. ▪ Postępowanie diagnostyczne Poradni. 	Poradnia Psychologiczno Pedagogiczna w Pińczowie	Badanie skargi	wrzesień 2007 r.
		w Ostrowcu		listopad 2007 r.

22.	▪ Zadania statutowe Poradni w nowym roku szkolnym.	12 kontroli	Badanie wynikające z planu pracy	wrzesień } grudzień } 2007 r.
23.	▪ Funkcjonowanie placówek letniego wypoczynku.	36 kontroli (w tym 1 skarga).	Bieżące	lipiec } sierpień } 2007 r.

Wydział Strategii Edukacyjnej i Doskonalenia Nauczycieli

L.p.	Tematyka kontroli	Nazwa kontrolowanych jednostek	Rodzaj kontroli	Terminy kontroli
1.	▪ Badanie dokumentacji związanej z nadaniem nauczycielom stopnia awansu zawodowego nauczyciela mianowanego.	<i>Organy prowadzące szkoły/placówki – jednostki samorządu terytorialnego</i>	Zgodnie z harmonogramem	styczeń - czerwiec 2007
		· Starosta Powiatu Pińczowskiego		styczeń 2007
		· Burmistrz Miasta i Gminy Pińczów		styczeń 2007
		· Wójt Gminy Michałów		luty 2007
		· Wójt Gminy Kije		luty 2007
		· Wójt Gminy Złota		marzec 2007
		· Burmistrz Miasta i Gminy Działoszyce		marzec 2007
		· Starosta Powiatu Staszowskiego		kwiecień 2007
		· Burmistrz Miasta i Gminy Staszów		kwiecień 2007
		· Wójt Gminy Rytwiany		maj 2007

		· Burmistrz Miasta i Gminy Osiek		maj 2007
		· Wójt Gminy Bogoria		maj 2007
		· Wójt Gminy Oleśnica		czerwiec 2007
		· Wójt Gminy Łubnice		czerwiec 2007 r.
		· Burmistrz Miasta i Gminy Połaniec		czerwiec 2007 r.
		· Wójt Gminy Szydłów		czerwiec 2007 r.
2.	▪ Działalność Rady Programowej Ośrodka.	· Centrum Doskonalenia Kadr Oświatowych w Starachowicach	Udział w posiedzeniu Rady, analiza programu.	luty 2007 r.
		· Powiatowy Ośrodek Doradztwa i Doskonalenia Nauczycieli w Busku Zdroju		marzec 2007 r.
3.	▪ Badanie dokumentacji kursów kwalifikacyjnych (programy kursów, kryteria rekrutacji, sprawozdania, wzory świadectw).	· Samorządowy Ośrodek Doradztwa i Doskonalenia Nauczycieli w Kielcach	Analiza dokumentacji, ocena.	luty 2007 r.
		· Centrum Doskonalenia Nauczycieli ZDZ w Kielcach	Analiza i ocena dokumentacji prowadzonych kursów.	marzec 2007 r.

L.p.	Tematyka kontroli	Nazwa kontrolowanych jednostek	Rodzaj kontroli	Terminy kontroli
4.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Organizacja i przebieg egzaminów końcowych kursów kwalifikacyjnych. 	<ul style="list-style-type: none"> · Centrum Doskonalenia Kadr Oświatowych w Starachowicach. 	Badanie dokumentacji, udział w pracach komisji egzaminacyjnych w roli obserwatora.	styczeń 2007 r maj 2007 r.
		<ul style="list-style-type: none"> · Powiatowy Ośrodek Doradztwa i Doskonalenia Nauczycieli w Busku Zdroju. 		kwiecień 2007 r. maj 2007 r.
		<ul style="list-style-type: none"> · Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli Pro-Bono w Kielcach 		maj 2007 r.
		<ul style="list-style-type: none"> · Ogólnopolski Niepubliczny Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli <i>Nowator</i> w Starachowicach 		czerwiec 2007 r.
5.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Przegląd dokumentacji, lustracja obiektu. 	<ul style="list-style-type: none"> · Pedagogiczna Biblioteka Wojewódzka w Kielcach 	Kontrola bieżąca	kwiecień 2007 r.
		<ul style="list-style-type: none"> · Świętokrzyskie Centrum Doskonalenia Nauczycieli w Kielcach. 		czerwiec 2007 r.

6.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Kontrola dokumentacji do wydania postanowień o nadanie uprawnień szkoły publicznej.</i> ▪ <i>Kontrola spełniania warunków określonych w art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.) zgodnie z kompetencjami ustalonymi art.85.</i> 	4 kontrole organów prowadzących Szkoły niepubliczne z uprawnieniami szkół publicznych, które rozpoczęły działalność lub uruchomiły nowy kierunek kształcenia 1 września 2007 r.	Badanie dokumentacji, przegląd bazy Zgodnie z harmonogramem	październik } grudzień } 2007 r.
		Medyczna Szkoła Policealna „AWANS” w Kielcach		listopad 2007 r.
		Prywatna Policealna Szkoła zawodowa „AWANS” w Kielcach	listopad 2007 r.	
		Prywatne Technikum Hotelarskie „PROFIL” w Kielcach	listopad 2007 r.	
		Prywatne Technikum Fryzjerskie „PROFIL” w Kielcach	listopad 2007 r.	
		Niepubliczna Policealna Szkoła Ochrony Guardia w Starachowicach	listopad 2007 r.	
		Niepubliczne Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych w Starachowicach	listopad 2007 r.	
		Niepubliczne Uzupełniające Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych w Starachowicach	listopad 2007 r.	
		Niepubliczna Szkoła Policealna ZDZ w Kielcach	grudzień 2007 r.	

		Prywatna Policealna Szkoła Zawodowa „AWANS” w Skarżysku - Kamiennej		grudzień 2007 r.
		Niepubliczne Technikum Uzupelniające dla Dorosłych ZDZ w Staszowie		grudzień 2007 r.
		Niepubliczne Technikum dla Dorosłych ZDZ w Jędrzejowie		grudzień 2007 r.
		Niepubliczna Szkoła Policealna ZDZ dla Dorosłych w Jędrzejowie		grudzień 2007 r.
		Niepubliczne Technikum ZDZ w Jędrzejowie		grudzień 2007 r.
7.	▪ Badanie dokumentacji kursów kwalifikacyjnych (programy kursów, kryteria rekrutacji, sprawozdania, wzory świadectw).	Pro Bono Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli w Kielcach	Analiza i ocena dokumentacji prowadzonych kursów.	grudzień 2007 r.
8.	▪ Organizacja i przebieg egzaminów końcowych kursów kwalifikacyjnych	Centrum Doskonalenia Kadr Oświatowych w Starachowicach	Badanie dokumentacji, udział w pracach komisji egzaminacyjnych w roli obserwatora.	październik grudzień } 2007 r.
9.	▪ Planowanie szkoleń w ramach „grantów”	Fundacja Agencja Rozwoju Regionalnego w Starachowicach	Analiza harmonogramów, przygotowanie dokumentacji do przebiegu kursu.	październik 2007 r.
		ATE Andrzej Kołodziejczyk		

10.	<ul style="list-style-type: none"> Organizacja i przebieg szkoleń w ramach Wojewódzkich zadań Edukacyjnych Świętokrzyskiego Kuratora Oświaty 	Świętokrzyskie Centrum Doskonaleń Nauczycieli w Kielcach	Badanie dokumentacji jakości szkoleń w oparciu o ankietę	wrzesień 2007 r.
		Ogólnopolskie Niepubliczne Centrum Doskonaleń Nauczycieli w Starachowicach		październik } 2007 r. listopad }
		Centrum Doskonaleń Kadr Oświatowych w Starachowicach		październik 2007 r.
		Edyta Brudnik Kursy i szkolenia		wrzesień 2007 r.
		Powiatowy Ośrodek Doradztwa i Doskonaleń Nauczycieli w Busku - Zdroju		październik 2007 r.
		Samorządowy Ośrodek Doradztwa Metodycznego i Doskonaleń Nauczycieli w Kielcach		wrzesień 2007 r.
		Fundacja Agencja Rozwoju Regionalnego Starachowice		listopad 2007 r.
Samodzielne stanowisko ds. obronnych i ochrony informacji niejawnych				
L.p.	Tematyka kontroli	Nazwa kontrolowanych jednostek	Rodzaj kontroli	Terminy kontroli
1.	<ul style="list-style-type: none"> Realizacja programu nauczania z przysposobienia obronnego i prowadzenie nadzoru w tym zakresie przez dyrektora szkoły. 	szkoły ponadgimnazjalne 23 kontrole	Badanie	styczeń 2007 r. wrzesień, październik, listopad, grudzień 2007 r.
2.	<ul style="list-style-type: none"> Bezpieczeństwo uczniów w szkołach podstawowych w klasach I-III. 	szkoły podstawowe 14 kontroli	Badanie	wrzesień 2007 r.

I Wydział Wychowania Przedszkolnego Kształcenia Podstawowego i Gimnazjalnego

Stwierdzone nieprawidłowości pracy przedszkola:

- liczba dzieci przyjętych do przedszkoli przekracza liczbę wykazanych w arkuszu organizacji (11,6% - 6 przedszkoli)
- brak zgodności pracy przedszkola z arkuszem organizacji (11,6%-6 przedszkoli)
- ramowe rozkłady dnia przedszkola nie były przedmiotem analizy rady pedagogicznej podczas posiedzenia inauguracyjnego rok szkolny 2007/2008 (5% - 3 przedszkola)
- ramowe rozkłady dnia nie określają czasu trwania zajęć dodatkowych (8,3% - 5 przedszkoli)
- brak pełnej obsady kadrowej pracowników obsługi (1,7% - 1 przedszkole)
- brak protokołu z przeglądu technicznego budynku i obiektów należących do przedszkoli pod kątem zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z nich (5% - 3 przedszkola, 3% - szkół)
- mała powierzchnia sal uniemożliwiająca prowadzenie ćwiczeń ruchowych (3,4% - 2 przedszkola)
- zapisy o przyprowadzaniu i odbieraniu dzieci z przedszkola są ogólnikowe, mało precyzyjne (8,3% - 5 przedszkoli)
- niesystematyczne powiadamianie dyrektorów szkół w obwodzie, których dziecko mieszka o spełnianiu ustawowego obowiązkowego przygotowania przedszkolnego przez dzieci 6-letnie (6,7% - 4 przedszkola).

Stwierdzone nieprawidłowości pracy szkół polegały na:

- nie przestrzeganiu zasad higieny pracy umysłowej ucznia przy opracowaniu tygodniowego planu zajęć
- planowaniu zajęć nadobowiązkowych w środkowej części dnia pracy ucznia, (*między zajęciami obowiązkowymi 2% badanych szkół*)
- braku zajęć nauczania indywidualnego w tygodniowym rozkładzie
- braku systematyczności w ocenianiu uczniów, zbyt mała liczba ocen cząstkowych
- braku dokumentów potwierdzających informowanie rodziców na początku roku szkolnego o wymaganiach i kryteriach oceniania z zajęć edukacyjnych i zachowania
- *małym udziale rady rodziców, jak i rady szkół w planowaniu zadań szkoły i wpływu na jej pracę*
- braku precyzyjnie określonych zasad współpracy szkoły z rodzicami
- **ograniczeniu udziału rodziców do doraźnej pomocy przy organizowaniu różnych uroczystości szkolnych, pomocy przy remontach i zagospodarowaniu otoczenia itp.**
- braku dokumentacji świadczącej o rozpoznawaniu oczekiwań i potrzeb rodziców względem szkoły
- nie informowaniu rodziców o:
 - wymaganiach edukacyjnych i systemie oceniania,
 - sytuacji wychowawczej w szkole, stanie opieki nad uczniami/wychowankami,
 - działaniach naprawczych i ich efektach
- braku korelacji planów pracy wychowawców klas z treściami zawartymi w programie wychowawczym szkoły,
- złym planowaniu hospitacji zajęć edukacji patriotycznej i braku jej dokumentacji
- nie ujmowaniu w szkolnych planach nauczania organizacji zajęć wychowania do życia w rodzinie,
- braku planu ewakuacji szkoły (8% badanych szkół)
- łączeniu zajęć lekcyjnych w dwugodzinne bloki (3% badanych szkół)
- zajęciach z przedmiotów ścisłych (matematyka, fizyka) na pierwszej lub ostatniej (7-ej) godzinie lekcyjnej (4% badanych szkół)
- niezgodnej z zaleceniami poradni organizacji zajęć rewalidacyjno-wychowawczych (0,3% badanych szkół),

- tygodniowy wymiar godzin obowiązkowych i dodatkowych zajęć edukacyjnych niezgodny z ramowymi planami nauczania w rozp. MENiS z dnia 12 lutego 2002 r. w sprawie *ramowych planów nauczania* (0,4% badanych szkół),
- niepełnym wykorzystaniu godzin do dyspozycji dyrektora (1,1% badanych szkół),
- realizacji 22 godzin tygodniowo w oddziale przedszkolnym, na obowiązujące 25 godzin (0,3% badanych szkół),
- zatrudnianiu nauczycieli bez kwalifikacjami do: plastyki – 2%, muzyki – 3%, techniki – 2%, wychowania przedszkolnego – 0,3%, języka angielskiego – 2% oraz bez zgody Kuratora (0,3% badanych szkół),
- organizacji pracy niezgodnej z zatwierdzonym arkuszem organizacji (0,3% badanych szkół),
- aneksu do arkusza organizacji szkoły nie posiada opinii organu nadzoru pedagogicznego (0,3% badanych szkół),
- nieterminowej realizacji ustawowego obowiązku noszenia przez uczniów jednolitego stroju (*wynikająca z niedotrzymania warunków umowy przez firmy wykonujące usługę lub złego gatunkowo materiału z którego uszyto stroje*),
- nie zorganizowaniu na terenie szkoły obrotu używanymi podręcznikami (5% badanych szkół),
- sprawowaniu opieki podczas dowozu przez nauczycieli zatrudnionych w placówkach w ramach ich pensum dydaktycznego (7% badanych szkół),
- braku opieki podczas przewozu uczniów (3% badanych szkół).

Wydane zalecenia pokontrolne:

- dostosować tygodniowy rozkład zajęć do wymagań określonych w Rozporządzeniu MENiS z dnia 31 grudnia 2002r, w sprawie *bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach* (Dz. U. z 2003r. Nr 69, poz.69) – 59 szkół,
- dokonać przeglądu technicznego budynku szkoły pod kątem zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z tych obiektów – 19 szkół i 7 przedszkoli,
- monitorować realizację ustawowego obowiązku noszenia jednolitego stroju uczniowskiego – 8 szkół,
- sporządzić plan ewakuacji – 8 szkół,
- wystąpić do organu prowadzącego o prawidłową realizację ustawowego dowozu uczniów do szkół - 5 szkół,
- przestrzegać realizacji przez Radę Pedagogiczną jej kompetencji opiniodawczych określonych w art. 41.ust.2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty/.../. – 3 szkoły,
- podjąć działania organizacyjne umożliwiające obrót używanymi podręcznikami na terenie szkoły zgodnie z art. 22b ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004r. Nr 256, poz.2572, z późn. zm.) – 3 szkoły,
- sporządzić aneks z ujęciem zaistniałych zmian organizacyjnych -3 szkoły,
- wnioskować do organu prowadzącego o zwiększenie liczby etatów na świetlicy szkolnej– 2 szkoły,
- zapewnić opiekę uczniom dojeżdżającym do szkoły w czasie oczekiwania na autobus – przed i po zajęciach szkolnych - 2 szkoły,
- opracować regulaminy korzystania z pracowni – 1 szkoła,
- respektować zapisy organu nadzoru pedagogicznego zawarte w uwagach do arkusza organizacji szkoły i jego aneksów – 1 szkoła
- dokonać diagnozy potrzeb uczniów w zakresie rodzajów zajęć pozalekcyjnych – 1 szkoła
- zakupić brakujące podręczniki – 1 szkoła,
- sporządzić prawidłowo ramowy rozkład dnia – 4 przedszkola,
- uszczegółowić zasady przyprawiania i odbierania dzieci przez rodziców (prawnych opiekunów) – 5 przedszkoli,
- wypełniać obowiązek powiadamiania dyrektorów szkół w obwodach których dziecko mieszka o spełnianiu ustawowego obowiązkowego przygotowania przedszkolnego przez dzieci 6-letnie – 1 przedszkole.

Wnioski powizytacyjne

- W tworzeniu oferty zajęć pozalekcyjnych szkoła nie uwzględnia wyników diagnozy potrzeb uczniów oraz rodziców.
- Statut szkoły nie jest dostosowany do aktualnie obowiązujących przepisów.
- Podczas opracowywania i wdrażania dokumentacji wewnętrznej nie zawsze przestrzegane jest prawo obowiązujące w oświacie.
- Przy ocenie pracy nauczyciela nie przestrzega się przyjętej procedury.
- Mało efektywnie wykorzystana jest technologia informacyjna i komunikacyjna w procesie edukacyjnym w szkole.
- Rada pedagogiczna i rada rodziców nie korzysta w pełni z posiadanych kompetencji.
- Szkoła nie realizuje prawidłowo ramowego planu nauczania – nie w pełnym wymiarze wykorzystane są godziny do dyspozycji dyrektora.
- Nie wszyscy nauczyciele posiadają wymagane kwalifikacje zawodowe.
- W planowaniu i realizacji zadań statutowych mała reprezentacja rodziców.
- Zajęcia dodatkowe realizowane w przedszkolu nie są ujęte w ramowych rozkładów dnia poszczególnych oddziałów.

Wydane zalecenia

- Przeanalizować zapisy Statutu szkoły i dostosować do obowiązującego prawa.
- W dokumentacji przebiegu nauczania dokonywać prawidłowych wpisów, sprostowań, błędów i pomyłek zgodnie z obowiązującym prawem.
- Oceny pracy nauczyciela prowadzić zgodnie z przyjętą procedurą.
- Wykorzystać w pełni limit godzin do dyspozycji dyrektora szkoły w oparciu o przeprowadzoną diagnozę potrzeb i zainteresowań uczniów.
- Zapewnić opiekę uczniom oczekującym na dowóz po skończonych zajęciach.
- Opracować plan doskonalenia zawodowego nauczycieli uwzględniający potrzeby szkoły.
- Przestrzegać w pracy rady pedagogicznej jej ustawowych kompetencji.
- Informować radę pedagogiczną i radę rodziców o opracowanym planie nadzoru pedagogicznego i jego realizacji.
- Organizować oddziały przedszkolne zgodnie z obowiązującymi przepisami.
- Dostosować obiekty i pomieszczenia do realizacji zadań statutowych przedszkola.
- Tygodniowy rozkład zajęć opracować zgodnie z zasadami higieny pracy ucznia i ramowymi planami nauczania.
- Prawidłowo wypełniać arkusze ocen uczniów.
- Prowadzić księgę ewidencję dzieci podlegających obowiązkowi szkolnemu.

Wydział Wychowania Przedszkolnego, Kształcenia Podstawowego i Gimnazjalnego nie realizował kontroli poza planem. Zaplanowane kontrole zostały zrealizowane.

II Wydział Kształcenia Ponadgimnazjalnego i Ustawicznego

Stwierdzone nieprawidłowości:

- W trakcie przeglądów szkół pod względem bezpieczeństwa odbywały się spotkania z młodzieżą, która wyrażała swoje spostrzeżenia na temat agresji i przemocy. Najczęściej spotykaną formą tego zjawiska w szkołach są zaczepki, przepychania, ubliżanie słowne, wymuszanie pieniędzy. W sporadycznych przypadkach w szkołach dochodzi do bójek i pobić. Grupy młodzieży palą papierosy na terenie szkoły. W okolicach szkół, przystanków autobusowych przebywają ludzie handlujący narkotykami.
- **Szkoły niepubliczne** nie spełniają wymagań określonych w art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty:
 - uczniowie będący na III, IV, V, VI semestrze uczęszczają do jednej klasy,
 - niezgodności przyjęcia słuchaczy na określony typ szkoły,

- wyrażanie zgody na przystąpienie do egzaminu dojrzałości osób, które nie spełniały wymagań,
- ramowy plan nauczania niezgodny z obowiązującym rozporządzeniem z dnia 12 lutego 2002 r.,
- w dwóch szkołach błędy zostały usunięte, w stosunku do jednej szkoły Świętokrzyski Kurator Oświaty skierował wniosek od jednostki samorządu terytorialnego o cofnięcie uprawnień szkoły publicznej,
- nieprawidłowe wpisy w arkuszach ocen,
- brak zbiorczych arkuszy ocen,
- brak systematyczności w ocenianiu uczniów,
- brak książki kontroli zewnętrznych,
- brak przedmiotowych systemów oceniania,
- księga protokołów Rady Pedagogicznej nie jest prowadzona na bieżąco,
- braki i nieprawidłowe wpisy w arkuszach ocen słuchaczy,
- zapisów w dziennikach lekcyjnych nie dokonuje się na bieżąco,
- brak wyposażenia w pomoce dydaktyczne pracowni do nauczania przedmiotów zawodowych,
- egzaminy eksternistyczne prowadzone są niezgodnie z rozporządzeniem.

Wydane zalecenia:

- dokonać kontroli i uporządkowania arkuszy ocen ucznia/słuchacza,
- przestrzegać systematycznego oceniania,
- dydaktyczną bazę i wyposażenie dostosować do wymogów podstaw programowych dla poszczególnych zawodów,
- zweryfikować zapisy statutów do obowiązujących przepisów,
- wypracować procedury dotyczące oceniania praktyk zawodowych zgodnie z WZO,
- założyć książkę kontroli zewnętrznych,
- na bieżąco prowadzić książkę protokołów Rady Pedagogicznej
- dokonać szczegółowej kontroli wszystkich dzienników lekcyjnych i uzupełnić w nich zapisy,
- przestrzegać przepisów prawa w sprawie egzaminów eksternistycznych.

Szkoły publiczne

Stwierdzone nieprawidłowości:

- nieaktualne zapisy w statutach,
- niesystematyczne ocenianie uczniów,
- brak systematycznych wpisów w dziennikach lekcyjnych,
- niesystematycznie prowadzony nadzór pedagogiczny dyrektora szkoły,
- małe zaangażowanie nauczycieli w pracę wychowawczą,
- na niskim poziomie współpraca z rodzicami,
- słabo działające samorzady uczniowskie,
- nieprzestrzeganie regulaminu oceniania i klasyfikowania uczniów, zbyt mała ilość ocen cząstkowych w dziennikach lekcyjnych w dniu kontroli,
- zbyt krótkie – pięciominutowe - przerwy międzylekcyjne (ale na życzenie rodziców i uczniów związane z godzinami kursów środków komunikacji),
- zbyt uboga oferta zajęć pozalekcyjnych, brak dokumentacji zajęć pozalekcyjnych,
- brak szkolnego zestawu planów nauczania i szkolnego zestawu podręczników,
- niezadowolająca frekwencja w szkołach zawodowych na zajęciach lekcyjnych,
- brak rocznego planu pracy dydaktyczno-wychowawczej szkoły,
- „okienka” w tygodniowym planie zajęć edukacyjnych dla uczniów (1 szkoła),
- nierównomierne rozłożenie zajęć w poszczególnych dniach tygodnia,
- nieaktualne regulaminy Rady Pedagogicznej, Samorządu Uczniowskiego, Rady Rodziców,
- brak zapoznania uczniów z regulaminem BHP,

- brak przeglądu budynku przez Straż Pożarną i przeglądu BHP obiektu szkolnego po przerwie trwającej ponad 2 tygodnie,
- nieprzestrzeganie zapisów art. 35 ust. 4 oraz art. 39 ust. 7 Ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz.2572 z późn. zm.)

Wydane zalecenia:

- dokonać zmiany w tygodniowym planie zajęć dydaktycznych dla uczniów,
- uaktualnić zgodnie z obowiązującymi przepisami regulaminy Rady Pedagogicznej, Samorządu Uczniowskiego, Rady Rodziców,
- opracować plan zajęć pozalekcyjnych,
- opracować plan pracy dydaktyczno-wychowawczej szkoły,
- dokumentować prowadzenie zajęć pozalekcyjnych,
- opracować szkolny zestaw podręczników i szkolny zestaw planów nauczania,
- przeprowadzać przegląd placówki po przerwach trwających ponad 2 tygodnie,
- przeprowadzenie posiedzeń rad pedagogicznych na temat przestrzegania i realizowania wewnątrzszkolnych zasad oceniania,
- wypracować i wdrożyć wnioski w zakresie poprawy frekwencji na zajęciach szkolnych w klasach o gorszej frekwencji,
- opracować w trybie pilnym roczny plan pracy dydaktyczno- wychowawczej,
- uaktualnić plany nadzoru dyrektora do nowego rozporządzenia o sprawowanym nadzorze,
- znowelizować statuty zgodnie z obowiązującym prawem,
- dokonać przeglądu placówki pod kątem BHP oraz zapoznawać uczniów z ich przepisami,
- przestrzegać zapisów art. 35 ust. 4 oraz art. 39 ust. 7 Ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz.2572 z późn. zm.)

W trakcie badania skarg:

- młodzież nieprawidłowo skreślana z listy uczniów,
- nauczyciel niezgodnie z prawem usunięty z zajmowanego stanowiska kierowniczego,
- nieprzestrzeganie przez nauczycieli Wewnątrzszkolnego Systemu Oceniania,
- uczniowie niezgodnie z podbudową programową przyjmowani do szkoły,
- udzielanie korepetycji przez nauczycieli uczących planowo danego ucznia , wskazywanie uczniowi znajomego korepetytora,
- zaniedbania w pracy wychowawczej,
- złe relacje w kontaktach dyrektor – nauczyciele.

III Wydział Wychowania i Kształcenia Specjalnego

Stwierdzone nieprawidłowości:

- brak odpowiednich warunków do realizacji zajęć w-f, łączenie zajęć z wychowania fizycznego języka polskiego i religii w bloki dwugodzinne,
- brak adnotacji pisemnej o zapoznaniu wychowanka z regulaminem Ośrodka,
- brak kryteriów oceniania nauczycieli,
- w protokołach Zespołów nie wszędzie wyodrębniono diagnozy,
- zawężona działalność psychoedukacyjna,
- nie zaktualizowany statut,
- niepoprawnie prowadzone protokoły posiedzeń rady pedagogicznej,
- mała świadomość rodziców w zakresie potrzeby zdobywania przez uczniów kwalifikacji zawodowych,
- brak realizacji zalecenia Świętokrzyskiego Kuratora Oświaty w sprawie dokonania oceny pracy wychowawcy Ośrodka, aktualnych orzeczeń w sprawie kształcenia specjalnego,
- nieprawidłowo zaplanowane godziny pracy psychologa (pracuje w godzinach popołudniowych),

- zajęcia rewalidacyjne, z korekcji wad mowy, realizowane są po 1,5 godz. zegarowej z jednym dzieckiem,
- nauczyciel rewalidacji realizuje pensum 20 h,
- brak procedur postępowania w sytuacjach zagrażających zdrowiu lub życiu wychowanków,
- niewłaściwa baza do prowadzenia zajęć z wychowania fizycznego,
- nieprecyzyjne zapisy w opracowanym przez szkołę programie naprawczym,
- nieprawidłowości w dokumentacji przebiegu nauczania i letniego wypoczynku,
- brak zakresów czynności dla pracowników placówek wypoczynku,
- złe planowania nadzoru pedagogicznego przez dyrektorów Poradni,
- nieprawidłowości w zakresie orzekania o potrzebie kształcenia specjalnego, słabe uzasadnienia w orzeczeniach.

Wydane zalecenia:

- zlikwidować łączenie wychowania fizycznego, j. polskiego, religii w bloki dwugodzinne,
- dostosować godziny pracy psychologa do potrzeb uczniów,
- zmniejszyć liczbę godzin pracy nauczyciela rewalidacji do 18,
- objąć zajęciami rewalidacyjnymi większą liczbę uczniów,
- kierować uczniów na zajęcia rewalidacyjne tylko za zgodą rodziców,
- dokonać oceny pracy wychowawcy Ośrodka (*dla nowego dyrektora*),
- przeprowadzić ewaluację programu naprawczego w zakresie poprawy jakości wychowania,
- dokonywać poprawnie merytorycznie wpisów w dziennikach lekcyjnych,
- opracować procedury dotyczące zapewnienia bezpieczeństwa młodzieży przebywającej w placówkach, oraz zorganizować tzw. kącik bezpieczeństwa,
- założyć książkę kontroli zewnętrznej,
- wprowadzić zmiany do statutu placówki,
- w dokumentacji placówek wypoczynku zlikwidować nieprawidłowości w zapisach,
- uzupełnić plan nadzoru pedagogicznego o realizację priorytetów Ministra Edukacji Narodowej i Świętokrzyskiego Kuratora Oświaty,
- wyeliminować nieprawidłowości dotyczące planowania i prowadzenia dokumentacji związanej w Poradniach Psychologiczno-Pedagogicznych,
- przestrzegać procedur związanych z orzekaniem o potrzebie kształcenia specjalnego.

Tematy kontroli zrealizowane poza planem

Poza planem zrealizowano tylko kontrole wynikające ze skarg (*jedna dotycząca Poradni i jedna w sprawie organizacji letniego wypoczynku*), jakie wpłynęły do Kuratorium Oświaty.

IV Wydział Strategii Edukacyjnej i Doskonalenia Nauczycieli

Stwierdzone nieprawidłowości dotyczące awansu zawodowego nauczycieli:

- **akceptowanie odbywania stażu na stopień nauczyciela kontraktowego przez nauczycieli nie posiadających kwalifikacji do zajmowania danego stanowiska,**
- nieodpowiednia treść zaświadczeń nie potwierdzająca zajmowanego przez nauczyciela stanowiska w okresie stażu, wymiaru godzin oraz informacji, że nauczyciel pozostaje nadal w zatrudnieniu,
- źle wyliczone okresy przedłużenia stażu spowodowane nieobecnością nauczyciela w pracy,
- brak daty, pieczętki dyrektora szkoły na zatwierdzonym planie rozwoju zawodowego,
- brak daty przyjęcia sprawozdania przez dyrektora szkoły,
- błędne podstawy prawne w ocenach dorobku zawodowego nauczycieli za okres stażu oraz niewłaściwe pouczenia o możliwości odwołania się od niej,

- wydawanie aktów nadania stopnia nauczyciela kontraktowego, w których stwierdzono ewidentne błędy i sprzeczności w podstawach prawnych, niepełne, złe lub niezgodne ze stanem faktycznym uzasadnienia oraz błędne pouczenia o możliwości odwołania,
- nieprzestrzeganie 21-dniowego terminu dokonywania oceny dorobku zawodowego nauczyciela za okres stażu,
- niewystępowanie do Świętokrzyskiego Kuratora Oświaty z wnioskami o wyznaczenie dyrektora szkoły, który wykonuje czynności związane z odbywaniem stażu przez nauczyciela zatrudnionego w kilku szkołach, który w żadnej z nich nie jest zatrudniony w wymiarze co najmniej ½ obowiązkowego wymiaru zajęć, łącznie jednak wymiar jego zajęć stanowi co najmniej ½ obowiązkowego wymiaru zajęć,
- brak podpisu nauczyciela pod opracowaniami dotyczącymi realizacji poszczególnych wymogów,
- brak rozgraniczenia, że w trzech obligatoryjnych wymaganiach niezbędnych do uzyskania stopnia awansu zawodowego nauczyciela dyplomowanego określona jest forma opisu i analizy, w trzech wybranych - forma sprawozdania z uwzględnieniem uzyskanych efektów oraz w dwóch opisanych przypadkach rozpoznawania i rozwiązywania problemów edukacyjnych, wychowawczych lub innych - forma opisu i analizy,
- brak potwierdzeń o zgodności z oryginałem w kserokopiach dokumentów stwierdzających kwalifikacje i w kserokopiach aktów nadania stopnia awansu zawodowego,
- nieprzestrzeganie 30-dniowego terminu złożenia sprawozdania z realizacji planu rozwoju zawodowego,
- nie we wszystkich organach prowadzony jest formalny rejestr wniosków nauczycieli o podjęcie postępowań o nadanie stopnia nauczyciela mianowanego, rejestr wydanych zaświadczeń o zdaniu egzaminu oraz rejestr wydanych aktów,
- analiza formalna wniosku dokonywana jest czasami dopiero po wydaniu zarządzenia Wójta Gminy lub uchwały Starostwa w sprawie powołania komisji egzaminacyjnej,
- analiza formalna przeprowadzana jest w wielu organach zbyt pobieżnie - ogranicza się jedynie do odnotowania faktu złożenia danych dokumentów, a powinna uwzględniać także ich analizę pod względem formalnym i merytorycznym (wnikliwiej należy sprawdzać kwalifikacje wnioskodawców do zajmowania danego stanowiska oraz czas trwania staży w przypadkach ich przedłużenia lub przerwania - w wielu przedkładanych przez nauczycieli dokumentach stwierdzono niekompletne lub nawet błędne dane),
- całość dokumentacji nie jest uporządkowana zgodnie z wykazem,
- objęta archiwizowaniem dokumentacja załączona do wniosków nauczycieli nie jest pełna, w przechowywanej dokumentacji postępowań egzaminacyjnych brakuje planów rozwoju zawodowego nauczycieli i sprawozdań z jego realizacji, a czasem nawet ich ocen dorobku zawodowego,
- nie zawsze przestrzegana jest zasada udziału w pracach danej komisji eksperta o specjalności zawodowej odpowiadającej typowi i rodzajowi szkoły, w której zatrudniony jest wnioskodawca oraz jego specjalności zawodowej,
- akty nadania stopnia awansu zawodowego nauczyciela mianowanego wydane przez niektóre organy mają niewłaściwe podstawy prawne i złe uzasadnienia bądź też w ogóle nie mają uzasadnień.

Stwierdzone nieprawidłowości w działalności szkół niepublicznych i placówek doskonalenia nauczycieli

1. W dwóch szkołach jednego organu prowadzącego:

- zajęcia edukacyjne prowadzone wspólnie dla dwóch typów szkół,
 - wspólny dziennik lekcyjny,
 - brak księgi słuchaczy jednej ze szkół,
 - szkolne plany nauczania niezgodne w jednym z punktów z planem ramowym.
2. Braki merytoryczne wniosków:
- źle opracowane statuty,
 - niewłaściwe kwalifikacje kadry
 - brak informacji o realizacji zajęć praktycznych i praktyk zawodowych,
3. W realizacji Wojewódzkich Zadań Edukacyjnych:
- zbyt późne powiadamianie słuchaczy przez organizatorów o terminie szkoleń,
 - niepełne wykorzystanie limitu miejsc,
 - brak scenariuszy zajęć u prowadzonych zajęciach,
 - późne rozpoczęcie szkoleń,
 - słabe wyposażenie w sprzęt komputerowy na zajęciach w tworzeniu projektów.
4. W przedkładanych wnioskach o wyrażenie zgody na prowadzenie kursów kwalifikacyjnych:
- posługiwanie się ramowym programem bez aktualizacji jego treści i dostosowania ich potrzeb słuchaczy,
 - nieprawidłowa rekrutacja na kursy,

Wydane zalecenia:

- zajęcia edukacyjne prowadzić rozłącznie dla obu szkół,
- dzienniki lekcyjne prowadzić odrębnie dla każdej szkoły,
- wpisać w dziennikach lekcyjnych oznaczenia realizowanych programów nauczania,
- założyć brakującą księgę słuchaczy,
- dostosować szkolne plany nauczania w obu placówkach do obowiązujących ramowych planów nauczania.
- dokonywać modyfikacji ramowych programów kursów kwalifikacyjnych,
- prowadzić rekrutację według jasno określonych kryteriów naboru,
- stwierdzone nieprawidłowości we wnioskach przekazywano na bieżąco, prowadzono konsultacje celem uzupełnienia niedociągnięć.

Podsumowanie.

Z przedstawionych w Sprawozdaniu danych wynika, że działalność kontrolna jednostek wojewódzkiej administracji zespolonej w 2007r. przyniosła wymierne efekty.

Na wysokim poziomie utrzymuje się ilość wykonanych kontroli, w tym kontroli doraźnych, wynikających z sygnałów obywatelskich, co pozwala stwierdzić jak poważnie urzędy administracji rządowej województwa świętokrzyskiego podchodzą do sygnałów społeczeństwa o występujących w działalności publicznej i gospodarczej nieprawidłowościach i różnego rodzaju odstępstwach od przyjętych norm i zasad.

Działania kontrolne służb, inspekcji i straży wojewódzkich niezmiennie prowadzą do eliminacji powstałych zjawisk niekorzystnych, wręcz w niektórych przypadkach zagrażających zdrowiu i życiu obywateli. Na uwagę zasługuje podejmowanie wspólnych działań przez organy rządowej administracji zespolonej oraz współpraca z organami administracji niezespolonej, a także z organami ścigania. Wszystkie te działania prowadzą

do wzmocnienia i skuteczności funkcjonującego w ramach zwierzchnictwa Wojewody Świętokrzyskiego systemu kontroli w województwie świętokrzyskim.

Istotnymi efektami kontroli są kary finansowe, nakazy płatnicze oraz decyzje wyłączające z obrotu handlowego produkty i środki, które nie spełniają norm określonych prawem. Ponadto jak wynika z analizy informacji, służby, inspekcje i straże prowadzą działalność szkoleniową własnych pracowników oraz szkolenia zewnętrzne. Często są również kontrole wewnętrzne odzwierciedlające wysoki poziom odpowiedzialności kierowników służb, inspekcji i straży za prawidłową realizację wykonywanych zadań.

Podjęmowane w powyższym zakresie działania wpływają zatem nie tylko na jakość funkcjonującego w ramach zespolonej administracji rządowej województwa świętokrzyskiego systemu kontroli ale również mają niewątpliwy wpływ na przestrzeganie prawa przez kontrolowane podmioty. Działania te oraz upublicznienie ich efektów podnoszą również poczucie bezpieczeństwa prawnego mieszkańców województwa świętokrzyskiego.

W ramach współdziałania w wykonywaniu działalności kontrolnej w województwie oraz w celu usprawnienia istniejącego systemu kontroli, należy każdorazowo rozważyć możliwość przekazywania - w najbardziej uzasadnionych przypadkach - Wojewodzie Świętokrzyskiemu przez organy wojewódzkiej administracji zespolonej kopii wystąpień pokontrolnych. Takie działanie, w szczególności w odniesieniu do prowadzonych kontroli wobec organów jednostek samorządu terytorialnego, pozwoli Wojewodzie na szybkie poznanie pojawiających się problemów i nieprawidłowości, sprawniejsze i dokładniejsze kierowanie organami administracji zespolonej, oraz spowoduje przeprowadzenie procesu eliminacji uchybień przy udziale i pod nadzorem Wojewody. Taki też tryb działania zaleca Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji podczas prowadzenia działań kontrolnych.

Ponadto Wydział Nadzoru i Kontroli dysponuje – do wglądu - biuletynem Najwyższej Izby Kontroli „Kontrola Państwowa - Nr 1/2008”, w którym zostały przedstawione m.in. priorytetowe kierunki kontroli i główne obszary badań kontrolnych NIK na 2008 r., również w odniesieniu do organów państwowych administracji rządowej szczebla wojewódzkiego.

Sprawozdanie opracowano

w Oddziale Nadzoru

Wydziału Nadzoru i Kontroli

Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach

Kielce, kwiecień 2008 r.