

02. VII. 2009
Prezydent Województwa Świętokrzyskiego
Piotr Koruba

INFORMACJA

o sprawowaniu przez Wojewodę Świętokrzyskiego nadzoru nad działalnością jednostek samorządu terytorialnego w 2008r.

I. Normy prawne regulujące system nadzoru wojewody nad działalnością jednostek samorządu terytorialnego.

System nadzoru nad działalnością samorządu terytorialnego został określony w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz rozwinięty w ustawach ustrojowych regulujących funkcjonowanie samorządu terytorialnego. Zgodnie z w/w regulacjami, organami nadzoru nad działalnością jednostek samorządu terytorialnego jest Prezes Rady Ministrów i wojewodowie, a w zakresie spraw finansowych – regionalne izby obrachunkowe.

O uprawnieniach nadzorczych wojewody wobec jednostek samorządu terytorialnego do 31 marca 2009 r. stanowiły przepisy ustawy o administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.), a od 1 kwietnia br. art. 12 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie. (Dz. U. z 2009r. Nr 31, poz. 206).

Nadzór nad działalnością jednostek samorządu terytorialnego sprawowany jest przez wojewodę na podstawie kryterium zgodności z prawem, w oparciu o przepisy ustaw ustrojowych, tj.:

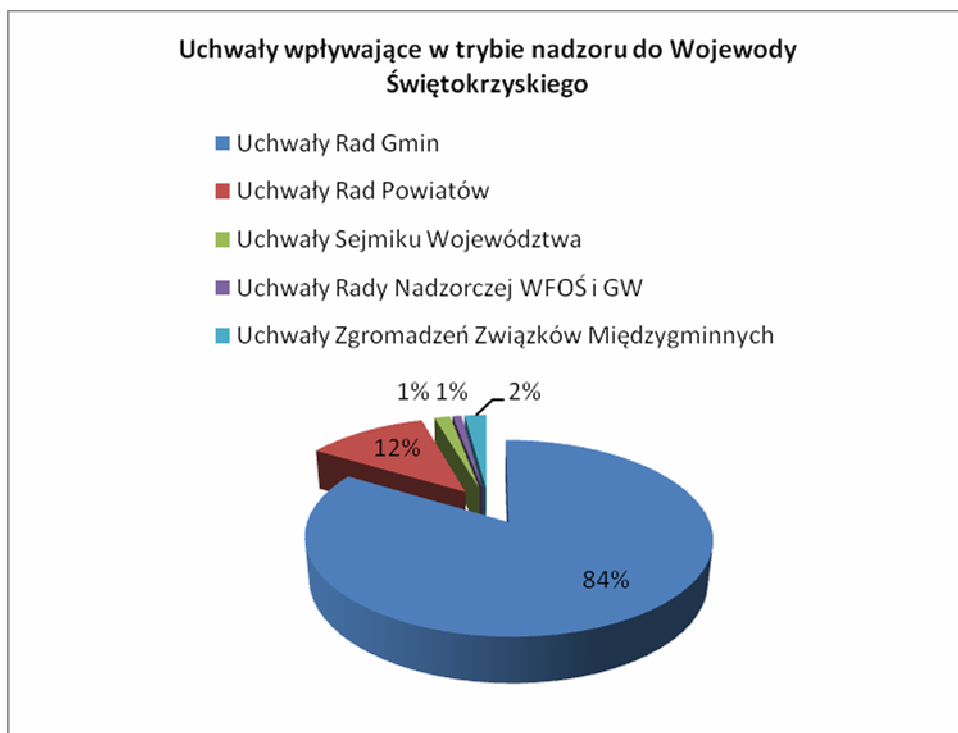
- ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2001 roku, Nr 142, poz. 1591 ze zm.),
- ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 roku, Nr 142, poz. 1592 ze zm.),
- ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (tekst jednolity: Dz. U. z 2001 roku, Nr 142, poz. 1590 ze zm.).

Ponadto wojewoda, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 1995 roku o izbach rolniczych (Dz. U. z 1996 r. Nr 1, poz. 3 ze zm.) jest organem nadzoru w stosunku do Świętokrzyskiej Izby Rolniczej. Wojewoda jest również organem nadzoru wobec Rady Nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, zgodnie z art. 419 ust. 6 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. Nr 62, poz. 627 ze zm.).

II. Realizacja kompetencji nadzorczych Wojewody wobec działalności uchwalodawczej jednostek samorządu terytorialnego w 2008 r.

W 2008 roku do Wojewody Świętokrzyskiego wpłynęło łącznie 6463 uchwał, w tym: 5395 uchwał rad gmin, 760 uchwał rad powiatów, 99 uchwał Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego, 4 uchwały Zarządu Województwa Świętokrzyskiego, 137 uchwał zgromadzeń związków międzygminnych, 57 uchwały Rady Nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, 5 uchwał Walnego Zgromadzenia Świętokrzyskiej Izby Rolniczej i 6 uchwał Zarządu Świętokrzyskiej Izby Rolniczej.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami w zakresie nadzoru nad jednostkami samorządu terytorialnego - w związku z przepisami ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych – przekazano według właściwości do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach 170 uchwał. Pozostałe 6293 uchwały poddano analizie pod względem zgodności z prawem.

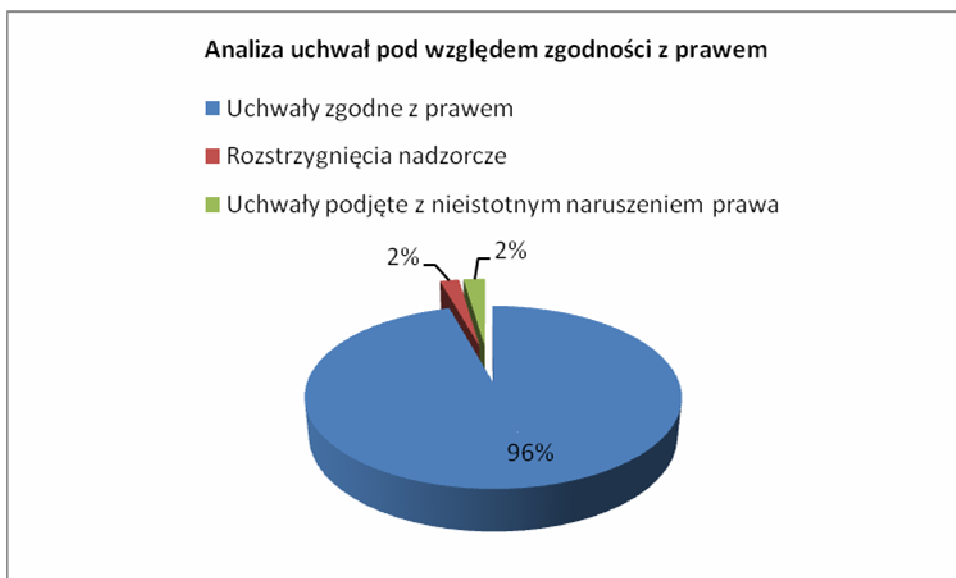


Wykres nr 1. Uchwały wpływające w trybie nadzoru do Wojewody Świętokrzyskiego

W wyniku analizy stwierdzono, że 137 uchwał zostało podjętych z rażącym naruszeniem prawa, w związku z czym, Wojewoda Świętokrzyski wydał rozstrzygnięcia nadzorcze stwierdzające ich nieważność, i tak:

- 132 rozstrzygnięcia nadzorcze wobec uchwał rad miast i gmin,
- 4 rozstrzygnięcia nadzorcze w odniesieniu do uchwał rad powiatów,
- 1 rozstrzygnięcie nadzorcze do uchwały zgromadzenia związku międzygminnego

Analizie prawnej poddano również w 2008 r. 15 zarządzeń wójtów, burmistrzów, prezydentów miast.



Wykres nr 2. Analiza uchwał pod względem zgodności z prawem

Rozstrzygnięcia nadzorcze, które wydano w 2008 roku dotyczyły między innymi uchwał w sprawach:

- Gospodarki wodno-ściekowej - **30** - najczęściej naruszano art.20, art.24 i art.27 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (tj. Dz. U. z 2006 r. Nr 123, poz. 858 oraz art.6 ust.2 ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2005 r. Nr 236, poz.2008 ze zm.),
- Zagospodarowania przestrzennego – **26** najczęściej naruszano art.4, art.9, art.11, art.15. art.16, art.17, art.28 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz.717 ze zm.),
- Spraw z zakresu systemu oświaty – **24**, w tym:
 - regulamin wynagradzania nauczycieli – **11** - najczęściej naruszano art.30, art.34, art.39 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2006 r. Nr 97,poz. 674 ze zm.),
 - zasady korzystania ze stołówek szkolnych- **7** - naruszono art. 67a ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.),
 - pomoc finansowa dla nauczycieli – **4** - naruszono art.72 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2006 r. Nr 97,poz. 674 ze zm.),
 - dotacje na zadania oświatowe - **2** - najczęściej naruszono art.90 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz.2572 ze zm.).
- Gospodarki nieruchomości- **12** – najczęściej naruszano art.25 ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 roku (Dz. U. z 2004 roku Nr 261, poz.2603 ze zm.) oraz ar.8 i art.10 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów

mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego (Dz. U. z 2005 r. Nr 31, poz.266 z późn. zm.),

- Działalności organów uchwałodawczych i wykonawczych – **9** - najczęściej naruszano art.18, art.19, art.21, art.40, art.74 ustawy o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990 roku (Dz. U. z 2001 roku Nr 142, poz.1591),
- Ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych aktów prawnych - **7** – naruszono art.13 i art.16 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (t.j. Dz. U. z 2005 r., Nr 190, poz.1606 z późn. zm.),
- W sprawie flag, sztandarów, herbów oraz pieczęci gmin - **6** – najczęściej naruszano art.3 ustawy z dnia 21 grudnia 1978 roku o odznakach i mundurach (Dz. U. Nr 31,poz.130 ze zm.),
- Dróg publicznych i gminnych – **6**- naruszono art.1 ust.1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku o ochronie danych osobowych (Dz. U. Nr 101, poz.926 z późn. zm.), oraz art.10 ustawy z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych (Dz. U. z 2007 roku Nr 19,poz.115 ze zm.),
- Regulamin czystości i porządku w gminach - **6** (najczęściej naruszano art.4 i art.6 ust.2 ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2005 r. Nr 236, poz.2008 ze zm.),)

Wykaz uchwał wobec których Wojewoda Świętokrzyski wydał rozstrzygnięcia nadzorcze stanowi załączniki Nr 1.

Najwięcej rozstrzygnięć nadzorczych w 2008 rok wydano w stosunku do uchwał:

- Rady Miasta Starachowice - 12
- Rady Miejskiej w Daleszycach - 10
- Rady Miejskiej w Staszowie - 8
- Rady Gminy Sitkówka - Nowiny – 6
- Rady Miejskiej w Chmielniku – 5
- Rady Gminy Klimontów – 5.

W 2008 roku wniesiono do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach 8 skarg na rozstrzygnięcia nadzorcze. Organami skarżącymi były: Gmina Sędziszów, Gmina Radoszyce, Gmina Daleszyce (3 skargi), Gmina Pierzchnica (2 skargi), Gmina Nowa Słupia. Do dnia sporządzenia niniejszej informacji w 4 przypadkach skargi oddalono, jedną skargę odrzucono, a w przypadku skargi z Gminy Nowa Słupia uchylono rozstrzygnięcie nadzorcze.

W przypadkach nieistotnego naruszenia prawa nie uprawniającego do stwierdzenia nieważności uchwał, Wojewoda przesyłał do przewodniczących właściwych rad uwagi (wytyki) wskazujące rodzaj naruszenia oraz działania jakie należy podjąć. W 2008 r. skierowano 144

pisma zawierające uwagi do uchwał i zalecenia reasumpcji aktów: w 132 przypadkach do przewodniczących rad miast i gmin, 11 przewodniczących rad powiatów, 1 do przewodniczącego zgromadzenia związku międzygminnego. Najwięcej pism tego rodzaju za 2008 roku skierowano w odniesieniu do uchwał:

- Rady Gminy Ruda Maleniecka - 6
- Rady Miejskiej w Suchedniowie - 6
- Rady Gminy Klimontów - 6
- Rady Gminy Zagnańsk – 5

Najliczniejszą grupę uchwał zawierających nieistotne wady prawne stanowiły uchwały w sprawach:

- wynagradzania nauczycieli – 17
- zatwierdzania taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę - 15
- uchwalenia planu zagospodarowania przestrzennego – 15
- regulaminów utrzymania czystości i porządku – 8.

W trakcie analizy uchwał organów jednostek samorządu terytorialnego przez służby nadzoru Wojewody Świętokrzyskiego stwierdzono następujące niedociągnięcia i nieprawidłowości:

- przypadki przekazywania organowi nadzoru uchwał bez załączników, co należy uznać za wadę legislacyjną. Brak załącznika, stanowiącego integralną część uchwały, uniemożliwia terminowe zajęcie stanowiska, w szczególności eliminując możliwość analizy uchwały w sprawach np. zmian w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, zbycia lub dzierżawy nieruchomości gminnych (powiatowych),
- przesyłanie w trybie nadzoru kserokopii uchwał, bez potwierdzenia ich zgodności z oryginałem. Uchwały winny być podpisane w oryginale, a w przypadku kserokopii, potwierdzone za zgodność z oryginałem przez upoważnionego pracownika,
- przekazywanie uchwał bez uzasadnień, które są niezbędne, aby dokonać należytej oceny legalności dokumentów (przykładowo uchwały: zatwierdzające taryfy za wodę i odprowadzania ścieków, gminne programy ochrony środowiska, odwołania i powołania sekretarzy i skarbników gmin oraz kierowników gminnych jednostek organizacyjnych w tym kierowników USC, zbycie nieruchomości komunalnych, regulaminy wynagradzania nauczycieli),
- powoływanie w podstawie prawnej uchwał tylko ogólnych przepisów kompetencyjnych z ustaw samorządowych (najczęściej pojawiający się art. 18 ustawy o samorządzie gminnym), podczas gdy w niektórych przypadkach, podstawę prawną uchwały powinny stanowić konkretne przepisy prawa materialnego,

- powtarzające się przypadki zamieszczania w akcie normatywnym klauzuli publikacyjnej, w sytuacji braku obowiązku publikacji określonego aktu. Zbędne podanie klauzuli publikacyjnej jest w zbyt wielu przypadkach przyczyną stwierdzenia nieważności całej uchwały, jako naruszającej prawo. Przypominam, że od dnia 9 sierpnia 2006 r. obowiązuje Zarządzenie nr 75/2006 Wojewody Świętokrzyskiego w sprawie ustalenia warunków wydawania, rozpowszechniania i prenumeraty Dziennika Urzędowego Województwa Świętokrzyskiego. Właściwe stosowanie przez wnioskodawców ustalonych w Zarządzeniu warunków jest niezbędne do prawidłowej realizacji zadania związanego z publikacją aktów prawnych jednostek samorządu terytorialnego. Wątpliwości interpretacyjne i rozbieżne orzecznictwo powodują trudności w kwalifikacji aktu normatywnego jako aktu prawa miejscowego. Sytuację niewątpliwie poprawiłoby wprowadzenie ustawowego katalogu aktów prawa miejscowego, o co wnioskowało część wojewodów zgłaszając potrzeby zmian w obowiązującym prawie. Dodać należy, iż różnice w interpretacji tej kwestii dostrzec można również w orzecznictwie sądów administracyjnych. Rozstrzygnięcie w/w wątpliwości jest istotne z punktu widzenia wejścia w życie aktu i obowiązku jego publikowania w wojewódzkim dzienniku urzędowym.

W związku z powyższym, organ nadzoru apeluje o wzmocnienie nadzoru nad podległymi służbami odpowiedzialnymi za przygotowywanie uchwał, uzasadnień do nich i innych materiałów, które stanowią przedmiot obrad sesji i głosowań radnych. W szczególności chodzi tu o bezpośredni nadzór nad osobami przygotowującymi dokumenty i wykonującymi wynikające z nich ustalenia. Brak staranności w przygotowaniu uchwał może powodować poważne komplikacje.

Zwrócić należy uwagę na pojawiające się wnioski o dokonanie zmian Rad i Sejmiku Województwa. Podejmowanie jakichkolwiek prób wymiany całości lub części nadesłanych do Wojewody w trybie nadzoru uchwał, jest z punktu widzenia prawa niemożliwe, a zatem kierowane do organu nadzoru wnioski, prośby i wyjaśnienia w tych sprawach nie będą uwzględniane. Niezrozumiałe są również żądania dokonania przez Wojewodę zmian w treści podjętych już uchwał.

W takich sytuacjach wyeliminowanie błędów w uchwałach może nastąpić wyłącznie przez właściwy organ samorządu terytorialnego poprzez ponowne poddanie głosowaniu na sesji poprawionej wersji uchwały.

Zgodnie z art. 90 ustawy o samorządzie gminnym, obowiązek przedłożenia Wojewodzie uchwał rady gminy spoczywa na wójcie (burmistrzu, prezydencie miasta). Organ nadzoru zauważa, że w 2008 roku zmalała ilość przypadków kierowania do wojewody wniosków o dokonanie analizy załączonych uchwał - pod względem zgodności z prawem – z naruszeniem

ustawowego 7 dniowego terminu. Niemniej jednak w ubiegłym roku Wojewoda Świętokrzyski był zmuszony zwrócić w kilku przypadkach uwagę organom wykonawczym na obowiązek przestrzegania przepisów prawa w tym względzie.

Wypełniając nadzór nad działalnością uchwałodawczą gmin stwierdzono również w 2008 roku przypadki kierowania uchwał do niewłaściwego organu nadzoru, a mianowicie do Wojewody, zamiast do Regionalnej Izby Obrachunkowej lub odwrotnie, co powodowało wydłużanie czasu załatwienia sprawy i wprowadzało niepotrzebne zakłócenia na linii organ gminy-organy nadzoru. Przesyłanie na przykład uchwał budżetowych do analizy prawnej Wojewody jest prawnie nieuzasadnione, gdyż jak wynika z ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tj. Dz. U. z 2001r. Nr 55, poz. 577 ze zm.), te właśnie organy są uprawnione do badania ww. uchwał.

Właściwe wykorzystanie wyżej wskazanych uwag i wniosków, oraz podjęcie w ramach posiadanych kompetencji stosownych działań, powinno spowodować efekt w postaci eliminacji powtarzających się uchybień i niedociągnięć, a w konsekwencji wpłynąć na dalszą poprawę przestrzegania prawa.

W ramach nadzoru nad jednostkami samorządu terytorialnego Wydział Nadzoru i Kontroli dokonał analizy oświadczeń majątkowych wójtów, burmistrzów, prezydentów miast, przewodniczących rad gmin i miast województwa świętokrzyskiego (analiza ta została przedstawiona na Kolegium Wojewody w grudniu 2008 roku) oraz **analizę decyzji administracyjnych z zakresu administracji rządowej wydanych przez wójtów, burmistrzów, prezydentów miast.**

W ramach bieżącego nadzoru nad działalnością samorządu terytorialnego Wojewoda dokonuje weryfikacji zgodności z prawem realizowanych zadań nałożonych na te jednostki w drodze ustawy lub porozumienia z organami administracji rządowej, w tym również w zakresie wydawania decyzji administracyjnych w trybie i na zasadach określonych w Kodeksie postępowania administracyjnego.

Wojewoda jest organem odwoławczym (II instancji) w świetle przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego oraz według zasad określonych w ustawach szczególnych. W tej płaszczyźnie wykonuje funkcję nadzorczą wobec jednostek samorządu poprzez kontrolę prawidłowości przebiegu postępowania administracyjnego zakończonego wydaniem decyzji przez organ I instancji: wójta, burmistrza, prezydenta miasta i starostę.

W 2008 roku organy wykonawcze samorządu terytorialnego szczebla gminnego i powiatowego wydały łącznie **577 211** decyzji administracyjnych z zakresu administracji rządowej, w tym:

- wójtowie, burmistrzowie, prezydenci miast – **301 768**
- starostowie – **275 443**

Największa ilość decyzji została wydana przez: Prezydenta Miasta Kielce – 27 105, Prezydenta Miasta Ostrowiec Świętokrzyski – 17 805, Prezydenta Miasta Skarżysko – Kamienna – 15 597, Burmistrza Miasta i Gminy Pińczów – 13 273 oraz Burmistrza Miasta i Gminy Końskie – 9 595, jak również starostów: Kieleckiego – 50 588, Jędrzejowskiego – 38 779, Skarżyskiego – 36 313 i Ostrowieckiego – 28 305.

Dla porównania w 2007 r. uprawnione organy samorządu terytorialnego województwa świętokrzyskiego wydały łącznie 655 421 decyzji administracyjnych, w tym wójtowie, burmistrzowie i prezydenci miast wydali 329 512 decyzji, a starostwie 325 909 decyzji. Jak wynika z powyższego, ilość decyzji wydanych przez wszystkie organy wykonawcze miast i gmin oraz starostów znacząco zmalała o 78 210. W rozbiu szczegółowym w 2008 r. wójtowie, burmistrzowie i prezydenci miast wydali o 27 744 decyzji mniej niż w 2007r., natomiast starostowie wydali o 50 466 decyzji mniej niż w roku poprzednim.

W odniesieniu do decyzji wydanych przez wójtów, burmistrzów, prezydentów miast wniesiono 842 odwołania, w wyniku których 373 decyzje zostały uchylone. W 2007 r. wniesiono 787 odwołań w wyniku których 319 decyzji zostało uchylonych.

Wśród grupy urzędów gmin, miast i gmin oraz miast najwyższy procentowy udział wniesionych odwołań w stosunku do wydanych decyzji stwierdzono w gminach: Baćkowice – 0,90% oraz Nowy Korczyn – 0,81%, jak również w miastach i gminach: Włoszczowa – 0,83%, Suchedniów – 0,78%.

Średni procentowy udział wniesionych odwołań w stosunku do decyzji wydanych przez wójtów, burmistrzów oraz prezydentów miast wyniósł 0,27%.

Jeżeli natomiast chodzi o ilość decyzji uchylonych w stosunku do wniesionych odwołań to najwyższy, 100 – procentowy, wskaźnik można zaobserwować w odniesieniu do decyzji wydanych przez Burmistrza Miasta i Gminy Skalbierz oraz Wójtów Gmin: Bałtów, Gnojno, Gowarczów, Krasocin, Łączna, Łopuszno, Mirzec, Morawica, Oksa, Piekoszów, Pierzchnica, Sitkówka-Nowiny, Słupia Konecka, Smyków, Wodzisław, Wojciechowie oraz Złota.

Relacja pomiędzy ilością uchylonych decyzji, a ilością wniesionych odwołań kształtuje się na poziomie 44,29 %. Dla porównania w 2006 r. relacja ta wynosiła 50,1%, a w 2007 r. 40,5%.

W stosunku do decyzji wydanych przez starostów, strony wniosły 1 486 odwołań, w wyniku których 446 decyzji zostało uchylonych (30%). W 2007 r. strony wniosły 1637 odwołań od decyzji, czego wynikiem było uchylenie 592 decyzji (36,1%)

Najwyższy procentowy wskaźnik wniesionych odwołań w stosunku do wydanych decyzji zanotowano: w Powiecie Grodzkim w Kielcach – 4,5% oraz w starostwach: Kieleckim – 1,48%, Jędrzejowskim – 0,68% i Koneckim – 0,47%.

Natomiast najwyższy wskaźnik stwierdzono w starostwach: Sandomierskim – 50%, Włoszczowskim – 47,36% oraz Opatowskim – 45,16%, jak również w Powiecie Grodzkim w Kielcach – 44,82%.

Z nadesłanych przez urzędy samorządowe województwa świętokrzyskiego informacji wynika, że decyzje wydawane przez organy szczebla gminnego obejmowały swoim zakresem głównie zagadnienia z dziedzin:

- geodezji i gospodarki gruntami - 626,
- rolnictwa – 6 843,
- spraw obywatelskich – 8 588,
- ochrony środowiska – 1 510,
- prawa budowlanego - 655,
- świadczeń osobistych i rzeczowych na rzecz sił zbrojnych – 1 768,
- pomocy społecznej – 195 768,
- innych – 89 113.

Największą ilość wydanych decyzji odnotowano w sprawach z zakresu: pomocy społecznej, najmniejszą zaś w zagadnieniach dotyczących geodezji i gospodarki gruntami oraz prawa budowlanego. W porównaniu do 2007 r. spadek ilości wydanych decyzji odnotowano w następujących grupach, i tak: o 198 z zakresu geodezji i gospodarki gruntami, o 2 817 z zakresu spraw obywatelskich, o 328 z zakresu ochrony środowiska, o 1516 z zakresu świadczeń osobistych i rzeczowych na rzecz Sił Zbrojnych, o 31 184 z pomocy społecznej. Wzrost ilości wydanych decyzji stwierdzono w dziale rolnictwo – o 2255 i prawo budowlane – o 112.

Decyzje wydane w grupie „inne” dotyczyły najczęściej: spraw związanych z USC, stypendiów i zasiłków szkolnych, ewidencji działalności gospodarczej, wykreślenia z ewidencji działalności gospodarczej, akcyzy (zwrotu podatku akcyzowego), uznania poborowego za sprawującego bezpośrednią opiekę nad członkiem rodziny, decyzji o uznaniu poborowego za posiadającego na wyłącznym utrzymaniu członków rodziny, dodatków mieszkaniowych,

oświaty, a także ewidencji ludności, dofinansowania kosztów kształcenia młodocianych pracowników, awansu zawodowego nauczycieli.

Natomiast decyzje wydane w obszarze pomocy społecznej odnosiły się głównie do zagadnień: świadczeń rodzinnych (zasiłków rodzinnych), zaliczek alimentacyjnych, funduszu alimentacyjnego, usług opiekuńczych, zasiłków stałych, zasiłków okresowych, zasiłków celowych, pomocy socjalnej, świadczeń socjalnych, zasiłków pielęgnacyjnych, świadczeń pielęgnacyjnych.

Wójtowie, burmistrzowie i prezydenci miast wskazują na wzrost ilości decyzji wydanych z zakresu rolnictwa, z powodu zwiększonej liczby wniosków o zwrot podatku akcyzowego, składanych przez rolników, a także w grupie „pomoc społeczna” z powodu wzrostu liczby osób korzystających z rządowego programu dożywiania. Burmistrz Sandomierza wskazuje na wzrost wydanych decyzji przez ośrodek pomocy społecznej w wyniku realizacji nowego zadania jakim jest fundusz alimentacyjny, z którego może korzystać szersza grupa społeczeństwa aniżeli uprzednio z zaliczki alimentacyjnej. Burmistrz Miasta i Gminy Końskie odnotowuje zaś znaczny wzrost wydawanych decyzji z zakresu świadczeń osobistych i rzeczowych na rzecz sił zbrojnych.

Natomiast spadek ilości wydanych decyzji odnotowano w grupie pomoc społeczna, w szczególności świadczenia rodzinne, z powodu emigracji świadczeniobiorców i pobierania świadczenia w kraju pobytu. Stosowanie przepisów o koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego uniemożliwia pobieranie dwu zbieżnych świadczeń w Polsce i za granicą. Ponadto odnotowano, iż znaczna ilość rodzin nie kwalifikowała się do świadczeń w związku ze wzrostem dochodu z ha przeliczeniowego. Zmalała też liczba beneficjentów korzystających z pomocy społecznej z uwagi na realizowane przez ośrodki pomocy społecznej programy systemowe ułatwiające dostęp do rynku pracy osobom zagrożonym wykluczeniem społecznym. W niektórych samorządach zmalała ilość wydawanych decyzji w zakresie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, z powodu mniejszej ilości składanych wniosków o wydanie ww. zezwolenia. Wskazywano również, iż nie wydawano decyzji związanych z klęską suszy lub powodzi, co miało miejsce w latach ubiegłych.

Wśród przyczyn uchylania decyzji wydanych przez organ wykonawczy gminy, wymienić należy głównie:

- 1) odmienną interpretację przepisów prawnych przez organ odwoławczy,
- 2) częste zmiany przepisów prawnych, jak również ich małą przejrzystość,
- 3) wydawanie decyzji na podstawie niekompletnych materiałów dowodowych,
- 4) podejmowanie decyzji z naruszeniem prawa,
- 5) brak zapoznania się stron z materiałem dowodowym przed wydaniem decyzji,

niedostateczne poinformowanie stron o przysługujących im uprawnieniach,
6) przyczyny formalne.

Z nadesłanych przez urzędy samorządowe województwa świętokrzyskiego informacji wynika, że decyzje wydawane przez organy szczebla powiatowego dotyczyły głównie spraw z zakresu:

- geodezji – 2 910, (3 146 w 2007r.)
- urbanistyki – 9 072, (7 793 w 2007r.)
- ochrony środowiska i rolnictwa – 1 841, (1 145 w 2007 r.)
- zatrudniania i przeciwdziałania bezrobociu – 201 925, (223 778 w 2007 r.)
- spraw obywatelskich – 8 364,
- pomocy społecznej – 9 717, (8 786 w 2007r.)
- innych – 41 614, (80 543 w 2007 r.)

Największa ilość wydanych decyzji została odnotowana w ramach realizacji zadań z zakresu: zatrudniania i przeciwdziałania bezrobociu, pomocy społecznej oraz urbanistyki. Najmniejsza natomiast: ochrony środowiska i rolnictwa. Najbardziej znaczący wzrost w stosunku do 2007 r. odnotowano w grupie sprawy obywatelskie (z 718 decyzji wydanych w 2007 r. do 8 364 w 2008 r.). Pozostałe kształtują się na podobnym poziomie, jednakże odnotować należy fakt, iż wzrost ilościowy nastąpił we wszystkich wymienionych powyżej grupach spraw, z wyjątkiem spraw zatrudniania i przeciwdziałania bezrobociu – gdzie wydano 201 925 decyzji (223 778 w 2007 r.)

Decyzje wydane w kategorii inne dotyczą głównie problematyki: komunikacji (w tym rejestracji pojazdów, wydawania i zatrzymywania praw jazdy), transportu, poboru do wojska, oświaty i zdrowia (przyjęcie do zakładu opiekuńczo – leczniczego).

W obszarze pomocy społecznej, natomiast największą grupę stanowiły decyzje z zakresu ochrony zdrowia oraz orzekania o stopniu niepełnosprawności.

Starosta Ostrowiecki informuje o znacznym spadku ilości decyzji wydawanych w sprawach:

- wyłączenia gruntów z produkcji rolniczej. Przyczyną owego stanu rzeczy był fakt, iż planowane inwestycje lokalizowane były na gruntach niskich klas bonitacyjnych, gdzie zgodnie z art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 3 lutego 1995 roku o ochronie gruntów rolnych i leśnych nie jest wymagana decyzja o wyłączeniu gruntów z produkcji rolniczej,
- ustalenia i wypłaty odszkodowań za nieruchomości zajęte pod drogi publiczne, w trybie art. 73 ustawy z dnia 13 października 1998 roku Przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną. Przyczyną takiego stanu rzeczy była możliwość składania wniosków o wypłatę w/w odszkodowań, jedynie do dnia 31.12.2005 roku. Po upływie tego terminu przedmiotowe roszczenie wygasło.

Jednocześnie zwiększyła się liczba decyzji administracyjnych, wydanych przez Starostę Ostrowieckiego, przyznających status bezrobotnego.

Starosta Sandomierski, z kolei, informuje o wzroście ilości decyzji administracyjnych wydanych przez Urząd Pracy w Sandomierzu. Nastąpił on w wyniku wprowadzenia w życie rozporządzenia z dnia 02.03.2007 r. w sprawie standardów usług rynku pracy. Podjęcie określonych działań wynikających ze wspomnianych standardów, mających na celu zwiększenie stopnia aktywizacji zawodowej bezrobotnych i poszukujących pracy, spowodowało zwiększenie liczby osób, które zostały wyrejestrowane z ewidencji urzędu pracy. Ponadto więcej osób objęto aktywnymi formami przeciwdziałania bezrobociu np.: staże, przygotowanie zawodowe, szkolenia.

Natomiast Starosta Włoszczowski podaje, iż nastąpił spadek ilości wydanych decyzji w zakresie zatrudnienia i przeciwdziałania bezrobociu w związku ze znacznym spadkiem liczby bezrobotnych. Odnotowano także spadek ilości wydanych decyzji w zakresie geodezji i gospodarki gruntami z uwagi na zakończenie aktualizacji ewidencji gruntów w zakresie użytków leśnych i zabudowanych. Zmienione przepisy w zakresie zakładania ewidencji gruntów i budynków wyeliminowały obowiązek indywidualnego doręczania decyzji administracyjnej, obecnie postępowanie kończy się zawiadomieniem stron obwieszczeniem ogłoszonym w Dzienniku Urzędowym Woj. Świętokrzyskiego.

Istotnymi przyczynami uchylania decyzji przez organ II instancji były:

- 1) skomplikowany charakter spraw,
- 2) odmienna interpretacja przepisów prawa przez organ odwoławczy,
- 3) konieczność przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego tj. uzupełnienia materiału dowodowego,
- 4) konieczność zweryfikowania istotnych dla sprawy okoliczności, faktów oraz dowodów ujawnionych przez strony dopiero na etapie postępowania odwoławczego,
- 5) przedstawianie przez strony nowych faktów i dowodów nieujawnionych wcześniej,
- 6) względy formalne.

W nadesłanych przez Starostów: Skarżyskiego i Starachowickiego pismach wskazano przyczyny uchylania decyzji administracyjnych z zakresu budownictwa i architektury. Wynikają one głównie z takich powodów jak: brak regulacji stanów prawnych nieruchomości, niewłaściwe dane w składanych oświadczeniach o prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, błędy i nieprawidłowości w projektach budowlanych oraz brak podstaw do wydania sprzeciwu. Powoduje to brak możliwości szybkiego załatwienia sprawy.

Od lat nieustannie powtarzają się przyczyny uchyleń decyzji polegające m. in. na: niewłaściwym ustaleniu stanu faktycznego sprawy, zastosowaniu błędnej podstawy prawnej decyzji, nie zawiadomieniu stron postępowania, bądź nienależycie zebrany materiał dowodowy, jak również nie zapewnieniu stronom pełnego udziału w postępowaniu. Powodem uchylecia około 70 % wszystkich zaskarżonych decyzji były wskazane powyżej przyczyny. Uchylenie decyzji przez organ wyższego stopnia z ww. przyczyn niestety stanowi corocznie znaczący procent.

Na uwagę zasługuje fakt odmiennej oceny rozpoznawanych sytuacji pod względem zgodności z prawem przez organy I i II instancji, co dość często jest wynikiem zagmatwanego stanu prawnego oraz zmian przepisów prawa w trakcie toczącego się postępowania. W przekazanych informacjach pojawiły się ponadto sygnały odnośnie skomplikowanego i niejednoznacznego brzmienia przepisów prawnych, co dodatkowo w powiązaniu ze zmiennością orzecznictwa sądów administracyjnych, prowadzi nierzadko do sytuacji podejmowania odmiennych decyzji w analogicznych sprawach rozstrzyganych w drodze decyzji administracyjnych.

Podstawowe działania zmierzające do poprawy jakości orzecznictwa administracyjnego należy koncentrować głównie na podnoszeniu kwalifikacji pracowników samorządowych poprzez szkolenia wewnętrzne związane z możliwością bezpośredniego zapoznawania się z aktualnymi przepisami prawa administracyjnego oraz szkolenia organizowane na szczeblu powiatowym i wojewódzkim. Niezbędne jest również bieżące zapoznawanie się z orzecznictwem sądów administracyjnych oraz literaturą w omawianym zakresie.

Z informacji nadesłanych do Wojewody Świętokrzyskiego wynika, iż współpraca pracowników samorządowych z poszczególnymi Wydziałami Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach układa się prawidłowo. Wójtowie, burmistrzowie i prezydenci miast podkreślają, że w przypadku występowania wątpliwości w załatwianiu poszczególnych spraw, sposobu wykonywania zadań z zakresu administracji rządowej oraz prawidłowości sporządzania sprawozdawczości pracownicy korzystali z pomocy merytorycznej Wydziałów ŚUW. Współpraca polega w znacznej mierze na częstym kontakcie telefonicznym, ale wskazuje się również na przekazywanie ze strony pracowników Wojewody informacji o nowelizacji przepisów prawnych, ich interpretacjach i wykładniach.

W celu usprawnienia wymiany informacji wskazuje się ponadto na potrzebę bieżącego uzupełniania przez wydziały Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego informacji na stronie internetowej Urzędu w zakładce „Nadzór nad samorządem”.

III. Realizacja kompetencji nadzorczych Wojewody wobec działalności związków międzygminnych.

Obecnie na terenie województwa świętokrzyskiego działa 18 związków międzygminnych. Pod koniec 2008 roku Międzygminny Związek Wodociągów i Kanalizacji w Starachowicach, po zakończeniu procesu likwidacji, wystąpił za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z wnioskiem o wyrejestrowanie Związku z Rejestru związków międzygminnych. Z dniem 18 lutego 2009 roku Związek został wykreślony przez organ rejestrowy z Rejestru, a stosowne obwieszczenie Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 16 marca 2009 r. w przedmiotowej sprawie ukazało się w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego Nr 54 z dnia 10 marca 2009r., pod pozycją 771. Również Związek Gmin Rolniczych i Ekologicznych w Kielcach, po zebraniu stosownej dokumentacji, wystąpił za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z wnioskiem o wyrejestrowanie Związku z Rejestru związków międzygminnych, jednakże procedura wyrejestrowania Związku nie została jeszcze zakończona.

Ponadto, obserwując brak zainteresowania Związków do podejmowania stosownych działań zmierzających do zmiany statutów związków w sytuacji występowania z nich poszczególnych członków, Wojewoda Świętokrzyski polecił Przewodniczącym Zgromadzeń i Przewodniczącym Zarządów związków międzygminnych podjąć niezwłoczne działania zmierzające do usunięcia nieprawidłowości w funkcjonowaniu związków międzygminnych poprzez aktualizację odpowiednich zapisów statutowych. Równocześnie Wojewoda Świętokrzyski wezwał likwidatorów bądź członków związków międzygminnych, które faktycznie nie prowadzą żadnej działalności i tym samym nie realizują zadań statutowych, do podjęcia kroków prawnych zmierzających do zakończenia procesu likwidacji Związku oraz w późniejszym etapie do podjęcia kroków zmierzających do formalnego wyrejestrowania Związku z Rejestru Związków Międzygminnych prowadzonego przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji. W odpowiedzi na pisma, część związków międzygminnych zobowiązała się do podjęcia kroków zmierzających do zmiany statutu związku, a część do całkowitej likwidacji związku.

Kolejnym pismem Wojewoda przypomniał Przewodniczącym Zgromadzeń Związków Międzygminnych o najczęstszych problemach pojawiających się podczas analizy dokumentacji dołączanych do wniosku o zmianę zapisów statutowych, a także o konieczności utworzenia i prowadzenia stron podmiotowych Biuletynie Informacji Publicznej oraz o konieczności zwoływania sesji przez przewodniczących w miarę potrzeby, nie rzadziej jednak niż raz na kwartał.

W 2008 roku Wydział Nadzoru i Kontroli ŚUW przeprowadził jedną kontrolę problemową organów Międzygminnego Związku Wodociągów i Kanalizacji w Kielcach, której przedmiotem była organizacja i funkcjonowanie Związku oraz dostęp do informacji publicznej.

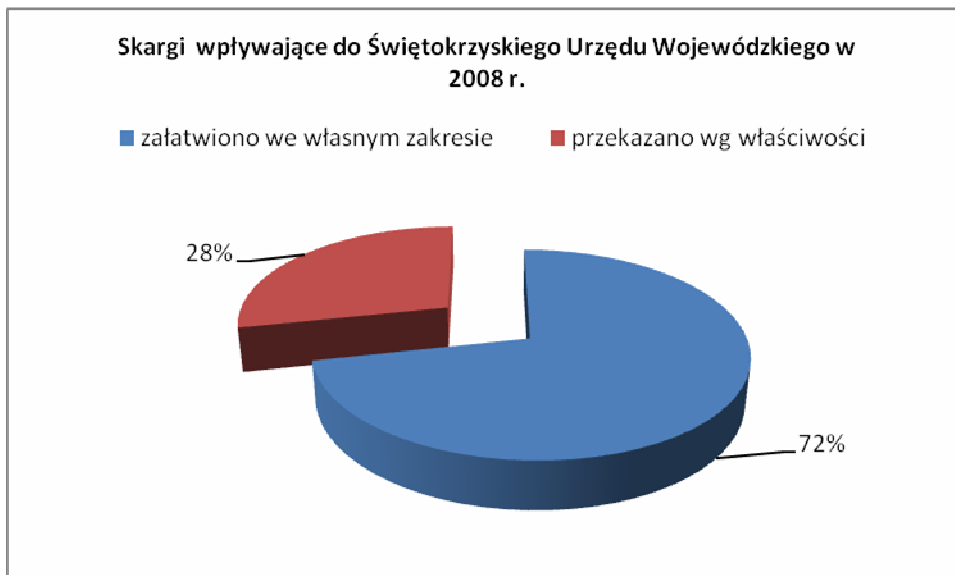
Ponieważ nieustannie pojawiają się trudności i problemy związane ze zmianami statutowymi, zwracam uwagę na następujące zagadnienia niezbędne do dokonania rejestracji zmian statutu związku:

- do wniosków o dokonanie rejestracji zmian statutów należy dołączać oryginały uchwał podjęte w w/w sprawie, ewentualnie kserokopie potwierdzone za zgodność przez Przewodniczącego Rady,
- uchwalanie statutu lub jego zmiany w jednolitej wersji przez wszystkie gminy członkowskie,
- wyciągi z protokołów z posiedzeń rad gmin powinny zawierać informacje o liczbie ustawowej składu rady gminy, o liczbie radnych biorących udział w głosowaniu nad uchwałą w sprawie przyjęcia (zmian) statutu związku oraz o ilości głosów oddanych przeciw uchwale oraz wstrzymujących się od głosu, co umożliwia organowi rejestrowemu sprawdzenie czy zostały zachowane wymogi formalne związane z podjęciem w/w uchwał,
- do wniosków o zarejestrowanie (zmiany) statutu należy dołączać dowody zawiadomienia Wojewody (art. 66 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym) o zamiarze przystąpienia gmin do związku, a jeżeli statut związku przewiduje taki obowiązek, to również dowody zawiadomienia innych organów o takim zamiarze,
- należy również zwrócić uwagę na pisownię nazw związków międzygminnych (małe i duże litery), która winna być zgodna z nazwą związku zawartą w obwieszczeniu Wojewody zamieszczonym w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego.

Wzmocnienie nadzoru nad poprawnością i kompletnością dokumentów oraz dołożenie wszelkiej staranności aby dokumenty przekazywane za pośrednictwem Wojewody do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji były bez zarzutu zarówno pod względem prawnym jak i formalnym, przyspieszy procedurę analizy dokumentacji i samego faktu dokonania zmian statutowych Związków.

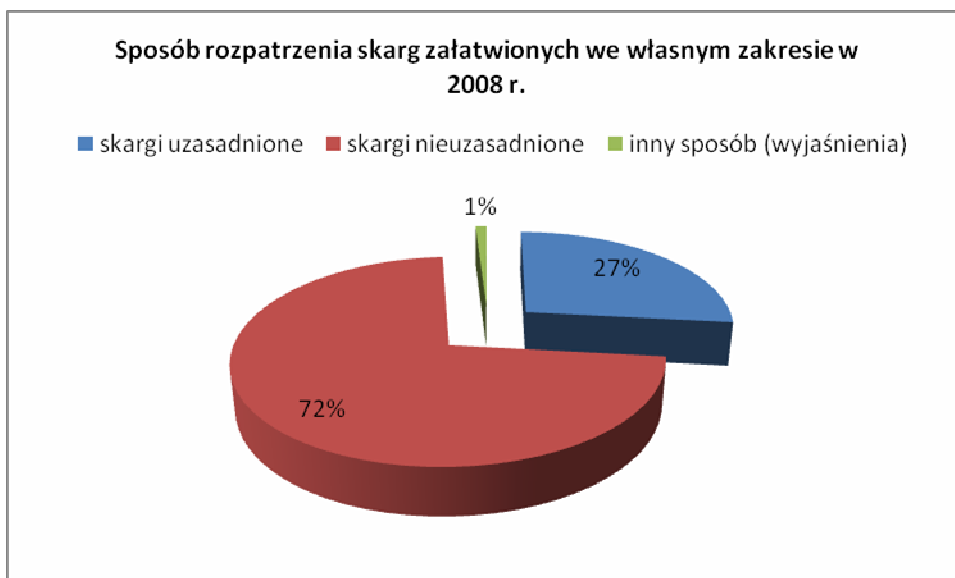
IV. Rozpatrywanie i załatwianie przez organ nadzoru skarg i wniosków na działalność organów jednostek samorządu terytorialnego.

W okresie sprawozdawczym do Wydziału Nadzoru i Kontroli Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego wpłynęło łącznie 141 skarg. Z tej liczby, 40 skarg przekazano według właściwości – do załatwienia – innym organom.



Wykres Nr 3. Skargi wpływające do Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w 2008 r.

Pozostałe 101 skarg załatwiono we własnym zakresie. Wynik załatwienia wszystkich skarg w Wydziale Nadzoru i kontroli przedstawia się następująco:



Wykres Nr 4. Sposób rozpatrzenia skarg załatwionych we własnym zakresie w 2008 r.

- 27 uzasadnionych,
- 73 nieuzasadnionych,

- 1 skargę załatwiono w inny sposób (udzielono wyjaśnień).

Największa liczba skarg rozpatrzonych przez Wydział Nadzoru i Kontroli otrzymanych w 2008 r. dotyczyła działalności organów administracji samorządowej, w tym głównie były to skargi (protesty) na uchwały organów jednostek samorządu terytorialnego - 127 skarg.

Skarżący skierowali w ub. roku do organu nadzoru nad działalnością uchwałodawczą *jest*:

- 73 skargi na uchwały organów samorządu terytorialnego (60 - skargi nieuzasadnione, 13 - uzasadnione). Do Oddziału Nadzoru wniesiono skargi na 69 uchwał rad gmin, miast i gmin i miast, 3 uchwały rad powiatów, 1 uchwałę zarządu powiatu.
- w odniesieniu do zarządzeń wójtów, burmistrzów, prezydentów miast wniesiono 6 skarg, z czego: 4 były uzasadnione, 2 nieuzasadnione.
- 48 skarg na działalność i funkcjonowanie organów i pracowników samorządowych, z czego: 8 uzasadnionych, 3 nieuzasadnione, 1 załatwiono w inny sposób (udzielono wyjaśnień) i 36 przekazano do załatwienia - według właściwości - Regionalnej Izbie Obrachunkowej lub radom miast, gmin, powiatów.

Postępowanie ze skargami na akty prawne organów samorządowych wymaga od osób prowadzących sprawę w Wydziale dochowania szczególnej procedury wynikającej z przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego oraz ustaw samorządowych. Postępowanie wyjaśniające w każdym przypadku poprzedzone jest żądaniem złożenia wyjaśnień przez przewodniczącego rady gminy (w przypadku zarządzeń przez wójta, burmistrza, prezydenta miasta). W 2008 r. nie było przypadku wymagającego badania dokumentów w urzędzie gminy przez inspektorów Oddziału Nadzoru WNiK. Stosowany przez Wydział tryb postępowania wyjaśniającego jest niezbędny ze względu na problematykę podnoszoną w skargach zawierających zarzuty m.in. nieprzestrzegania procedur formalno-prawnych przy podejmowaniu uchwał, naruszania przepisów ustaw i statutów jednostek samorządu terytorialnego. Ustawowe ograniczenie terminu na badanie uchwał przez Wojewodę – do 30 dni od daty dostarczenia uchwały do nadzoru – powoduje, iż skargi wniesione kilka dni przed upływem tego terminu, rozpatrywane są w sposób niezwłoczny.

W pierwszej, najszerzej grupie skarg na uchwały, podważających ich zgodność z prawem dominowały sprawy:

- gospodarowania nieruchomościami i zagospodarowania przestrzennego (sprzedaży lub zamiany nieruchomości, zasad wydzierżawiania gruntów, przyjęcia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, przystąpienia do sporządzenia lub uchwalenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego),

- zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i odprowadzanie ścieków,
- zamiaru likwidacji szkół podstawowych, podstawowej szkoły filialnej lub gimnazjum,
- likwidacji lub przekształcenia zakładu opieki zdrowotnej,
- odwołania lub powołania przewodniczących rad gmin lub przewodniczących komisji gminnych,
- ustalenia zasad wynagradzania nauczycieli oraz przyznawania nauczycielom regulaminu świadczeń zdrowotnych i nagród,
- wyników rozpatrzenia przez organy stanowiące skarg na działalność wójtów, burmistrzów, prezydentów miast,
- ustalenia wysokości wynagrodzenia wójta gminy (burmistrza).

Drugą grupę skarg stanowiły skargi dotyczące działalności organów samorządu, w szczególności wskazujące na przypadki naruszania przepisów ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym i ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym, na przykład dotyczące nieprawidłowości w działaniu przewodniczących rad gmin i miast, którzy wykraczają swoim postępowaniem poza ustawowe kompetencje.

W tej grupie spraw odnotowano 48 skarg:

- zawierających zarzuty dotyczące nieprawidłowości w działaniu wójtów, burmistrzów, prezydentów miast, rad miast i gmin,
- na działalność starostów powiatów oraz
- na działalność urzędów, urzędników samorządowych i kierowników jednostek organizacyjnych *JST*.

Ww. skargi na wójtów, starostów i podległe im instytucje i urzędników przekazano według właściwości – do załatwienia radom gmin (radom powiatów), zgodnie z postanowieniami art. 229 pkt 2 i 3 ustawy Kodeksu postępowania administracyjnego, natomiast pozostałe sprawy przekazano innym organom właściwym merytorycznie, np. Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Kielcach.

W ramach współdziałania organu nadzoru z jednostkami samorządu terytorialnego w 2008 r. przekazywano następujące informacje dotyczące:

- **zmiany przepisów w sprawie lokali mieszkaniowych i publikacji danych w dzienniku urzędowym,**

- zagadnień związanych z obowiązkiem terminowego składania oświadczeń majątkowych,
- informacji o wydanych decyzjach administracyjnych w zakresie spraw zleconych z zakresu administracji rządowej przez jednostki samorządu terytorialnego w 2008 r.
- zmian ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych aktów prawnych
- sprawozdania z załatwienia skarg i wniosków przez JST w 2008 r.
- uzupełnienia i aktualizacji stanu Biuletynu Informacji Publicznej w jednostkach samorządu terytorialnego
- zapewnienia aktualizacji nazw urzędowych wynikających z zasadniczego podziału terytorialnego państwa

W ramach wykonywania prac wyborczych należących do Wojewody w 2008 roku zarządzono 10 wyborów uzupełniających do rad gmin i miast 2 wyborów przedterminowych wójta gminy Bałtów i wójta gminy Bliżyn.

V. Sprawowanie nadzoru nad jednostkami samorządu terytorialnego poprzez służby Wojewody Świętokrzyskiego.(bez uwzględnienia kontroli)

Wydział Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców

Wydział Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców realizuje w imieniu Wojewody zadania nadzorcze w stosunku do organów gmin wynikające:

- z art. 50 ust. 2 ustawy dnia 10 kwietnia 1974 r. o ewidencji ludności i dowodach osobistych,
- z art. 8 ust.3 i 4 ustawy z dnia 29 września 1986 roku - Prawo o aktach stanu cywilnego,
- z art. 11 a ust. 3 i 4 ustawy z dnia 15 listopada o zmianie imion i nazwisk.

Zadania te wykonywane są poprzez:

- przekazywanie jednostkom samorządu terytorialnego wytycznych MSWiA dotyczących stosowania prawa,
- sprawowanie funkcji organu II instancji w rozumieniu kodeksu postępowania administracyjnego
- sprawowanie funkcji organu I instancji.
- prowadzenie konferencji, szkoleń,
- udzielanie pomocy organom gmin w celu prawidłowej realizacji zadań

Do najważniejszych działań nadzorczych podejmowanych w 2008 roku należały:

- na podstawie informacji nadsyłanych przez urzędy gmin przeprowadzono comiesięczne analizy liczby mieszkańców województwa, którzy nie dokonali ustawowej wymiany dowodów osobistych,

przekazując wyniki tych analiz do Departamentu Spraw Obywatelskich MSWiA (działania te, są prowadzona do chwili obecnej)

- do wszystkich urzędów gmin przekazywano pisma DSO MSWiA zawierające wyjaśnienia i stanowiska co do sposobu stosowania niektórych przepisów: z zakresu ewidencji ludności i wydawania dowodów osobistych (16), z zakresu rejestracji stanu cywilnego (36),
- w trakcie bieżących kontaktów z pracownikami urzędów gmin wykonującymi przedmiotowe zadania udzielano stosownego instruktażu i wyjaśniano wątpliwości związane ze stosowaniem niektórych przepisów prawnych,
- utworzono bazę aktualnych adresów e-mail w celu szybkiego przekazywania niezbędnych informacji do jednostek samorządu terytorialnego,
- wydano 177 decyzji administracyjnych (II instancja),
- w dniu 5 lutego 2008 roku zorganizowano spotkanie Wojewody z przedstawicielami organów gmin w celu wyeliminowania nieprawidłowości związanych z zatrudnieniem kierownika/zastępcy kierownika usc bez wymaganej prawem procedury konkursowej,
- w dniach 27 - 28 listopada 2008 roku zorganizowano Konferencję Kierowników Urzędów Stanu Cywilnego, której celem było zapoznanie z nowymi regulacjami prawnymi, omówienie właściwych procedur postępowania oraz problemów pojawiających się w pracy kierowników usc,
- w celu wyeliminowania nieprawidłowości stwierdzonej podczas kontroli doraźnej w USC Bałtów, a polegającej na sporządzeniu dwóch aktów urodzenia dla tej samej osoby odmiennie kształtującej jej pochodzenie podjęto ścisłą współpracę z Prokuraturą Rejonową i Sądem Rodzinnym w Ostrowcu Świętokrzyskim.

Wydział Zarządzania Kryzysowego

1. W 2008 r. zaopiniowano 407 uchwał rad gminnych i powiatowych w zakresie:

- ustalania górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych, opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych,
- zatwierdzania taryf oraz dopłat za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków,

- uchwalania „Regulaminów utrzymania czystości i porządku na terenie gmin”,
- uchwalania „Regulaminów dostarczania wody i odprowadzania ścieków”;
- uchwalania „Programów ochrony środowiska”, których integralną częścią są „Plany gospodarki odpadami”,
- przyjęcia „Programów usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest na lata 2008 - 2032”,

Na bieżąco przekazywano środki finansowe (dotacje) dla:

- Świętokrzyskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach,
- Świętokrzyskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Modliszewicach,
- Spółek Wodnych,
- Jednostek Samorządu Terytorialnego na wypłaty dla rolników (zwrot podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej).

2. W zakresie zarządzania kryzysowego

W celu sprawdzenia działania elementów ratownictwa wodnego w sytuacji zagrożenia powodziowego oraz funkcjonowania systemów ostrzegania ludności na wypadek awarii zapór zbiorników Wióry i Brody w dniu 25 kwietnia zostało przeprowadzone ćwiczenie wojewódzkie pod kryptonimem „Kwiecień 2008”:

- w ćwiczeniu wzięli udział członkowie Wojewódzkiego Zespołu Zarządzania Kryzysowego, przedstawiciele powiatowych i gminnych zespołów zarządzania kryzysowego z terenu powiatów starachowickiego, ostrowieckiego i skarżyskiego, przedstawiciele Zarządu Zlewni Kamiennej i Radomki z siedzibą w Ostrowcu Świętokrzyskim – Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej, przedstawiciele Świętokrzyskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych, policja, pogotowie ratunkowe, ratownicy medyczni z Polskiego Czerwonego Krzyża, harcerze, przedstawiciele władz samorządowych,
- w sumie w ćwiczeniu oprócz zespołów zarządzania kryzysowego wzięło udział blisko 300 świętokrzyskich strażaków. Zawodowi strażacy i strażacy - ochotnicy. Z terenu powiatów: starachowickiego, ostrowieckiego, skarżyskiego, kieleckiego, sandomierskiego, jędrzejowskiego, buskiego, staszowskiego. Ponad 60 wozów strażackich oraz 69 funkcjonariuszy i 21 pojazdów policji.

Ćwiczenie zarządził Wojewoda Świętokrzyski, a głównymi organizatorami był Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego ŚUW oraz Komenda Wojewódzka PSP w Kielcach, Komenda Wojewódzka Policji, Komenda Powiatowa PSP w Starachowicach, Komenda Powiatowa PSP w Ostrowcu Świętokrzyskim, Zarząd Zlewni Kamiennej i Radomki z siedzibą w Ostrowcu Świętokrzyskim.

Przy współpracy z Instytutem Metrologii i Gospodarki Wodnej w Krakowie przeprowadzono szkolenie na temat przepisów oraz roli samorządów w ograniczaniu skutków powodzi. Zaznaczyć należy, że uzyskiwane informacje z Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej w Krakowie oraz Warszawie o stanie wód i warunkach atmosferyczno – meteorologicznych przekazywane były na bieżąco podmiotom realizującym zadania reagowania kryzysowego i ochrony ludności oraz do mediów pierwszego kontaktu.

Ponadto w maju przeprowadzono szkolenie pracowników starostw powiatowych zajmujących się zarządzaniem kryzysowym, ochroną ludności i obroną cywilną oraz przedstawicieli Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej, a także Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Bezpieczeństwa ŚUW z zakresu wykrywania i prognozowania skażeń. Szkolenie prowadzili specjaliści z Centralnego Ośrodka Skażeń.

3. W zakresie obrony cywilnej

Zagania w zakresie obrony cywilnej realizowane były w 2008 r. na podstawie:

- Programu doskonalenia obrony cywilnej województwa świętokrzyskiego w latach 2007 – 2012,
- Wytycznych Szefa Obrony Cywilnej kraju z dnia 8 listopada 2007 r. do działalności w dziedzinie obrony cywilnej w 2008 r.,
- Zaleceń Wojewody Świętokrzyskiego – Szefa Obrony Cywilnej Województwa z dnia 10 grudnia 2007 r. do działania w dziedzinie obrony cywilnej województwa świętokrzyskiego w 2008 r.,

Planu działania Obrony Cywilnej Województwa Świętokrzyskiego na 2008 rok zatwierdzonego przez Wojewodę oraz uzgodnionego z Szefem Obrony Cywilnej Kraju.

Plan działania obrony cywilnej województwa świętokrzyskiego zawierał węzłowe problemy przewidziane do realizacji w 2008 roku wynikające z aktów prawnych oraz wytycznych, zaleceń i ustaleń naczelnych i centralnych organów administracji rządowej, a także zadania wynikające z zakresu działania Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego - Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego.

Na podstawie planów gminnych i powiatowych dokonano aktualizacji wojewódzkiej dokumentacji zapewnienia funkcjonowania publicznych urzędzeń zaopatrzenia w wodę w warunkach specjalnych i wojny oraz wojewódzkiej dokumentacji struktur gospodarki rolno – hodowlanej oraz przetwórstwa rolno – spożywczego i zabezpieczenia potrzeb bytowych ludności w czasie sytuacji kryzysowych, zewnętrznego zagrożenia państwa i wojny.

4. W zakresie obronności

W 2008 roku realizowano zadania w obszarze pozamilitarnych przygotowań obronnych

województwa, wynikające z obowiązujących aktów normatywnych oraz z opracowanych Programów i Planów działania.

W zakresie przygotowania publicznej i niepublicznej służby zdrowia na potrzeby obronne państwa:

- dokonano aktualizacji Planu przygotowania publicznej i niepublicznej służby zdrowia województwa na potrzeby obronne państwa. Nadzorowano aktualizację odpowiednich planów w jednostkach samorządu terytorialnego i jednostkach organizacyjnych służby zdrowia,

W zakresie szkolenia obronnego na podstawie programu szkolenia obronnego w województwie świętokrzyskim na lata 2007 - 2012 oraz planu szkolenia obronnego na 2008 rok przeprowadzono szkolenia zbiorowe w dniach:

- 14-16 maja starostów, burmistrzów i prezydentów miast,
- 10 - 13 czerwca wójtów (w dwóch grupach szkoleniowych),
- 9 - 12 września pracowników prowadzących sprawy obronne w organach samorządu terytorialnego (w dwóch grupach szkoleniowych).

W kwietniu i październiku przeprowadzono treningi obsad stałego dyżuru z udziałem organów samorządu terytorialnego, których celem było doskonalenie umiejętności wykonywania czynności związanych z obiegiem informacji w systemie.

5. W zakresie usuwania skutków klęsk żywiołowych, środowiska i rolnictwa.

W związku z pozyskaniem w 2008 r. środków finansowych z budżetu państwa w wysokości 11.200.000,00 zł. na usuwanie zniszczeń w infrastrukturze komunalnej gmin i powiatów poszkodowanych w wyniku klęsk żywiołowych dokonano analizy złożonych dokumentów i wydano pozytywne opinie do 91 wniosków przekazanych przez 38 jednostek samorządu terytorialnego tj. 7 powiatów i 31 gmin zgodnie z promesami otrzymanymi z Biura ds. Usuwania Skutków Klęsk Żywiołowych MSWiA w Warszawie.

Przeprowadzono 58 wizytacji terenowych obiektów przeznaczonych do remontu lub odbudowy w 2008 r. przy udziale dotacji z rezerwy celowej budżetu państwa na usuwanie skutków powodzi oraz spisano na tą okoliczność 91 raportów dotyczących dotowanych zadań.

Na podstawie propozycji przesłanych przez samorządy poszkodowane w wyniku klęsk żywiołowych w roku 2001 oraz latach 2005 - 2008 opracowano i przesłano do Biura ds. Usuwania Klęsk Żywiołowych MSWiA w Warszawie preferencyjną listę zadań w zakresie usuwania skutków klęsk żywiołowych w infrastrukturze województwa świętokrzyskiego przewidzianych do realizacji w 2009 roku.

W związku z wystąpieniem w miesiącach luty, marzec, maj, czerwiec, lipiec, sierpień i

wrzesień nadmiernych opadów atmosferycznych dokonano 27 weryfikacji strat oszacowanych przez komisje w poszkodowanych gminach. Wysokość oszacowanych strat wyniosła 42.481.379 zł. Zakres i wysokość zweryfikowanych strat zgłoszono do Biura ds. Usuwania Skutków Klęsk Żywiolowych MSWiA.

W wyniku powstałych strat w 262 gospodarstwach rolnych dotkniętych w 2008 r. n/w klęskami żywiołowymi przygotowano i przesłano do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi 8 wniosków Wojewody o wyrażenie zgody na stosowanie przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa dopłat do oprocentowania kredytów klęskowych na wznowienie produkcji w gospodarstwach rolnych i działach specjalnych produkcji rolnej na obszarach dotkniętych klęskami.

Sprawowano nadzór nad pracami komisji gminnych szacujących straty w gospodarstwach rolnych dotkniętych klęskami. Dokonywano weryfikacji protokołów z oszacowania strat (zbiorczych i indywidualnych) według kryteriów przekazanych przez Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz ustalonych przez Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego. Zadania w zakresie usuwania skutków klęsk żywiołowych w 2008 r. zostały zrealizowane dzięki właściwej współpracy z Biurem ds. Usuwania Klęsk Żywiolowych MSWiA w Warszawie oraz poszkodowanymi gminami i powiatami.

Wydział Infrastruktury i Geodezji

Wydział Infrastruktury i Geodezji Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach w tym Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego sprawuje nadzór nad samorządami realizującymi zadania z zakresu administracji rządowej na podstawie wyżej wymienionych ustaw podejmując następujące działania nadzorcze:

1. W zakresie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane:

- jako organ II instancji rozpatrywano 141 odwołań od decyzji Starostów wydając 139 decyzji w tym: 75 decyzji utrzymujących w mocy, 57 decyzji uchylających i 7 innych. Głównymi przyczynami uchylania rozstrzygnięć było: przedwczesnie podjęte rozstrzygnięcia, niekompletny materiał dowodowy, rozbieżność w interpretacji przepisów i uchybienia proceduralne,
- w postępowaniach administracyjnych nadzwyczajnych (art. 145-163 Kpa) jako organ I instancji załatwiano 24 sprawy wydając 24 decyzje.
- inne podejmowane działania:

- brano czynny udział w przygotowaniu konsultacji społecznych (uczestniczyli pracownicy starostw) na temat projektu zmiany ustawy Prawo budowlane, która odbyła się w lipcu w tutejszym urzędzie.

1. Stosując ustawę z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, jako organ II instancji rozpatrywano 5 odwołań od decyzji Starostów wydając 5 decyzji, w tym: 2 decyzje utrzymujące w mocy, 3 decyzje uchylające i przekazujące sprawę do ponownego rozpatrzenia.

Głównymi przyczynami uchylania decyzji były błędy w prowadzonym postępowaniu administracyjnych oraz wadliwe dokumenty, stanowiące załącznik do wniosku.

2. W zakresie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w ramach nadzoru sprawowanego przez Wojewodę nad działalnością gminy, opiniowanie uchwał rady gminy pod względem zgodności z przepisami prawnymi - przekazywanie stanowiska do Wydziału Nadzoru i Kontroli.

3. Zgodnie z ustawą z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego:

- jako organ II instancji rozpatrywał 41 odwołań od decyzji Starostów wydając 41 decyzji w tym: 21 decyzji utrzymujących w mocy stanowisko I instancji, 18 decyzji uchylających i przekazujących sprawy do ponownego rozpatrzenia i 2 decyzje umarzające postępowanie. Główne przyczyny uchylenia decyzji to: nieprawidłowa interpretacja przepisów regulujących wprowadzanie zmian w ewidencji gruntów i budynków oraz naruszanie procedur prowadzenia postępowań administracyjnych określonych przepisami ustawy Kpa,
- w postępowaniach administracyjnych nadzwyczajnych (art. 145-163 Kpa) jako organ I instancji Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego prowadził 7 postępowań, wydając 7 decyzji administracyjnych.
- inne podejmowane działania:

- zorganizowano w 2008 r. dwa spotkania z Geodetami Powiatowymi i kierownikami Powiatowych Ośrodków Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej (jedno w siedzibie Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego, drugie, wyjazdowe z udziałem wicestarosty powiatu kazimierskiego),

- współdziałając ze Stowarzyszeniem Geodetów Polskich, przeprowadzono 2 szkolenia, (w lutym i listopadzie 2008 r.) dla geodetów - wykonawców i pracowników Starostw w zakresie prawidłowości sporządzania dokumentacji geodezyjnej do wydania decyzji w trybie ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych oraz do wydania decyzji o zajętości

drogi publicznej w oparciu o art. 73 ustawy z dnia 13 października 1998 r. — Przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną. Pracownikom ośrodków dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej zwrócono szczególną uwagę na wymogi, jakie winna spełniać dokumentacja geodezyjna opracowywana dla potrzeb w/w postępowań, a tym samym aby mogła być włączona do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Udział w szkoleniach wzięło około 40 osób z całego województwa świętokrzyskiego,

- udzielano informacji telefonicznych z zakresu zagadnień z dziedziny geodezji kartografii pracownikom starostw, gmin, wykonawcom prac geodezyjnych i osobom fizycznym przez pracowników WINGiK. Ilość udzielanych informacji w skali miesiąca wynosi ok. 20-40.

- współpracowano z wójtami, burmistrzami, prezydentami miast, prowadzącymi zgodnie z przepisami ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne postępowania rozgraniczeniowe, w zakresie dyscyplinowania geodetów uprawnionych podejmujących czynności ustalenia granic, jak również sprawdzania powstałej dokumentacji,

- do Starostw przekazywano informacje i polecenia Głównego Geodety Kraju, jak również sprawdzano ich wykonanie i w razie potrzeby podejmowano działania dyscyplinujące.

4. W zakresie ustawy z dnia 26 marca 1982 r. o scalaniu i wymianie gruntów:

- jako organ II instancji rozpatrywano 3 odwołania od decyzji Starostów wydając 3 decyzje w tym: 1 decyzję utrzymującą w mocy, 2 decyzje uchylające. Głównymi przyczynami uchylecia decyzji było: naruszenie przepisów ustawy o scalaniu i wymianie gruntów dotyczących prowadzenia postępowania scaleniowego oraz procedury określonej przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego.
- w postępowaniach administracyjnych nadzwyczajnych (art. 145-163 Kpa) jako organ I instancji załatwiano 6 spraw wydając 6 decyzji.
- inne podejmowane działania:
 - oprócz w/w spraw zakończonych wydaniem decyzji załatwiono 102 sprawy z zakresu scalania i wymiany gruntów, wydając 6 postanowień, udzielając pisemnych odpowiedzi w indywidualnych sprawach, wydając poświadczone za zgodność z oryginałem dokumenty dotyczące scaleń i wymian gruntów.

5. Stosownie do art. 69 ustawy z dnia 30 sierpnia 1996 r. o komercjalizacji i prywatyzacji w imieniu Wojewody sprawowano nadzór nad wykonaniem obowiązku składania ministrowi właściwemu do spraw Skarbu Państwa przez Marszałka Województwa, wójtów lub burmistrzów (prezydentów miast), starostów oraz organy wykonawcze związków jednostek samorządu terytorialnego informacji dot. przekształceń i prywatyzacji mienia komunalnego zgodnie z rozporządzeniem Ministra

Skarbu Państwa z dnia 12 listopada 2003 r. w sprawie zakresu i trybu składania informacji dotyczących przekształceń i prywatyzacji mienia komunalnego. Ogółem jednostki złożyły w tut. organie i w MSP 130 sprawozdań. Pomimo wcześniejszego pisma Wojewody skierowanego do ww. jednostek znak: IG.IX.0713/1-1/08 z dnia 10 stycznia 2008 r., co najmniej połowa nie pamiętała o złożeniu ww. informacji za rok 2007 w terminie, tj. do dnia 31 marca 2008 r.

6. W zakresie poprawności orzekania w sprawach odszkodowań za nieruchomości zajęte przed dniem 01.09.1999r. pod drogi publiczne - **art. 73 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 13 października 1998r. „Przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną”**, jako organ II instancji rozpatrywano 11 odwołań od decyzji Starostów i I zażalenie na bezczynność, wydając 11 decyzji w tym: 8 decyzji utrzymujących w mocy, 3 decyzje uchylające i postanowienie uznające zażalenie za nieuzasadnione. Głównymi przyczynami uchylania decyzji było: niedostateczne udokumentowanie stanu prawnego mającego stanowić podstawę odmowy, brak spełnienia przesłanki do orzeczenia odszkodowania np. odszkodowanie orzeczono w stosunku do osób, które nie złożyły wniosku, przyjęcie za podstawę ustalenia odszkodowania wadliwie wykonanej opinii szacunkowej.
7. Realizując ustawę **z dnia 21.08.1997r. o gospodarce nieruchomościami**:
 - jako organ II instancji rozpatrywano 63 odwołania od decyzji Starostów wydając 63 decyzje, w tym: 26 decyzji utrzymujących w mocy, 23 decyzje uchylające i przekazujące sprawę do ponownego rozpoznania przez organ I instancji, 13 uchylających i umarzających postępowanie pierwszoinstancyjne oraz I uchylającą i orzekającą w tym zakresie. Głównymi przyczynami uchylania decyzji była niekompletność materiału dowodowego, błędy proceduralne oraz niewłaściwa interpretacja przepisów, bez uwzględnienia linii orzeczniczej, ukształtowanej przez orzecznictwo sądowo — administracyjne.
 - w postępowaniach administracyjnych nadzwyczajnych (art. 145-163 Kpa) jako organ I instancji załatwiono 43 sprawy wydając 43 decyzje.
 - inne podejmowane działania: na bieżąco udzielano informacji (szczególnie telefonicznie, ale również drogą elektroniczną jak i osobiście), wskazującą prawidłową interpretację przepisów oraz wyjaśniając wszelkie wątpliwości w kwestii ich realizacji.
8. W zakresie ustawy z dnia **z dnia 29 lipca 2005 r. o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości**, jako organ II instancji rozpatrywano 1 odwołanie od decyzji starosty wydając decyzję utrzymującą w mocy decyzję I instancji.

9. Stosując ustawę z dnia 7 września 2007 r. o ujawnieniu w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa oraz jednostek samorządu terytorialnego jako organ kontrolujący wykonanie obowiązków nałożonych na jednostki reprezentujące Skarb Państwa oraz na jednostki samorządu terytorialnego 4 pismami wskazywano na konieczność prawidłowej realizacji tych obowiązków oraz wskazywano konieczność podejmowania stosownych działań w tym zakresie.

Ogółem jako organ II instancji Wydział Infrastruktury i Geodezji Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach w 2008 r. rozpatrzył 265 odwołań od decyzji starostów wydając 263 decyzje, w tym: 134 decyzje utrzymujących w mocy, 106 decyzji uchylających i 23 inne (umarzające postępowanie, uchylające i orzekające, itp.).

W postępowaniach administracyjnych nadzwyczajnych (art. 154-163 Kpa) jako organ I instancji załatwiano łącznie 80 spraw wydając 80 decyzji.

Wydział Polityki Społecznej

Wydział Polityki Społecznej Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach sprawuje nadzór nad samorządami realizującymi zadania z zakresu administracji rządowej podejmując następujące działania nadzorcze:

1. Rozpatrywanie skarg i wniosków oraz interwencji osobistych i telefonicznych.

W ramach uprawnień nadzorczych podejmowano działania wyjaśniające poprzez np. pisemne zwrócenia się do stosownych jednostek z prośbą o wyjaśnienie sprawy bądź podjęcie określonych działań, przeprowadzenie kontroli doraźnych. Informacje uzyskane tą drogą również są wykorzystywane do planowania tematyki kontroli.

2. Opiniowanie uchwał jednostek samorządu terytorialnego.

3. Prowadzenie rejestrów, wydawanie i cofanie zezwoleń na prowadzenie placówek zapewniających całodobową opiekę i całodobowych placówek opiekuńczo-wychowawczych, wydawanie decyzji w I i II instancji, analiza wydawanych decyzji. Na przykład:

-bardzo ważnym elementem nadzoru jest stała analiza akt przysyłanych przez urzędy pracy wraz z odwołaniami od decyzji wydawanych z upoważnienia starostów w sprawach z zakresu promocji zatrudnienia (w 2008 r. było to 320 spraw),

- pracownicy odpowiedzialni za wydawanie i cofanie zezwoleń na prowadzenie jednostek organizacyjnych pomocy społecznej oraz rozpatrujący odwołania z jednostek organizacyjnych w terenie na bieżąco kontaktują się z jednostkami organizacyjnymi w terenie eliminując popełniane przez nie błędy, przekazując informacje o dobrych praktykach

i ujednolicając ich sposób postępowania. Ujawnione przy analizie akt nieprawidłowości są istotną wskazówką do określenia tematyki przeprowadzanych kontroli.

4. Sprawozdawczość statystyczna określona przepisami przekazywana do MPiPS jest analizowana a wnioski są podstawą do reagowania na nieprawidłowe zjawiska. Np. ujawnione braki kadrowe w ośrodkach pomocy społecznej w stosunku do określonego przepisami wskaźnika zatrudnienia pracowników socjalnych spowodowały wystąpienie do wójtów (burmistrzów) o podjęcie działań w celu poprawy sytuacji kadrowej w OPS. Skutkiem było zatrudnienie większej liczby pracowników socjalnych w ramach systemowych projektów POKL.

5. Sprawozdania i analizy własne Wydziału służące do podejmowania różnych działań.

W przypadku konieczności badania wybranych aspektów funkcjonowania jednostek informacje pozyskiwane są za pomocą jednorazowych sprawozdań bądź odpowiedzi udzielonych na pytania sformułowane przez Wydział. Np.:

-przygotowanie kampanii Wojewody Świętokrzyskiego „Rok 2009 rokiem pracy socjalnej” w celu zwiększenia skuteczności pomocy społecznej w przywracaniu klientom pomocy społecznej umiejętności prawidłowego funkcjonowania w społeczeństwie,

- w ramach pełnionego nadzoru przygotowywane były informacje statystyczne w postaci wykresów, map poglądowych, tabel i wykorzystywane jako materiał instruktażowy na spotkaniach z jednostkami,

- zbierane są comiesięczne informacje na temat ilości wolnych miejsc w dps i osób oczekujących na umieszczenie w dps, opracowywane dane zbiorcze przesyłane są do wszystkich powiatów woj. świętokrzyskiego,

- monitorowanie wydatkowania środków z budżetu wojewody odbywa się poprzez zbieranie i analizę informacji kwartalnych przekazywanych przez jednostki samorządów terytorialnych (z wykorzystaniem opracowanego w Wydziale narzędzia - formularza).

6. Organizowanie przez Wydział narad i spotkań z nadzorowanymi jednostkami. Np.:

- zorganizowano spotkanie z kadrą kierowniczą jednostek pomocy społecznej prowadzonych przez powiaty, kierownikami ośrodków pomocy społecznej, narady z dyrektorami placówek rodzinnych, spotkania w sprawie wykorzystania środków finansowych przekazywanych z budżetu wojewody.

- zorganizowano debatę z udziałem MPiPS poświęconą rozwojowi i kształtowaniu się polityki społecznej w województwie świętokrzyskim,

- zorganizowano spotkanie z dyrektorami domów pomocy społecznej i placówek opiekuńczo-wychowawczych dot. problematyki finansowania dps, statusu pielęgniarek oraz roszczeń płacowych pracowników dps, jak również obszaru systemu opieki nad dzieckiem i rodziną.

7. Udział w konwentach starostów i wójtów oraz konwencie dyrektorów powiatowych

urzędów pracy, gdzie przedstawiane są na bieżąco problemy polityki społecznej i dyskutowane sposoby ich niwelowania.

8. Szkolenie kadr nadzorowanych jednostek. Szkolenia organizowane są dla pracowników powiatowych urzędów pracy (w 2008 r. zostały zorganizowane dwa dwudniowe szkolenia), szkolenia przewodniczących i sekretarzy powiatowych zespołów ds. orzekania o niepełnosprawności (8 szkoleń rocznie) oraz szkolenia doskonalące dla lekarzy oraz pozostałych członków zespołów orzekających: pracowników socjalnych, doradców zawodowych, psychologów, pedagogów.
9. Opiniowanie propozycji zmian przepisów prawnych w konsultacji z pracownikami jednostek organizacyjnych powiatów i gmin.
10. Przekazywanie do jednostek samorządu terytorialnego informacji o zmianach przepisów prawnych oraz ich interpretacji otrzymywanych z jednostek centralnych.
11. Wizytacje w jednostkach samorządu terytorialnego, udzielanie instruktażu, akcje propagujące rozwiązywanie problemów społecznych. Np.:
 - przygotowanie i przeprowadzenie akcji „Potrzebuję rodziców od zaraz”
 - przeprowadzanie wizytacji i oględzin przed wydaniem zezwolenia na prowadzenie domu pomocy społecznej i placówki opiekuńczo wychowawczej (w 2008 r. przeprowadzono 30 wizytacji),
 - w ramach posiadanych uprawnień nadzorczych pracownicy Oddziału ds. Rynku Pracy przeprowadzili w I połowie 2008 r. wizytacje we wszystkich 13 powiatowych urzędach pracy woj. świętokrzyskiego oraz w Wojewódzkim Urzędzie Pracy dotyczące stopnia wdrożenia standardów usług rynku pracy przez poszczególne urzędy pracy.
12. Planowanie budżetu w podziale na jednostki i podział dotacji oraz bieżące analizowanie przewidywanego wykorzystania dotacji celem dokonania przesunięć środków zgodnie z potrzebami tak, aby nie dochodziło do zwrotów niewykorzystanych kwot.
13. Pozyskiwanie dodatkowych środków finansowych z rezerw ogólnych i celowych budżetu państwa w celu zapewnienia realizacji zadań.
14. Wykorzystanie narzędzi elektronicznych do sprawdzania terminowości, załatwiania spraw, np. ciągły wgląd we wpływające do powiatowych zespołów ds. orzekania o niepełnosprawności wnioski dotyczące orzekania o niepełnosprawności, czuwanie nad tokiem postępowania o wydane orzeczenia przy wykorzystaniu Elektronicznego Krajowego Systemu Orzekania o Niepełnosprawności.
15. Monitorowanie stopnia realizacji zadań poprzez zbieranie pisemnych informacji w formie jednorazowych sprawozdań, ankiet bądź odpowiedzi udzielonych na pytania sformułowane przez Wydział. Np.:
 - zbieranie informacji dot. aktualnej sytuacji kadrowej i wysokości wynagrodzenia personelu bezpośredniej opieki w domach pomocy społecznej,

- zwrócenie się do starostów o przygotowanie szczegółowych informacji dot. określenia kosztów związanych z osiągnięciem standardu do 2010 r., w dps-ach i placówkach opiekuńczo-wychowawczych,
- wystąpienie i zbieranie informacji od wójtów, burmistrzów woj. świętokrzyskiego informacji na temat funkcjonowania na terenie ich gmin podmiotów, których działalność można sklasyfikować jako nielegalne świadczenie całodobowych usług opiekuńczych,
- przesłanie do PCPR woj. świętokrzyskiego pisma wraz z ankietami z MPiPS dot. analizy procesu tworzenia systemu rodzinnej opieki zastępczej.

**16. Reagowanie na sygnalizowane problemy lub zgłoszone potrzeby poprzez załatwianie we własnym zakresie lub kierowanie wystąpień do urzędów centralnych i różnych instytucji.
Np.:**

- wystąpienia do starostów powiatów związane z prawidłowym naliczaniem odpłatności za pobyt mieszkańcom domów pomocy społecznej, które nie osiągnęły wymaganego standardu,
- przesłanie do Ministerstwa Pracy i polityki Społecznej informacji dot. realizacji obowiązku szkolnego przez dzieci i młodzież przebywających w dps-ach oraz zapewnienia dzieciom i młodzieży dostępu do świadczeń z zakresu rehabilitacji leczniczej, zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny, przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze,
- przesłanie do domów pomocy społecznej informacji o wystąpieniu do MPiPS dot. sytuacji płacowej pracowników zatrudnionych w dps,
- sporządzanie opinii do programów inwestycyjnych domów pomocy społecznej i przekazywanie ich do Wydziału Zarządzania Funduszami Europejskimi,
- przesłanie do Rzecznika Praw Dziecka danych dot. dzieci umieszczonych w placówkach opiekuńczo-wychowawczych typu interwencyjnego oraz w rodzinach zastępczych pełniących rolę pogotowia rodzinnego na terenie poszczególnych powiatów województwa świętokrzyskiego,
- przesłanie do PCPR-ów woj. świętokrzyskiego pisma dot. zasad funkcjonowania Ośrodków Interwencji Kryzysowej w powiatach,
- opracowanie informacji dla MPiPS na temat przyczyn umieszczania dzieci w rodzinach zastępczych i placówkach opiekuńczo-wychowawczych,
- zebranie i przesłanie do Ministerstwa Zdrowia informacji o wychowankach placówek opiekuńczo-wychowawczych przebywających w szpitalach psychiatrycznych,
- zebranie i opracowanie dla MPiPS informacji dot. danych na temat dzieci umieszczonych w całodobowych placówkach opiekuńczo-wychowawczych, a przebywających specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych, MOS i MÓW.

Wydział Finansów i Budżetu

Wydział Finansów i Budżetu raz na kwartał sporządza informacje z wykonania budżetu wojewody obejmujące realizację planu dochodów budżetowych, wykonanie wydatków budżetowych realizowanych przez jednostki budżetowe, dotacji dla jednostek samorządu terytorialnego, wydatków w grupie pozostałych zadań, analizę stanu zobowiązań oraz kontrolę finansową.

Za wspomniane okresy, jednostki samorządu terytorialnego składają informacje w zakresie wykorzystania przekazanych dotacji oraz wykazują stopień realizacji dochodów budżetowych z uwzględnieniem działań podejmowanych w celu poprawy egzekucji należnych dochodów. Po dokonaniu analizy przekazanych materiałów i danych zawartych w sprawozdaniach formułowane są wnioski, na podstawie których, kierowane są wystąpienia do poszczególnych jednostek samorządu terytorialnego, celem realizacji zaleceń w nich zawartych

Pozostałe wydziały Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego nie prowadzą nadzoru nad działalnością organów jednostek samorządu terytorialnego.

W wyniku kontroli Najwyższej Izby Kontroli – Delegatura w Kielcach, przeprowadzonej w Świętokrzyskim Urzędzie Wojewódzkim w Kielcach w zakresie wykonania budżetu państwa w 2008 r. – realizacji wydatków publicznych na inwestycje budowlane, NIK negatywnie oceniła finansowanie przez Wojewodę Świętokrzyskiego inwestycji budowlanych w 2008 r. W wystąpieniu pokontrolnym z dnia 27 kwietnia 2009 r. wskazano między innymi, iż Wojewoda – jako dysponent części budżetowej - nie skontrolował w 2008 r. żadnej inwestycji budowlanej, co świadczy o braku należytego nadzoru nad prawidłowością wydatków na ten cel. Ponadto NIK negatywnie ocenia realizację przez Wojewodę zadań związanych z monitorowaniem przebiegu inwestycji w zakresie budowy Szpitala Powiatowego w Opatowie oraz niewykonanie wniosku zawartego w wystąpieniu pokontrolnym, skierowanym po kontroli wykonania budżetu państwa w 2007 r., dotyczącego zaprzestania przekazywania Radzie Ministrów wniosków o zamieszczanie w wykazie wydatków niewygasających środków, które w toku realizacji budżetu zostały zwiększone za zgodą ministra finansów oraz przeznaczone na finansowanie inwestycji. Po wniesieniu przez Wojewodę Świętokrzyskiego zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego NIK, Komisja rozstrzygająca w Najwyższej Izbie Kontroli uchwałą z dnia 10 czerwca 2009 r. uznała zastrzeżenia zgłoszone przez Wojewodę i ocena realizacji zadań została zmieniona z negatywnej na pozytywną z nieprawidłowościami. Dodatkowo zostało uwzględnione zastrzeżenie dotyczące niewłaściwego nadzoru ze strony Wojewody nad gospodarką finansową inwestycji budowlanych.

Podsumowanie:

Z zebranych materiałów wynika, iż nadzór służb wojewody nad działalnością jednostek samorządu sprawowany jest należycie.

W 2008 r. na bieżąco badano uchwały organów jednostek samorządu terytorialnego, eliminując w trybie nadzoru akty rażąco naruszające obowiązujące przepisy prawa, zarówno w całości, jak i w części. Nie stosowano środków nadzoru wynikających z art. 96, 97 i 98a ustawy o samorządzie gminnym.

Właściwie sprawowano nadzór pełniąc funkcję organu II instancji poprzez rozpatrywanie odwołań od decyzji pierwszoinstancyjnych wydawanych przez organy wykonawcze gmin, powiatów i województwa.

Korzystano z możliwości występowania do organów wykonawczych gmin, powiatu, województwa oraz organów stanowiących ww. jednostek o składanie wyjaśnień, dostarczanie informacji i danych – w tym na polecenie organów centralnych - w ramach procedur nadzorczo-kontrolnych. Organizowano szkolenia i spotkania służbowe dla przedstawicieli jednostek samorządu terytorialnego, a także udzielano pomocy w innych formach podczas bezpośrednich kontaktów jak również przy pomocy środków teleinformatycznych.

Wskazując na zmianę przepisów – ściśle związanych z nadzorem – dotyczących kontroli i ich szczegółowego uregulowania w ustawie z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie, podkreślić należy fakt rozszerzenia kryterium kontroli, o zagadnienia gospodarności i rzetelności, a nie tylko legalności jak miało to miejsce do wejścia w życie cyt. ustawy. W związku z tym należy pilnie przeprowadzić szkolenia pracowników wykonujących zadania kontrolne, pod kątem nowej roli i znaczenia kontroli wojewody.

W 2008 r. Świętokrzyski Urząd Wojewódzki w Kielcach został poddany kontroli ze strony Delegatury Najwyższej Izby Kontroli w Kielcach w zakresie realizacji przez wojewodę nadzoru nad prawidłowością wykonywania przez jednostki samorządu terytorialnego zadań z zakresu administracji rządowej. Pomimo pozytywnej oceny wystawionej przez NIK, po zapoznaniu się z Informacją o wynikach kontroli cyt. zadań (przekazaną 01.06.2009 r. dyrektorom Wydziałów) zachodzi potrzeba wnikliwej analizy merytorycznej wszystkich zagadnień związanych z nadzorem, które winny zostać umieszczone w Regulaminie ŚUW i przyjęte do realizacji przez Dyrektorów poszczególnych wydziałów Urzędu. Jak bowiem wynika z ww. Informacji, część zadań realizowanych przez j.s.t. nie była objęta kontrolą Wojewody Świętokrzyskiego.

Informację opracowano w
Oddziale Nadzoru
Wydziału Nadzoru i Kontroli
Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego
w Kielcach

maj 2009 r.

Załącznik Nr 1 do Informacji o sprawowaniu przez Wojewodę Świętokrzyskiego nadzoru nad działalnością jednostek samorządu terytorialnego w 2008r.

Rozstrzygnięcia nadzorcze wydane przez Wojewodę Świętokrzyskiego w stosunku do uchwał z zakresu:

Gospodarki wodno-ściekowej:

1. uchwała Nr XIV/67/2007 Rady Gminy w Gnojnie z dnia 30 listopada 2007 r. w sprawie ustalenia opłat za pobór wody i odprowadzanie ścieków – naruszono art.24 ust.7 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (tj. Dz.U. z 2006 r. Nr 123, poz. 858),
2. uchwała Nr XI/95/2007r Rady Gminy w Brodach z dnia 26 listopada 2007 r. w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę z ujęcia Trąbowiec i Krynki dla mieszkańców gminy Brody na rok 2008 - naruszono art.24 ust.5 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (tj. Dz.U. z 2006 r. Nr 123, poz. 858),
3. uchwała Nr XI/87/2007r Rady Gminy w Strawczynie z dnia 30 listopada 2007 r. w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków przez Zakład Gospodarki Komunalnej w Strawczynie na terenie gminy Strawczyn - naruszono art.20 ust.1 i art.24 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (tj. Dz.U. z 2006 r. Nr 123, poz. 858),
4. uchwała Nr XVI/74/2007 Rady Gminy Baćkowice z dnia 3 grudnia 2007 roku w sprawie ustalenia górnej stawki opłat za usługi w zakresie usuwania i unieszkodliwiania odpadów komunalnych świadczone przez gminne jednostki organizacyjne oraz podmioty posiadające zezwolenia na prowadzenie takiej działalności – naruszono art.6 ust.2 ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2005 r. Nr 236, poz.2008 ze zm.),
5. uchwała Nr XV/63/2007 Rady Miejskiej w Koprzywnicy z dnia 3 grudnia 2007 r w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Miasta i Gminy Koprzywnica - naruszono art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz.U. Nr 236 poz. 2008 z późn. zm.),
6. uchwała Nr XVI/84/2007 Rady Gminy Bogoria z dnia 27 listopada 2007 roku w sprawie ustalenia górnej stawki opłat za usuwanie i unieszkodliwianie stałych odpadów komunalnych – naruszono art.6 ust.2 ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2005 r. Nr 236, poz.2008 ze zm.),

7. uchwała Nr XVIII/104/07 Rady Gminy w Łagowie z dnia 27 grudnia 2007 r w sprawie zmiany uchwały Nr L/313/06 z dnia 19 października 2006 roku Rady Gminy w Łagowie dotyczącej miesięcznej opłaty abonamentowej na poczet ponoszenia kosztów wynikających ze szczytywania, rozliczania, wystawiania faktur dotyczących taryf dla zbiorowego zaopatrzenie w wodę oraz zbiorowego odprowadzania ścieków - naruszono art. 24 ust. 9a ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz.U. z 2006 r. Nr 123, poz.858 ze zm.),
8. uchwała Nr XVIII/103/07 Rady Gminy w Łagowie z dnia 27 grudnia 2007 r. w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf dla zbiorowego zaopatrzenie w wodę oraz zbiorowego odprowadzania ścieków - naruszono art. 24 ust. 9a ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz.U. z 2006 r. Nr 123, poz.858 ze zm.),
9. uchwała Nr XVI/108/2007r Rady Miejskiej w Daleszycach z dnia 28 grudnia 2007 r. w sprawie zatwierdzenia taryf za dostarczoną wodę i odprowadzanie ścieków za pomocą komunalnych urządzeń zbiorowego zaopatrzenia - naruszono art.20 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (tj. Dz.U. z 2006 r. Nr 123, poz. 858),
10. uchwała Nr XVI/109/2007 Rady Miejskiej w Daleszycach z dnia 28 grudnia 2007 roku w sprawie ustalenia górnych opłat za usuwania i unieszkodliwiania odpadów komunalnych – naruszono art.6 ust.2 ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2005 r. Nr 236, poz.2008 ze zm.),
11. uchwała Nr XVI/3/2008 Rady Gminy Bodzechów z dnia 8 lutego 2008 r. w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę pobieraną z wodociągów na terenie gminy Bodzechów – w części określonej w załączniku, dotyczącej stawki opłaty stałej (opłaty abonamentowej) oraz warunków rozliczeń za zaopatrzenie w wodę i odprowadzenia ścieków – rozporządzenia Ministra Budownictwa z dnia 28 czerwca 2006 roku w sprawie określenia taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryf oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków (Dz.U. Nr 127, poz.886),
12. uchwała Nr XV/74/08 Rady Gminy w Zawichoście z dnia 28 lutego 2008 r. w sprawie zatwierdzenia taryfy cen i stawek opłat za dostarczoną wodę i odprowadzanie ścieków do zbiorowych urządzeń kanalizacyjnych stanowiących własność Gminy Zawichost - naruszono art. 24 ust. 5 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz.U. z 2006 r. Nr 123, poz.858 ze zm.),
13. uchwała Nr XIX/120/08 Rady Miejskiej w Ożarowie z dnia 5 marca 2008 r. w sprawie zatwierdzenia taryfy cen i stawek opłat za dostarczoną wodę z urządzeń zbiorowego zaopatrzenia w wodę i odprowadzanie ścieków do zbiorowych urządzeń kanalizacyjnych

stanowiących własność Gminy Ożarów - naruszono art. 24 ust. 5 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz.U. z 2006 r. Nr 123, poz.858 ze zm.),

14. uchwała Nr 170/XXIV/08 Rady Miejskiej w Chęcinach z dnia 16 kwietnia 2008 roku w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe dostarczanie wody i zbiorowe odprowadzanie ścieków – naruszono art.6 ust.1 i 2 ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2005 r. Nr 236, poz. 2008),
15. uchwała Nr XII/90/2008 Rady Gminy Tuczępy z dnia 30 kwietnia 2008 roku w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków – naruszono przepisy ustawy z dnia 7 czerwca 2001 roku o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. Nr 72, poz.747 z późn. zm.),
16. uchwała Nr XVIII/94/08 Rady Gminy w Wiślicy z dnia 24 kwietnia 2008 roku w sprawie ustalenia wysokości opłat za przyłączenie do gminnej sieci kanalizacyjnej – naruszono art.15 ust.2 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 roku o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz.U. z 2006 r. Nr 123, poz.858 ze zm.),
17. uchwała Nr IV/6/08 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 25 kwietnia 2008 roku w sprawie dopłaty do ceny 1 m3 odprowadzanych ścieków przez mieszkańców Starachowic zamieszkałych przy ulicach :Ostrowiecka, Letniskowa, Wschodnia i Warszawska - art. 24 ust. 7 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz.U. z 2006 r. Nr 123, poz.858 ze zm.),
18. uchwała Nr XVI/101/2008 Rady Gminy w Bejskach z dnia 28 kwietnia 2008 roku zmieniająca uchwałę Rady Gminy w Bejskach Nr XIV/85/2008 r. w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę na terenie Gminy Bejsce z dnia 19 lutego 2008 roku – naruszono art. 24 ust. 10 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz.U. z 2006 r. Nr 123, poz.858 ze zm.),
19. uchwała Nr XII/91/2008 Rady Gminy Tuczępy z dnia 30 kwietnia 2008 roku w sprawie taryf opłat za ścieki wprowadzane do urządzeń gminnych na terenie gminy Tuczępy- naruszono art. 26 ust. 1, art.27 ust.4 i ust.5 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz.U. z 2006 r. Nr 123, poz.858 ze zm.),
20. uchwała Nr XX/40/08 Rady Miejskiej w Daleszycach z dnia 29 kwietnia 2008 roku zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i odprowadzanie ścieków na terenie Miasta i Gminy Daleszyce – naruszono art.1, art.2 i art.24 ust.10 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz.U. z 2006 r. Nr 123, poz.858 ze zm.),

21. uchwała Nr V/6/08 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 30 maja 2008 r. w sprawie dopłat do ceny 1 m³ odprowadzanych ścieków przez mieszkańców Starachowic zamieszkałych przy ulicach: Ostrowiecka, Letniskowa, Wschodnia i Warszawska – naruszono art.24 ust.7 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz.U. z 2006 r, Nr 123, poz.858 z późn.zm.),
22. uchwała Nr XXII/136/08 Rady Gminy Bogoria z dnia 20 czerwca 2008 roku w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków – naruszono przepisy § 2 pkt 11 oraz §13 ust.3-5 rozporządzenia Ministra Budownictwa z dnia 28 czerwca 2006 r. w sprawie określenia taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie tary oraz warunków odprowadzania ścieków (Dz.U. Nr 127, poz.886),
23. uchwała Nr XVI/143/2008 Rady Gminy Lipnik z dnia 17 czerwca 2008 roku w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków oraz stosowania dopłat do 1 m³ ścieków dla gospodarstw domowych z terenu gminy Lipnik – naruszono art.24 ust.9a ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz.U. z 2006 r, Nr 123, poz.858 z późn.zm.),
24. uchwała Nr XVII/149/08 Rady Miejskiej w Chmielniku z dnia 26 czerwca 2008 roku w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowej taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków - naruszono art.24 ust.9a i 9b ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz.U. z 2006 r, Nr 123, poz.858 z późn.zm.),
25. uchwała Nr XX/69/08 Rady Gminy w Wojciechowicach z dnia 22 lipca 2009 roku w sprawie przedłużenia obowiązywania taryf cen i stawek opłat za dostarczoną wodę z urządzeń zbiorowego zaopatrzenia w wodę i odprowadzanie ścieków do zbiorowych urządzeń kanalizacyjnych stanowiących własność Gminy Wojciechowice – naruszono art.24 ust.9a ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. . o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz.U. z 2006 r, Nr 123, poz.858 z późn.zm.),
26. uchwała Nr XIX/95/08 Rady Gminy Tarłów z dnia 21 lipca 2008 roku w sprawie taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Tarłów - art.24 ust.5 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. . o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz.U. z 2006 r, Nr 123, poz.858 z późn.zm.).

Zagospodarowania przestrzennego:

1. uchwała Nr XVII/79/07 Rady Gminy Baćkowice z dnia 10 grudnia 2007 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Baćkowice – naruszono art.16 ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. Nr 80, poz.717 ze zm.),

2. uchwała Nr XIV/94/07 Rady Gminy Nagłowice z dnia 31 grudnia 2007 roku w sprawie uchwalenia zmiany nr 2 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Nagłowice – naruszono art.28 ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. Nr 80, poz.717 ze zm.),
3. uchwała Nr XII/98/07 Rady Miejskiej w Chmielniku z dnia 28 grudnia 2007 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego „Celiny II” w części położonej na terenie miasta i gminy Chmielnik – naruszono art.15 ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. Nr 80, poz.717 ze zm.) w związku z art.39 ust.1 pkt 9 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. z 2007 r. Nr 19, poz.115 ze zm.),
4. uchwała Nr XII/99/07 Rady Miejskiej w Chmielniku z dnia 28 grudnia 2007 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru składowania i przerobu odpadów w Przededworzu gmina Chmielnik – naruszono art.15 ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz.717 ze zm.) w związku z § 11 ust.1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie warunków jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. Nr 137, poz.934),
5. uchwała Nr XV/100/07 Rady Gminy w Nagłowicach z dnia 15 stycznia 2008 roku w sprawie zmiany uchwały Nr XIV/94/2007r. Rady Gminy Nagłowice z dnia 31 grudnia 2007 r. w sprawie uchwalenia zmiany Nr 2 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Nagłowice – naruszono art.15 ust.2 oraz art.16 ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz.717 ze zm.),
6. uchwała Nr XIX/400/08 Rady Miasta w Kielcach z dnia 17 stycznia 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Kielce Południe - Obszar 1” (w rejonie ulic : Ściegiennego, Obrzeżnej, Chodkiewicza, Husarskiej)– naruszono art.15 ust.2 pkt 8 ustawy w związku z § 4 pkt 8 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 roku w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz.1587) oraz art.15 ust.1 w związku z art.102 ust.1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2004 r., Nr 261, poz.2603 ze zm.),
7. uchwała Nr XVIII/140/08 Rady Miejskiej w Końskich z dnia 25 lutego 2008 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu terenu miasta Końskie dla funkcji produkcyjnych i towarzyszących oraz przemysłowych – naruszono

art.17 pkt 10 ustawy w związku z art. 17 pkt 14 z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. Nr 80, poz.717 ze zm.),

8. uchwała Nr XV/71/08 Rady Gminy Solec -Zdrój z dnia 3 marca 2008 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Solec – Zdrój z wyłączeniem sołectwa Solec – Zdrój – naruszono art.15 ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz.717 ze zm.) w związku z art.101 ust.2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. 2004 r., Nr 261, poz.2603 ze zm.),
9. uchwała Nr XVII/61/2008 Rady Gminy Sadowie z dnia 14 marca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Sadowie – naruszono art.17 pkt 10 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. Nr 80, poz.717 ze zm.),
10. uchwała Nr XIV/84/2008 Rady Miejskiej w Osieku z dnia 31 marca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Osiek – naruszono art.17 pkt 8 w związku z art.7 ust.1 i 2 ustawy z dnia 3 lutego 1995 roku o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz.U. z 2004 r. Nr 121, poz.1266 ze zm.),
11. uchwała Nr 55/VIII/07 Rady Gminy Smyków z dnia 22 listopada 2007 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Smyków w granicach sołectw gminy – naruszono art.28 ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. Nr 80, poz.717 ze zm.),
12. uchwała Nr XIX/143/2008 Rady Gminy w Masłowie z dnia 24 kwietnia 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Wola Kopcowa, na terenie gminy Masłów – naruszono art.9 ust.4 oraz art.15 ust.1 i art.17 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. Nr 80, poz.717 ze zm.),
13. uchwała Nr XXII/85/08 Rady Gminy w Samborcu z dnia 22 kwietnia 2008 roku w sprawie I zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego- naruszono art.12 ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80,poz.717 ze zm.),
14. uchwała Nr XV/92/2008 z dnia 29 kwietnia 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części terenu sołectwa Bliżyn – art.17 pkt 7 lit."c" ustawy w związku z art.4a pkt 2 ustawy z dnia 18 lipca 2001 roku – Prawo wodne (Dz. U. z 2005r., Nr 239,poz.2019 ze zm),
15. uchwała Nr XXII/192/08 Rady Miejskiej w Pińczowie z dnia 30 kwietnia 2008 roku w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Pińczów dla obszaru miasta Pińczów i obszarów sołectw: Włochy, Brzeście, Pasterka, Skrzypiów – naruszono art.10 ust.2 pkt 8 ustawy z dnia 27

marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. Nr 80, poz.717 ze zm.) w związku z art.53 ust.1 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. – Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2005 r., Nr 228,poz.1947),

16. uchwała Nr XX/155/08 Rady Gminy Sitkówka-Nowiny z dnia 21 maja 2008 roku w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sitkówka-Nowiny- naruszono art.11 pkt 12 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz.717 z późn. zm.),
17. uchwała Nr XXIV/147/08 Rady Gminy w Piekoszowie z dnia 27 czerwca 2008 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego „Ostrówka V” w części położonej na obszarze gminy Piekoszów – naruszono art.28 ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 , poz.717 z późn. zm.),
18. uchwała Nr XXV/176/2008 Rady Miejskiej w Ożarowie z dnia 27 sierpnia 2008 roku w sprawie uchwalenia zmiany nr 1 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Ożarowa – naruszono art.4 ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 , poz.717 z późn. zm.),
19. uchwała Nr XXVIII/651/2008 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 3 października 2008 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Kielce Północ - Obszar II - Zalew Kielecki – Klonowa - Piaski”- naruszono art.15 ust.2 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz.717 ze zm.),

Spraw z zakresu systemu oświaty:

1. uchwała Nr XI/80/07 Rady Miejskiej w Chmielniku z dnia 12 grudnia 2007 r. w sprawie regulaminu wynagradzania w 2008 r. nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez gminę Chmielnik – naruszono art.34 ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz.U.z 2006 r. Nr 97,poz. 674 ze zm.),
2. uchwała Nr XVII/97/07 Rady Gminy Bogoria z dnia 28 grudnia 2007 r. w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach, dla których organem prowadzącym jest gmina Bogoria – naruszono art.34 ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz.U.z 2006 r. Nr 97,poz. 674 ze zm.),
3. uchwała Nr XV/80/07 Rady Gminy Bodzechów z dnia 28 grudnia 2007 r. w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez

- gminę Bodzechów – naruszono art.30 ust. 6 w związku z art.39 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz.U.z 2006 r. Nr 97,poz. 674 ze zm.),
4. uchwała Nr XVII/75/08 Rady Miejskiej w Koprzywnicy z dnia 14 lutego 2008 r. w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatku motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy, szczegółowy sposób obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, wysokość i warunki wypłacania nagród i innych świadczeń oraz wysokość i szczegółowe zasady przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego dla nauczycieli na 2008 rok – naruszono art.30 ust. 6 i 6a, art.54 ust.7 i art.91d pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz.U.z 2006 r. Nr 97,poz. 674 ze zm.),
 5. uchwała Nr XIV/85/08 Rady Powiatu Włoszczowskiego z dnia 14 lutego 2008 roku w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji na zadania oświatowe realizowane przez niepubliczne szkoły zakładane i prowadzone na terenie Powiatu Włoszczowskiego – naruszono art.90 ust.4 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz.2572 ze zm.),
 6. uchwała Nr I/10/08 Rady Gminy Nowa Słupia z dnia 20 lutego 2008 r. w sprawie zasad udzielania rozmiaru zniżek obowiązkowego tygodniowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli zajmujących stanowiska kierownicze w przedszkolach, szkołach i gimnazjach prowadzonych przez Gminę Nowa Słupia oraz ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych niektórych nauczycieli – naruszono art.42 ust. 7 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz.U.z 2006 r. Nr 97,poz. 674 ze zm.),
 7. uchwała Nr XII/87/08 Rady Gminy Łopuszno z dnia 20 lutego 2008 r. w sprawie regulaminu określającego wysokość dodatków i innych składników wynagrodzenia nauczycieli oraz szczegółowe warunki ich przyznawania i wypłacania nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego w roku 2008 – naruszono art.30 ust. 6 pkt 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz.U.z 2006 r. Nr 97,poz. 674 ze zm.),
 8. uchwała Nr I/9/08 Rady Gminy w Rudzie Malenieckiej z dnia 28 lutego 2008 r. w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Ruda Maleniecka w zakresie § 3 ust.3 załącznika Nr 1 do uchwały stanowiącego regulamin wynagradzania nauczycieli w szkołach i placówkach oświatowych, dla których organem jest gmina Ruda Maleniecka – naruszono art.30 ust. 6 pkt 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz.U. z 2006 r. Nr 97,poz. 674 ze zm.),
 9. uchwała Nr II/4/08 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 29 lutego 2008 roku w sprawie zasad korzystania ze stołówek szkolnych w zakresie § 3 ust.2 uchwały –

naruszono art.67a ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (Dz.U. z 2004 roku Nr 256, poz.2572 z późn.zm.),

10. uchwała Nr XVIII/10/08 Rady Miejskiej w Daleszycach z dnia 29 lutego 2008 r. w sprawie regulaminu określającego wysokość dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz szczegółowych warunków ich przyznawania, wynagradzania za godziny ponadwymiarowe i doraźnych zastępstw, a także wysokość i szczegółowe zasady przyznawania i wypłacania nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego – naruszono art.30 ust. 6 w związku z art.91 d pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz.U.z 2006 r. Nr 97,poz. 674 ze zm.),
11. uchwała Nr XVIII/12/08 Rady Miejskiej w Daleszycach z dnia 29 lutego 2008 r. w sprawie przeznaczenia środków finansowych na pomoc zdrowotną dla nauczycieli korzystających z opieki zdrowotnej oraz określenia rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach tej pomocy, a także warunków i sposobu ich przyznawania – naruszono art.72 ust. 1 w związku z art.91 d pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz.U.z 2006 r. Nr 97,poz. 674 ze zm.),
12. uchwała Nr XVIII/11/08 Rady Miejskiej w Daleszycach z dnia 29 lutego 2008 r. w sprawie sposobu podziału środków oraz kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli za ich osiągnięcia dydaktyczno – wychowawcze – naruszono art.39 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.),
13. uchwała Nr I/8/08 Rady Gminy w Rudzie Malenieckiej z dnia 28 lutego 2008 r. w sprawie utworzenia Zespołu Publicznych Placówek Oświatowych w Rudzie Malenieckiej – naruszono art.13 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz.U. z 2007 r. Nr 68, poz. 449),
14. uchwała Nr 10/III/2008 Rady Miejskiej w Suchedniowie z dnia 5 marca 2008 roku w sprawie ustalenia zasad korzystania ze stołówek zorganizowanych w szkołach prowadzonych przez Gminę Suchedniów, w tym ustalenie wysokości opłat wnoszonych za korzystanie z posiłków w tych stołówkach – naruszono art.4 ust.1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz.U. z 2007 r. Nr 68, poz. 449),
15. uchwała Nr III/15/08 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 28 marca 2008 r. w sprawie zasad wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez gminę Starachowice, ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia – naruszono art.30 ust. 6 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz.U.z 2006 r. Nr 97,poz. 674 ze zm.),

16. uchwała Nr XIV/77/2008 Rady Gminy Słupia z dnia 17 marca 2008 roku w sprawie zasad funkcjonowania stołówek szkolnych oraz odpłatności za posiłki przygotowywane w tych stołówkach – naruszono art.67a ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (Dz.U. z 2004 roku Nr 256, poz.2572 z późn.zm.),
17. uchwała Nr XXVII/211/08 Rady Miejskiej w Staszowie z dnia 28 marca 2008 roku w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez gminę Staszów oraz wysokości nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego i szczegółowych zasad jego przyznawania – naruszono art.39 ust. 1,2,3 i 4 ustawy Karta Nauczyciela,
18. uchwała Nr XIX/115/08 Rady Gminy Bogoria z dnia 27 marca 2008 roku w sprawie ustalenia zasad korzystania ze stołówek funkcjonujących w szkołach prowadzonych przez Gminę Bogoria - naruszono art.67a ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (Dz.U. z 2004 roku Nr 256, poz.2572 z późn.zm.),
19. uchwała Nr XV/65/2008 Rady Gminy w Czarnocinie z dnia 29 kwietnia 2008 roku w sprawie zasad korzystania ze stołówek szkolnych oraz odpłatności za posiłki przygotowywane w tych stołówkach, których organem prowadzącym jest gmina Czarnocin – naruszono art.67a ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz.2572 z późn. zm.),
20. uchwała Nr XX/140/08 Rady Gminy Sitkówka – Nowiny z dnia 21 maja 2008 roku w sprawie uchwalenia na rok 2008 Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez gminę Sitkówka-Nowiny określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, funkcyjnego, motywacyjnego i za warunki pracy oraz innych składników wynagrodzenia – naruszono § 118 w związku z § 143 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz.U. Nr 100, poz. 908),
21. uchwała Nr XXVI/132/08 Rady Gminy w Kijach z dnia 19 listopada 2008 roku w sprawie ustalenia zasad korzystania ze stołówek zorganizowanych w szkołach podstawowych i zespołach szkół prowadzonych przez Gminę Kije, w tym wysokości opłat wnoszonych przez uczniów oraz nauczycieli i innych pracowników szkoły za korzystanie z posiłków w tych stołówkach – naruszono art.67a ust.2 i 3 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz.2572 z późn. zm.),

Gospodarki nieruchomości:

1. uchwała Nr XVII/93/07 Rady Gminy Łagów z dnia 27 listopada 2007 r. w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości – naruszono art.18 ust.2 pkt 9 lit.a ustawy z

- dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz.1591 z późn, zm.),
2. uchwała Nr I/7/08 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 25 stycznia 2008 roku w sprawie oddania w użyczenie nieruchomości położonej w Starachowicach przy ul. Krywki nr 14 – naruszono art. 25 ust.1 ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 roku (Dz.U.z 2004 roku Nr 261, poz.2603 ze zm.),
 3. uchwała Nr I/8/08 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 25 stycznia 2008 roku w sprawie oddania w użyczenie na okres 3 lat nieruchomości położonej w Starachowicach przy ul. Strzelniczej nr 29 – naruszono art. 25 ust.1 ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 roku (Dz.U.z 2004 roku Nr 261, poz.2603 ze zm.),
 4. uchwała Nr I/9/08 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 25 stycznia 2008 roku w sprawie oddania w użyczenie na okres 10 lat nieruchomości położonej w Starachowicach przy ul. Radomskiej nr 21 – naruszono art. 25 ust.1 ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 roku (Dz.U.z 2004 roku Nr 261, poz.2603 ze zm.),
 5. uchwała Nr XV/9/07 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 28 grudnia 2007 roku w sprawie oddania w użyczenie na okres 3 lat zalewu „Piachy” wraz z przyległymi terenami rekreacyjnymi, położonymi Starachowicach – naruszono art. 25 ust.1 ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 roku (Dz.U.z 2004 roku Nr 261, poz.2603 ze zm.),
 6. uchwała Nr XV/10/07 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 28 grudnia 2007 roku w sprawie oddania w użyczenie na okres 3 lat nieruchomości położonej w Starachowicach przy ul. Szkolnej 14– naruszono art. 25 ust.1 ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 roku (Dz.U.z 2004 roku Nr 261, poz.2603 ze zm.),
 7. uchwała Nr XV/11/07 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 28 grudnia 2007 roku w sprawie oddania w użyczenie na okres 3 lat gruntu w nieruchomości zabudowanej położonej w Starachowicach przy ul. Harcerskiej nr 4– naruszono art. 25 ust.1 ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 roku (Dz.U.z 2004 roku Nr 261, poz.2603 ze zm.),
 8. uchwała Nr XIII/72/08 Rady Gminy Słupia z dnia 15 lutego 2008 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiących własność gminy – naruszono art.37 ust.2 pkt 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2004 r. Nr 261, poz.2603 z późn, zm.),
 9. uchwała Nr XVII/137/2008 Rady Gminy Masłów z dnia 3 kwietnia 2008 roku w sprawie ustalenia wysokości stawki bazowej czynszu najmu lokali mieszkalnych stanowiących

zasób mieszkaniowy Gminy Masłów – naruszono art. 8 pkt 1 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu Cywilnego (Dz.U. z 2005 r., Nr 31, poz.266 ze zm.) oraz art. 40 ust.1 i 2 pkt 3 i 4 ustawy o samorządzie gminnym,

10. uchwała Nr XIX/162/2008 Rady Gminy Lipnik z dnia 17 września 2008 r. w sprawie uchwalenia wieloletniego „Programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Lipnik na lata 2008-2012” – naruszono art.21 ust 2 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego (Dz. U. z 2005 r. Nr 31, poz.266 z późn. zm),
11. uchwała Nr XXIV/188/08 Rady Miejskiej w Ćmielowie z dnia 29 października 2008 r. w sprawie wyrażenia zgody Burmistrzowi Ćmielowa na sprzedaż w trybie bezprzetargowym działki oznaczonej w ewidencji geodezyjnej miasta Ćmielowa nr 2752- naruszono art.37 ust.2 pkt 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2000 r., Nr 46, poz. 543 z późn. zm.),

Działalności organów uchwałodawczych i wykonawczych:

1. uchwała Nr XVI/120/07 Rady Miejskiej w Daleszycach z dnia 28 grudnia 2007 roku w sprawie przyznania nagrody dla Burmistrza Miasta i Gminy Daleszyce – naruszono art.20 ust.5 ustawy z dnia 22 marca 1990 roku o pracownikach samorządowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz.1593 ze zm.),
2. uchwała Nr 4/I/08 Rady Miejskiej w Suchedniowie z dnia 17 stycznia 2008 roku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia ze Związkiem Gmin Gór Świętokrzyskich na realizację zadań pn.:
 1. Budowa kanalizacji sanitarnej w ul. Stokowiec, Szerokiej i Langiewicza w Suchedniowie,
 2. Budowa kanalizacji sanitarnej w ul. Zagórskiej i Kieleckiej w Suchedniowie w ramach projektu – odnowa naturalnych walorów przyrodniczych Związku Gmin Gór Świętokrzyskich realizowanego z osi priorytetowej 4 – „Rozwój infrastruktury, ochrony środowiska i energetycznej”- naruszono art. 74 ustawy o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990 roku (Dz.U. z 2001 roku Nr 142, poz.1591),
3. uchwała Nr XIII/2/2008 Rady Powiatu Koneckiego z dnia 12 marca 2008 roku w sprawie wysokości diet dla radnych – naruszono art.21 ust. 4 ustawy o samorządzie powiatowym,
4. uchwała Nr XXVI/195/08 Rady Miejskiej w Staszowie z dnia 29 lutego 2008 roku w sprawie przyjęcia regulaminu powoływania Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Staszowie – naruszono art.21 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym,

5. uchwała Nr XVI/115/08 Rady Gminy w Klimontowie z dnia 28 kwietnia 2008 roku w sprawie wprowadzenia zmian w statucie Gminy Klimontów – naruszono art.7 Konstytucji RP oraz ustawy z dnia 22 marca 1990 roku o pracownikach samorządowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz.1593 z późn.zm.),
6. uchwała Nr XIV/28/08 Rady Gminy Pierzchnica z dnia 19 maja 2008 roku w sprawie wyboru Rady Fundacji Rozwoju Regionu Pierzchnica – naruszono art.18.ust.2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym,
7. uchwała NR XXIX/230/08 Rady Miejskiej w Staszowie z dnia 30 maja 2008 roku w sprawie stwierdzenia odwołania Henryki Markowskiej z funkcji Przewodniczącego Rady Miejskiej w Staszowie – naruszono art.19 ust.4 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym,
8. uchwała Nr XXI/48/2008 Rady Miejskiej w Daleszycach z dnia 18 czerwca 2008 roku w sprawie zatwierdzenia regulaminu miejsc targowych na terenie miasta Daleszyce – naruszono art.40 ust.2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym,
9. uchwała Nr XXXI/227/08 Rady Miejskiej w Jędrzejowie w sprawie ustanowienia Medalu „Za zasługi dla Jędrzejowa” oraz przyjęcia regulaminu zasad i trybu nadawania Medalu – naruszono art.18 ust.2 pkt 14 ustawy o samorządzie gminnym,

O ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych aktów prawnych :

1. uchwała Nr XI/47/07 Rady Gminy Moskorzew z dnia 27 grudnia 2007 r. w sprawie zatwierdzenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na terenie Gminy Moskorzew na lata 2008 - 2010 - naruszono art.13 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (t.j. Dz.U. z 2005 r., Nr 190, poz.1606 z późn. zm.),
2. uchwała Nr XIV/105/08 Rady Gminy w Klimontowie z dnia 7 lutego 2008 r. w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Filialnej w Gorlicach - naruszono art.13 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (t.j. Dz.U. z 2005 r., Nr 190, poz.1606 z późn. zm.),
3. uchwała Nr XIV/106/08 Rady Gminy w Klimontowie z dnia 7 lutego 2008 r. w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Filialnej w Ossolinie - naruszono art.13 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (t.j. Dz.U. z 2005 r., Nr 190, poz.1606 z późn. zm.),
4. uchwała Nr XIV/116/08 Rady Gminy w Klimontowie z dnia 28 kwietnia 2008 r. w sprawie ustalenia opłat za korzystanie z WC - naruszono art.13 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (t.j. Dz.U. z 2005 r., Nr 190, poz.1606 z późn. zm.),

5. uchwała Nr 96/XVIII/08 Rady Gminy w Oleśnicy z dnia 28 maja 2008 r. w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania oraz zatwierdzenia wartości jednego punktu dla pracowników jednostek organizacyjnych gminy Oleśnica - naruszono art.13 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (t.j. Dz.U. z 2005 r., Nr 190, poz.1606 z późn. zm.),
6. uchwała Nr XX/163/2008 Rady Miejskiej w Końskich z dnia 29 kwietnia 2008 roku w sprawie likwidacji z dniem 31 sierpnia 2008 roku Szkoły Podstawowej w Kornicy z siedzibą w Baryczy – naruszono art.13 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (t.j. Dz.U. z 2005 r., Nr 190, poz.1606 z późn. zm.),
7. uchwała Nr V/42/2008 Rady Gminy w Brodach z dnia 23 maja 2008 roku w sprawie zatwierdzenia aktualizacji Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w gminie Brody - naruszono art.16 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (t.j. Dz.U. z 2007 r., Nr 68, poz.449),

W sprawie flag, sztandarów, herbów oraz pieczęci gmin:

1. uchwała Nr XV/69/07 Rady Gminy Gnojno z dnia 14 grudnia 2007 roku w sprawie flagi Gminy Gnojno – naruszono art.3 ustawy z dnia 21 grudnia 1978 roku o odznakach i mundurach (Dz.U. Nr 31,poz.130 ze zm.),
2. uchwała Nr XV/68/07 Rady Gminy Gnojno z dnia 14 grudnia 2007 roku w sprawie herbu Gminy Gnojno – naruszono art.3 ustawy z dnia 21 grudnia 1978 roku o odznakach i mundurach (Dz.U. Nr 31,poz.130 ze zm.),
3. uchwała Nr XV/70/07 Rady Gminy Gnojno z dnia 14 grudnia 2007 roku w sprawie pieczęci Gminy Gnojno – naruszono art.3 ustawy z dnia 21 grudnia 1978 roku o odznakach i mundurach (Dz.U. Nr 31,poz.130 ze zm.),
4. uchwała XXVII/194/08 Rady Powiatu w Starachowicach z dnia 7 listopada 2008 r. w sprawie ustanowienia sztandaru Powiatu Starachowickiego – naruszono art.3 ust.1 i ust 3 ustawy z dnia 21 grudnia 1978 roku o odznakach i mundurach (Dz.U. z 1978 r., Nr 31,poz.130 ze zm.),

Dróg publicznych i gminnych :

1. uchwała Nr XX/149/2008 Rady Gminy Sitkówka – Nowiny z dnia 21 maja 2008 roku w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w miejscowości Szewce, Gmina Sitkówka – Nowiny - naruszono art.1 ust.1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku o ochronie danych osobowych (Dz.U. Nr 101, poz.926 z późn.zm.),

2. uchwała Nr XX/150/2008 Rady Gminy Sitkówka – Nowiny z dnia 21 maja 2008 roku w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w miejscowości Szewce, Gmina Sitkówka – Nowiny - naruszono art.1 ust.1 z dnia 29 sierpnia 1997 roku ustawy o ochronie danych osobowych (Dz.U. Nr 101, poz.926 z późn.zm.),
3. uchwała Nr XX/151/2008 Rady Gminy Sitkówka – Nowiny z dnia 21 maja 2008 roku w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w miejscowości Szewce, Gmina Sitkówka – Nowiny - naruszono art.1 ust.1 z dnia 29 sierpnia 1997 roku ustawy o ochronie danych osobowych (Dz.U. Nr 101, poz.926 z późn.zm.),
4. uchwała Nr XX/152/2008 Rady Gminy Sitkówka – Nowiny z dnia 21 maja 2008 roku w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w miejscowości Szewce, Gmina Sitkówka – Nowiny - naruszono art.1 ust.1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku o ochronie danych osobowych (Dz.U. Nr 101, poz.926 z późn.zm.),
5. uchwała Nr XIX/95/2008 Rady Gminy w Waśniowie z dnia 12 maja 2008 roku w sprawie zaliczenia drogi na terenie gminy Waśniów do kategorii drogi gminnej – naruszono art.10 ustawy z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych (Dz.U. z 2007 roku Nr 19,poz.115 ze zm.),

Regulamin czystości i porządku w gminach:

1. uchwała Nr XVII/2/08 Rady Miejskiej w Daleszycach z dnia 30 stycznia 2008 roku w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta i Gminy Daleszyce – naruszono art.4 ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2005 r. Nr 236, poz.2108),
2. uchwała Nr XVI/47/08 Rady Gminy Pierzchnica z dnia 15 września 2008 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków – naruszono art.19 ust.2 pkt 1 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz.U. z 2006 r. Nr 123, poz.858 z późn. zm.)