

# INFORMACJA O NADZORZE SPRAWOWANYM PRZEZ WOJEWODĘ ŚWIĘTOKRZYSKIEGO NAD DZIAŁALNOŚCIĄ ORGANÓW JEDNOSTEK SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO W 2011 R.

## **I. Normy prawne regulujące system nadzoru wojewody nad działalnością jednostek samorządu terytorialnego.**

System nadzoru nad działalnością samorządu terytorialnego został określony w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz rozwinięty w ustawach ustrojowych regulujących funkcjonowanie samorządu terytorialnego. Zgodnie z w/w regulacjami, organami nadzoru nad działalnością jednostek samorządu terytorialnego jest Prezes Rady Ministrów i wojewodowie, a w zakresie spraw finansowych – regionalne izby obrachunkowe.

*O uprawnieniach nadzorczych wojewody wobec jednostek samorządu terytorialnego do 31 marca 2009 r. stanowiły przepisy ustawy o administracji rządowej w województwie ( Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz.1591 ze zm.), a od 1 kwietnia 2009 roku art. 12 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie. (Dz. U. z 2009 r. Nr 31, poz. 206 ).*

*Nadzór nad działalnością jednostek samorządu terytorialnego sprawowany jest przez wojewodę na podstawie kryterium zgodności z prawem, w oparciu o przepisy ustaw ustrojowych, tj.:*

- *ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2001 roku, Nr 142, poz. 1591 ze zm.),*
- *ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (tekst jednolity: Dz. U. z 2001 roku, Nr 142, poz. 1592 ze zm.),*
- *ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (tekst jednolity: Dz. U. z 2001 roku, Nr 142, poz. 1590 ze zm.).*

Ponadto wojewoda, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 1995 roku o izbach rolniczych (Dz. U. z 1996 r. Nr 1, poz. 3 ze zm.) jest organem nadzoru w stosunku do Świętokrzyskiej Izby Rolniczej. Wojewoda jest również organem nadzoru wobec Rady

Nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, zgodnie z art. 400r ust. 10 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska.

## **II. Realizacja kompetencji nadzorczych Wojewody wobec działalności uchwalodawczej jednostek samorządu terytorialnego w 2011 r.**

W 2011 roku do Wojewody Świętokrzyskiego wpłynęło łącznie **6811** uchwał (w 2010 r. 6401 uchwał), w tym: 5556 uchwał rad gmin, 695 uchwał rad powiatów, 145 uchwał Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego, 180 uchwał zgromadzeń związków międzygminnych, 24 uchwały Walnego Zgromadzenia Świętokrzyskiej Izby Rolniczej i 5 uchwał Zarządu Świętokrzyskiej Izby Rolniczej, 25 uchwał Zarządu Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami w zakresie nadzoru nad jednostkami samorządu terytorialnego - w związku z przepisami ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych – przekazano według właściwości do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach **181** uchwał. Pozostałe **6630** uchwał poddano analizie pod względem zgodności z prawem.

W wyniku analizy stwierdzono, że **161** uchwał zostało podjętych w 2011 r. z rażącym naruszeniem prawa, w związku z czym, Wojewoda Świętokrzyski wydał rozstrzygnięcia nadzorcze stwierdzające ich nieważność, i tak:

- 153 rozstrzygnięcia nadzorcze wobec uchwał rad miast i gmin,
- 2 rozstrzygnięcia nadzorcze w odniesieniu do uchwał rad powiatów,
- 4 rozstrzygnięcia nadzorcze wobec uchwał zgromadzeń związków międzygminnych,
- 2 rozstrzygnięcia nadzorcze w odniesieniu do uchwał Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.

Analizie prawnej poddano również w 2011 r. 5 zarządzeń wójtów, burmistrzów, prezydentów miast.

Dla porównania w 2010 roku Wojewoda Świętokrzyski wydał **110** rozstrzygnięć nadzorczych (w tym 106 rozstrzygnięć do uchwał rad miast i gmin).

**Rozstrzygnięcia nadzorcze, które wydano w 2011 roku dotyczyły między innymi uchwał w sprawach:**

- zagospodarowania przestrzennego – **41** najczęściej naruszano art. 9, 10, art.11, art.15, art.16, art.17, art.18, art.28 i art. 29 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz.717 ze zm.),
- statutów sołectw – **37** najczęściej naruszono art. 36 ust. 1 oraz art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, a także art. 5 i 6 ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw ( Dz. U. z 2003 r. Nr 159, poz. 1547 ),
- spraw z zakresu systemu oświaty – **27** najczęściej naruszano art. 7 ust.1, art. 14a ust. 1a oraz ust. 5, art. 59 ust. 1, art. 61 ust. 1 i 2, art. 67a ust. 2, art. 90n ust. 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty ( Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.), w tym m.in. :
  - wysokości i zasad ustalania opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola – **8** - najczęściej naruszano art. 14 ust. 5 i ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.),
  - utworzenia szkół - **4** - najczęściej naruszono art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.),
- działalności organów uchwalodawczych i wykonawczych – **14** naruszono art. 21 ust. 1, art. 69 ust.1 oraz art. 73 ustawy samorządzie gminnym, a także art. 8 ust.1 i art. 18 ust. 2 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych ( Dz. U. Nr 223, poz.1458),
- gospodarki wodno - ściekowej – **11** najczęściej naruszano art.19 ust. 2 art. 20 ust. 1 i art. 24a ust. 1 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (tj. Dz. U. z 2006 r. Nr 123, poz. 858) oraz art. 5 ust. 1, art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2005 r. Nr 236, poz.2008 ze zm.),
- dróg publicznych i gminnych – **6** naruszono art. 2, 7, 10, art. 13, art.19 ustawy z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych ( Dz. U. z 2007 roku Nr 19, poz.115 ze zm.),
- ogłaszania aktów normatywnych i niektórych aktów prawnych – **6** naruszono art. 13 i art. 16 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (t.j. Dz. U. z 2005 r., Nr 190, poz.1606 z późn. zm.).

**Wykaz uchwał wobec których Wojewoda Świętokrzyski wydał rozstrzygnięcia nadzorcze stanowi załączniki Nr 1 do Informacji.**

### **Najwięcej rozstrzygnięć nadzorczych w 2011 rok wydano w stosunku do uchwał:**

- Rady Gminy Radoszyce - 37
- Rady Gminy Oleśnica - 6
- Rady Miasta i Gminy w Chmielniku - 6
- Rady Gminy w Fałkowie - 6
- Rady Gminy Zagnańsk – 6
- Rady Gminy w Łopusznie – 4
- Rady Miasta w Starachowicach - 4
- Rady Miasta w Kielcach – 4.

W 2011 roku wniesiono do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach **6** skarg na rozstrzygnięcia nadzorcze (w 2010 r. gminy skierowały tylko 1 skargę). Organami skarżącym były: Rada Gminy w Rudzie Malenieckiej – uchylono zaskarżone rozstrzygnięcie nadzorcze, Rada Gminy Klimontów – w dwóch przypadkach skargi oddalono, Rada Gminy Samborzec – uchylono zaskarżone rozstrzygnięcie nadzorcze oraz Rada Gminy Radoszyce – w pierwszym przypadku skargę odrzucono w drugim zaś skargę oddalono.

W przypadkach nieistotnego naruszenia prawa nie uprawniającego do stwierdzenia nieważności uchwał, Wojewoda przesyłał do przewodniczących właściwych rad uwagi (wytyki) wskazujące rodzaj naruszenia oraz działania jakie należy podjąć. W 2011 r. skierowano **128** pism zawierające uwagi do uchwał i zalecenia reasumpcji aktów: w 92 przypadkach do przewodniczących rad miast i gmin, 6 przewodniczących rad powiatów oraz 3 do przewodniczących związków międzygminnych. Najwięcej pism tego rodzaju za 2011 roku skierowano w odniesieniu do uchwał:

- Rady Gminy Piekoszów – 8,
- Rady Gminy Górno – 7,
- Rady Gminy Sitkówka-Nowiny – 6,
- Rady Miasta i Gminy Sędziszów – 5,

- Rady Miasta i Gminy Chęciny - 5.

Dla porównania w 2010 r. Wojewoda skierowała 96 pism wskazujących na nieistotne naruszenie prawa.

Najliczniejszą grupę uchwał zawierających nieistotne wady prawne stanowiły uchwały w sprawach:

- zatwierdzania taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę -18
- uchwalenia planu zagospodarowania przestrzennego – 13
- opłat za pobyt dziecka w przedszkolu – 12
- statutów związków międzygminnych – 10.

W trakcie analizy uchwał organów jednostek samorządu terytorialnego przez służby nadzoru Wojewody Świętokrzyskiego stwierdzono następujące niedociągnięcia i nieprawidłowości:

- przypadki przekazywania organowi nadzoru uchwał bez załączników, co należy uznać za uchybienie. Brak załącznika, stanowiącego integralną część uchwały, uniemożliwia terminowe zajęcie stanowiska, w szczególności eliminując możliwość analizy uchwały w sprawach np. zmian w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, zbycia lub dzierżawy nieruchomości gminnych (powiatowych),
- przesyłanie w trybie nadzoru kserokopii uchwał, bez potwierdzenia ich zgodności z oryginałem. Uchwały winny być podpisane w oryginale, a w przypadku kserokopii, potwierdzone za zgodność z oryginałem przez upoważnionego pracownika,
- przekazywanie uchwał bez uzasadnień, które są niezbędne, aby dokonać należytej oceny legalności dokumentów (przykładowo uchwały: zatwierdzające taryfy za wodę i odprowadzania ścieków, gminne programy ochrony środowiska, odwołania i powołania sekretarzy i skarbników gmin oraz kierowników gminnych jednostek organizacyjnych w tym kierowników USC, zbycie nieruchomości komunalnych, regulaminy wynagradzania nauczycieli),
- powoływanie w podstawie prawnej uchwał tylko ogólnych przepisów kompetencyjnych z ustaw samorządowych (najczęściej pojawiający się art. 18 ustawy o samorządzie gminnym), podstawę prawną uchwały powinny stanowić konkretne przepisy prawa materialnego,

- powtarzające się przypadki zamieszczania w akcie normatywnym klauzuli publikacyjnej, w sytuacji braku obowiązku publikacji określonego aktu. Zbędne podanie klauzuli publikacyjnej jest w zbyt wielu przypadkach przyczyną stwierdzenia nieważności całej uchwały, jako naruszającej prawo. Wątpliwości interpretacyjne i rozbieżne orzecznictwo powodują trudności w kwalifikacji aktu normatywnego jako aktu prawa miejscowego. Sytuację niewątpliwie poprawiłoby wprowadzenie ustawowego katalogu aktów prawa miejscowego, o co wnioskowało część wojewodów zgłaszając potrzeby zmian w obowiązującym prawie. Dodać należy, iż różnice w interpretacji tej kwestii dostrzec można również w orzecznictwie sądów administracyjnych. Rozstrzygnięcie w/w wątpliwości jest istotne z punktu widzenia wejścia w życie aktu i obowiązku jego publikowania w wojewódzkim dzienniku urzędowym.

**W związku z powyższym, organ nadzoru apeluje o wzmocnienie nadzoru nad podległymi służbami odpowiedzialnymi za przygotowywanie uchwał, uzasadnień do nich i innych materiałów, które stanowią przedmiot obrad sesji i głosowań radnych. W szczególności chodzi tu o bezpośredni nadzór nad osobami przygotowującymi dokumenty i wykonującymi wynikające z nich ustalenia. Brak staranności w przygotowaniu uchwał może powodować poważne komplikacje.**

Zwrócić należy uwagę na pojawiające się na coraz bardziej rzadkie przypadki kierowania wniosków o dokonanie zmian uchwał Rad. Podejmowanie jakichkolwiek prób wymiany całości lub części nadesłanych do Wojewody w trybie nadzoru uchwał, jest z punktu widzenia prawa niemożliwe, a zatem kierowane do organu nadzoru wnioski, prośby i wyjaśnienia w tych sprawach nie będą uwzględniane.

W takich sytuacjach wyeliminowanie błędów w uchwałach może nastąpić wyłącznie przez właściwy organ samorządu terytorialnego poprzez ponowne poddanie głosowaniu na sesji poprawionej wersji uchwały.

Zgodnie z art. 90 ustawy o samorządzie gminnym, obowiązek przedłożenia Wojewodzie uchwał rady gminy spoczywa na wójcie (burmistrzu, prezydencie miasta). Organ nadzoru zauważa, że w 2011 roku zmalała ilość przypadków kierowania do wojewody wniosków o dokonanie analizy załączonych uchwał - pod względem zgodności z prawem - z naruszeniem ustawowego 7 dniowego terminu. Niemniej jednak w ubiegłym roku Wojewoda Świętokrzyski był zmuszony zwrócić w kilku przypadkach uwagę organom wykonawczym na obowiązek przestrzegania przepisów prawa w tym względzie.

Wypełniając nadzór nad działalnością uchwałodawczą gmin stwierdzono również w 2011 roku przypadki kierowania uchwał do niewłaściwego organu nadzoru, a mianowicie do Wojewody, zamiast do Regionalnej Izby Obrachunkowej lub odwrotnie, co powodowało wydłużanie czasu załatwienia sprawy i wprowadzało niepotrzebne zakłócenia na linii organ gminy-organy nadzoru. Przesyłanie na przykład uchwał budżetowych do analizy prawnej Wojewody jest prawnie nieuzasadnione, gdyż jak wynika z ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tj. Dz. U. z 2001r. Nr 55, poz. 577 ze zm.), te właśnie organy są uprawnione do badania ww. uchwał.

**Właściwe wykorzystanie wyżej wskazanych uwag i wniosków, oraz podjęcie w ramach posiadanych kompetencji stosownych działań, powinno spowodować efekt w postaci eliminacji powtarzających się uchybień i niedociągnięć, a w konsekwencji wpłynąć na dalszą poprawę przestrzegania prawa.**

### **III. W ramach współdziałania organu nadzoru z jednostkami samorządu terytorialnego w 2011 r. przekazywano następujące informacje dotyczące:**

- obowiązku złożenia oświadczeń majątkowych według stanu na dzień 31 grudnia 2010 r. oraz dokonywania rzetelnej analizy otrzymywanych oświadczeń,
- sprawozdania z wyników analizy oświadczeń majątkowych dokonanej przez Wojewodę,
- przystępowania jednostek samorządu terytorialnego do zrzeczeń międzynarodowych,
- funkcjonowania związków międzygminnych w zakresie gospodarowania mieniem, aktualizacji zapisów statutowych oraz utworzenia stron biuletynu Informacji Publicznej,
- nadzoru Wojewody na działalnością jednostek samorządu terytorialnego w 2010 r.
- obowiązku składania informacji o lokalach mieszkalnych celem publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego,
- dostosowania przez rady miast i gmin statutów sołectw, które zawierają unormowania nie odpowiadające obowiązującym normom prawnym,
- uaktualnienia danych teleadresowych jednostek samorządu terytorialnego,
- trybu wygaszania mandatów radnych z przyczyn określonych w art. 190 ust. 1 ustawy Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw,
- w dniu 17 czerwca 2011r. Redakcja Dziennika Urzędowego Województwa Świętokrzyskiego wysłała do j.s.t. informację o ukazaniu się w Dzienniku Ustaw z dnia 8 czerwca 2011r. Nr 117, poz. 676 zmiany ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych oraz niektórych ustaw. Zwrócono się również z prośbą o przesyłanie do publikacji wniosków wraz z dołączonymi aktami prawnymi zgodnie z nowymi, obowiązującymi w tym zakresie przepisami,

- w dniu 2 listopada 2011r. zostało wysłane do przedstawicieli j.s.t. zaproszenie do udziału w spotkaniu dotyczącym problematyki przekazywania do publikacji aktów normatywnych w postaci elektronicznej za pomocą modułu komunikacyjnego. W/w spotkanie odbyło się w dniu 24 listopada 2011r.

Ponadto w ramach współdziałania organów nadzoru w maju 2011 r. udzielono pomocy organizacyjno-technicznej Prezesowi Regionalnej Izby Obrachunkowej przy organizacji spotkania z samorządowcami województwa świętokrzyskiego.

#### **IV. Realizacja kompetencji nadzorczych Wojewody wobec działalności związków międzygminnych w 2011 roku.**

Według stanu na dzień 31 grudnia 2011 roku na terenie województwa świętokrzyskiego funkcjonowało 15 związków międzygminnych. W 2011 roku, dwa związki międzygminne tj. Związek Międzygminny „Gazociąg” oraz Turystyczny Związek Gmin Świętokrzyskich, po zebraniu stosownej dokumentacji, wystąpił za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji (obecnie Ministra Administracji i Cyfryzacji) z wnioskiem o wyrejestrowanie Związku z Rejestru związków międzygminnych. Oba wyżej wymienione Związki zostały wykreślone przez organ rejestrowy z Rejestru związków międzygminnych, a stosowne obwieszczenia Wojewody Świętokrzyskiego w przedmiotowych sprawach ukazały się w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego.

Na chwilę obecną, jedynym nie funkcjonującym związkiem międzygminnym na terenie województwa świętokrzyskiego jest Związek Międzygminny Gazownictwa „Nida” z siedzibą w Jędrzejowie. Aktualnie Związek podejmuje odpowiednie czynności związane z jego likwidacją oraz gromadzona jest dokumentacja potrzebna do jego wyrejestrowania.

Równocześnie, Wojewoda w ramach posiadanych kompetencji nadzorczych występował do poszczególnych Przewodniczących Zgromadzeń związków międzygminnych z terenu województwa świętokrzyskiego z prośbą o podejmowanie stosownych działań zmierzających do zmiany statutów związków przypominając o konieczności aktualizacji odpowiednich zapisów statutowych. W omawianym okresie sześć związków międzygminnych wystąpiło do Wojewody Świętokrzyskiego z wnioskiem o rejestrację zmiany statutu. W trzech przypadkach udało się zakończyć procedurę zmiany statutu, co zaskutkowało wydaniem przez Wojewodę Świętokrzyskiego stosownego obwieszczenia (zmieniono statut: Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki, Związku Gmin Ziemi Włoszczowskiej oraz Związku Międzygminnego „Nida 2000”). W pozostałych przypadkach analiza dokumentów nadsyłanych do Wojewody - przed ich przekazaniem do MSWiA jako organu rejestrowego - wykazała braki i uchybienia, co spowodowało konieczność ich usunięcia przez związki międzygminne.



V. Nadzór nad działalnością organów samorządowych polega również na zastosowaniu środków nadzorczych skutkujących wygaszeniem mandatów radnych z powodu naruszenia obowiązujących reguł prawnych (lub śmierci) oraz wprowadzeniem osób pełniących funkcję wójta gminy. W zakresie wykonywania prac wyborczych należących do Wojewody zgodnie z przepisami ordynacji wyborczych, zarządzono wybory uzupełniające w 9 przypadkach, i tak do Rady Miejskiej w Bodzentynie, Rady Gminy Skarżysko-Kościelne (2x), Rad Gmin: Stopnica, Kije, Ruda Maleniecka, Czarnocin, Opatowiec, Obrazów.

VI. W ramach bieżącego nadzoru nad działalnością samorządu terytorialnego Wojewoda dokonuje weryfikacji zgodności z prawem realizowanych zadań nałożonych na te jednostki przez przepisy ustrojowe, w tym również w zakresie wydawania decyzji administracyjnych w trybie i na zasadach określonych w Kodeksie postępowania administracyjnego.

Wojewoda jest organem odwoławczym (II instancji) w świetle przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego oraz według zasad określonych w ustawach szczególnych. W tej płaszczyźnie wykonuje funkcję nadzorczą wobec jednostek samorządu poprzez kontrolę prawidłowości przebiegu postępowania administracyjnego zakończonego wydaniem decyzji przez organ I instancji: wójta, burmistrza, prezydenta miasta i starostę.

W 2011 roku organy samorządu terytorialnego szczebla gminnego i powiatowego wydały łącznie **1 110 304** decyzji administracyjnych z zakresu administracji rządowej, w tym:

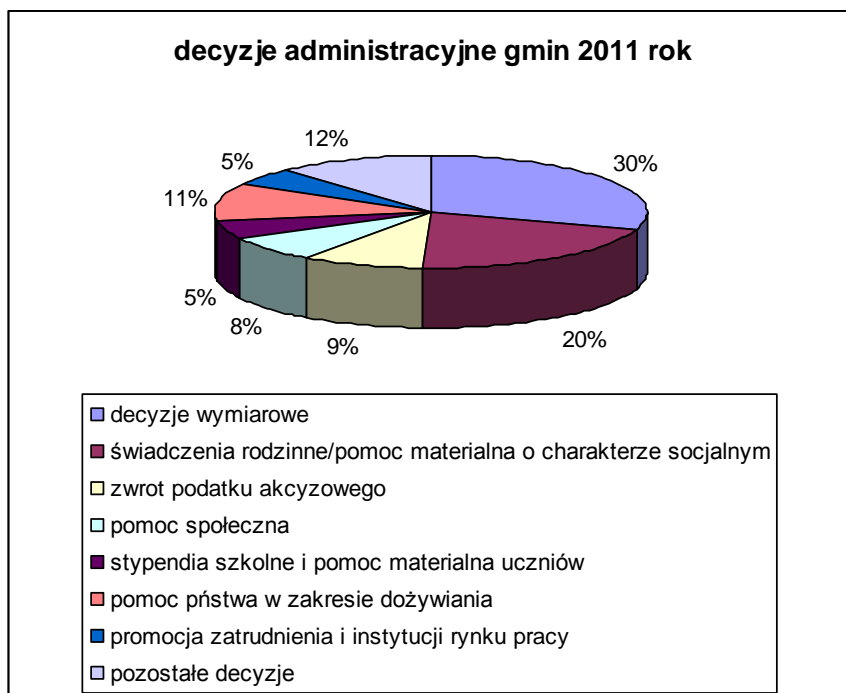
- wójtowie, burmistrzowie, prezydenci miast – **677 003** decyzje,
- starostowie – **433 301** decyzje.

W odniesieniu do decyzji wydanych przez starostów, wójtów, burmistrzów, prezydentów miast wniesiono **5740** odwołań, w wyniku których **2362** decyzji zostało uchylonych:

- wójtowie, burmistrzowie, prezydenci miast – **2585** odwołań i **1231** decyzji uchylonych,
- starostwie – **3155** odwołań i **1131** decyzji uchylonych.

Ilość decyzji wydanych przez wójtów, burmistrzów i prezydentów miast z poszczególnych zakresów:

	<b>Zakres decyzji</b>	<b>Ilość wydanych decyzji</b>
1	Geodezja i gospodarka gruntami	1070
2	Rolnictwo	514
3	Sprawy obywatelskie	3008
4	Ochrona środowiska	2458
5	Prawo budowlane	0
6	Świadczenia osobiste i rzeczowe na rzecz sił zbrojnych	495
7	Pomoc społeczna	51229
8	Świadczenia rodzinne / Pomoc materialna o charakterze socjalnym	137 566
9	Fundusz alimentacyjny	19 328
10	USC	5274
11	Działalność gospodarcza	19 081
12	Zwrot podatku akcyzowego	62 622
13	Stypendia szkolne i pomoc materialna dla uczniów	35 876
14	Dokształcanie młodocianych	1045
15	Koncesje na sprzedaż alkoholu (w tym wygaśnięcia)	6521
16	Dodatki mieszkaniowe	9018
17	Edukacja	43
18	Decyzje dot. umorzeń i wygaśnień zobowiązań	3977
19	Wpis do rejestrów wyborców	198
20	Zajęcie pasa drogowego	575
21	Zagospodarowanie przestrzenne (lokalizacja sieci, uzbrojenie terenu, warunki zabudowy)	2151
22	Awans zawodowy nauczycieli	307
23	Zbiórka publiczna	93
24	Drogi publiczne	239
25	Przeprowadzenie imprezy o charakterze masowym	195
26	Pomoc państwa w zakresie dożywiania	71 904
27	Użycie środków pirotechnicznych	0
28	Zezwolenia na przewozy regionalne i specjalne	308
29	Uczestnictwo w terapii ŚDS	988
30	Decyzje wymiarowe	204 039
31	Decyzje celu publicznego	173
32	Promocja zatrudnienia i instytucji rynku pracy	34 901
33	Decyzja na posiadanie psa rasy uznawanej za agresywną	0
34	Udzielanie i cofanie zezwoleń na założenie szkoły lub placówki publicznej przez osoby prywatne lub fizycznej	16
35	Ugody w sprawie zmian stosunków wodnych w gminach	7
36	inne	1714

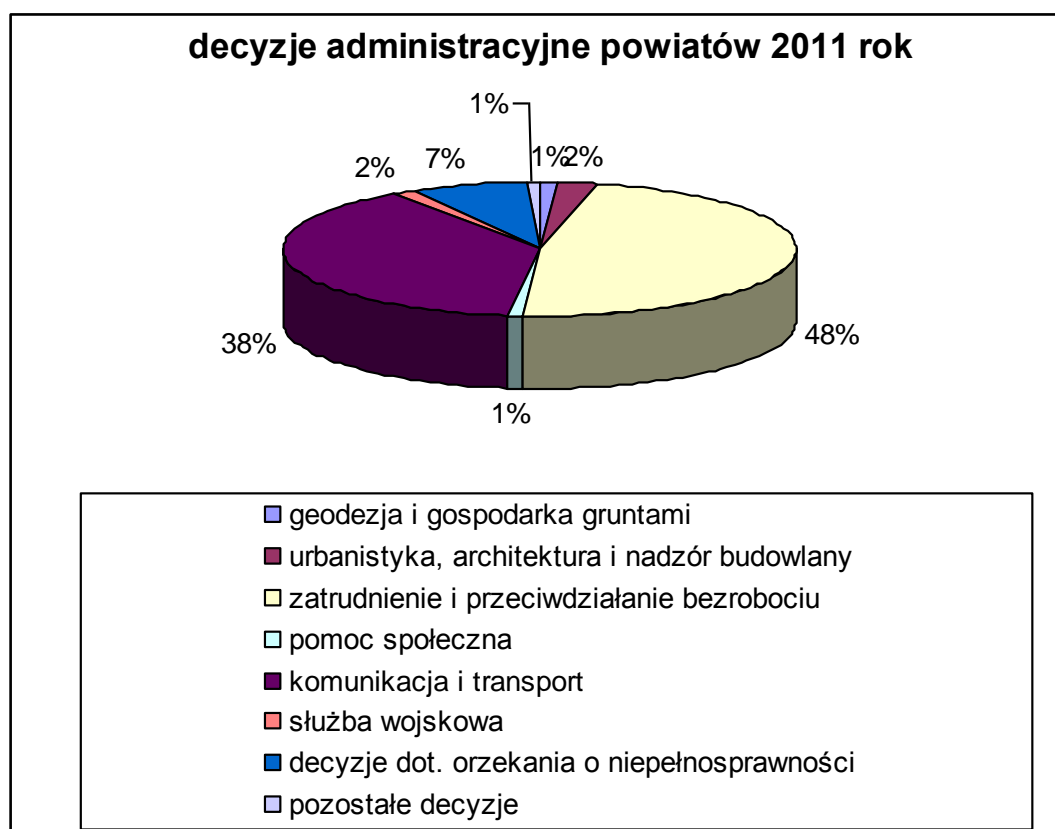


Największą ilość wydanych decyzji odnotowano w ramach zadań z zakresów: decyzji wymiarowych - 30 %, świadczeń rodzinnych – pomocy materialnej o charakterze socjalnym – 20 %, pomocy państwa w zakresie dożywiania, zwrotu podatku akcyzowego – 9%, pomocy społecznej – 8%. Po 5 % stanowią decyzje dotyczące stypendiów szkolnych i pomocy materialnej dla uczniów oraz promocji zatrudnienia i instytucji rynku pracy.

Ilość decyzji wydanych przez starostów z poszczególnych zakresów:

	<b>Zakres decyzji</b>	<b>Ilość wydanych decyzji</b>
1	Geodezja i gospodarka gruntami	4785
2	Urbanistyka, architektura i nadzór budowlany	10 423
3	Ochrona środowiska	525
4	Zatrudnienie i przeciwdziałanie bezrobociu	206 681
5	Sprawy obywatelskie	51
6	Pomoc społeczna	3344
7	Ochrona zdrowia	636
8	Leśnictwo	153
9	Przyroda	180
10	Geologia	95
11	Nadzór nad działalnością stowarzyszeń	42
12	Komunikacja i transport	166 004
13	Służba wojskowa	7393

14	Dot. orzekania o niepełnosprawności	31 035
15	Rekultywacja	16
16	Prawo geologiczne i górnicze, geologia	51
17	Dot. ekshumacji zwłok	31
18	Akty nadania awansu zawodowego nauczycielom	209
19	Nadawanie szkołom niepublicznym uprawnień szkół publicznych	64
20	Pozwolenie na przeprowadzenie zbiórki publicznej	43
21	Ochrona gruntów rolnych	532
22	Łowiectwo	26
23	Oświata	256
24	Rybacktwo	141
25	Inne	585



Ponownie największą ilość decyzji wydanych przez starostów odnotowano w sprawach zatrudnienia i bezrobocia - 48%. Ponadto decyzje z zakresu komunikacja i transport stanowią 38%, decyzje dot. orzekania o niepełnosprawności – 7%, służba wojskowa oraz urbanistyka, architektura i nadzór budowlany – po 2 % i po 1% - geodezja i gospodarka gruntami, pomoc społeczna.

Porównując z latami ubiegłymi liczba decyzji administracyjnych, odwołań oraz uchyleń z zakresu administracji rządowej szczebla gminnego i powiatowego zwiększyła się. Nastąpił znaczny wzrost liczby wydanych decyzji przez wójtów, burmistrzów i prezydentów miast.

Wśród decyzji wydawanych przez starostów największy wzrost nastąpił w ilości wniesionych odwołań i decyzji uchylonych.

**Tab.1. decyzje administracyjne szczebla gminnego i powiatowego w latach 2009-2011**

<b>Lp.</b>	<b>Rok</b>	<b>Ilość decyzji administracyjnych wydanych przez starostów, wójtów, burmistrzów i prezydentów miast</b>	<b>Ilość wniesionych odwołań</b>	<b>Ilość decyzji uchylonych</b>
<b>1.</b>	<b>2009</b>	679 050	2 652	1388
<b>2.</b>	<b>2010</b>	735 342	4523	1609
<b>3.</b>	<b>2011</b>	<b>1 110 304</b>	<b>5740</b>	<b>2362</b>

**Tab.2. decyzje administracyjne wydane przez starostów w latach 2009-2011**

<b>Lp.</b>	<b>Rok</b>	<b>Ilość decyzji administracyjnych wydanych przez starostów.</b>	<b>Ilość wniesionych</b>	<b>Ilość decyzji uchylonych</b>
------------	------------	--	--------------------------	---------------------------------

			<b>odwołań</b>	
<b>1.</b>	<b>2009</b>	303 077	1873	853
<b>2.</b>	<b>2010</b>	337 422	1719	629
<b>3.</b>	<b>2011</b>	<b>433 301</b>	<b>3155</b>	<b>1131</b>

**Tab.3. decyzje administracyjne wydane przez wójtów, burmistrzów i prezydentów miast w latach 2009-2011**

<b>Lp.</b>	<b>Rok</b>	<b>Ilość decyzji administracyjnych wydanych przez wójtów, burmistrzów i prezydentów miast.</b>	<b>Ilość wniesionych odwołań</b>	<b>Ilość decyzji uchylonych</b>
<b>1.</b>	<b>2009</b>	375 973	779	535
<b>2.</b>	<b>2010</b>	397 920	2804	980

3.	2011	677 003	2585	1231
----	------	---------	------	------

## **WYDZIAŁ BEZPIECZEŃSTWA I ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO**

### **I. W zakresie spraw obronnych**

1. Zadania w zakresie spraw obronnych realizowane były w 2011 r. na podstawie:

- ustawy z dnia 21 listopada 1967 r. o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2004 r. Nr 241, poz. 2416 z późn. zm.).
- rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 13 stycznia 2004 r. w sprawie szkolenia obronnego (Dz. U. Nr 16, poz. 150 z późn. zm.).
- rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 13 stycznia 2004 r. w sprawie ogólnych zasad wykonywania zadań w ramach powszechnego obowiązku obrony (Dz. U. Nr 16, poz. 152).
- rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 czerwca 2004 roku w sprawie warunków i trybu planowania i finansowania zadań wykonywanych w ramach przygotowań obronnych państwa przez organy administracji rządowej i organy samorządu terytorialnego (Dz. U. Nr 152, poz. 1599 z późn. zm.).
- rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 kwietnia 2004 r. w sprawie przygotowania systemu kierowania bezpieczeństwem narodowym (Dz. U. Nr 98, poz. 978).
- rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 3 sierpnia 2004 r. w sprawie przygotowania i wykorzystania systemów łączności na potrzeby obronne państwa (Dz. U. Nr 180, poz. 1855).
- zarządzenia nr 16/2006 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 14 lutego 2006 r. w sprawie przygotowania systemu kierowania bezpieczeństwem narodowym w województwie świętokrzyskim.
- zarządzenie Nr 32 /2010 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 9 kwietnia 2010r. w sprawie tworzenia na obszarze województwa zastępczych miejsc szpitalnych w razie wystąpienia sytuacji kryzysowych, zagrożenia bezpieczeństwa państwa i w czasie wojny.
- wytycznych Wojewody Świętokrzyskiego do doskonalenia działalności obronnej w województwie świętokrzyskim w 2011 roku.
- wytycznych Wojewody Świętokrzyskiego do szkolenia obronnego organizowanego przez Marszałka Województwa Świętokrzyskiego, starostów, wójtów, burmistrzów i prezydentów miast w 2011 roku.

- zarządzenia Nr Z-1/2010 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 25 sierpnia 2010 r. ws. aktualizacji planów operacyjnych funkcjonowania administracji publicznej w warunkach zewnętrznego zagrożenia bezpieczeństwa państwa i w czasie wojny.
- wytycznych Wojewody Świętokrzyskiego do aktualizacji planów operacyjnych funkcjonowania administracji publicznej w warunkach zewnętrznego zagrożenia bezpieczeństwa państwa i w czasie wojny.

2. Do głównych przedsięwzięć nadzorczych zrealizowanych w 2011 r. można zaliczyć:

a) w zakresie szkolenia obronnego:

- opracowanie i przesłanie do jednostek samorządu terytorialnego dokumentów wykonawczych do programowania i planowania szkolenia obronnego,
- utworzenie stałego Punktu Konsultacyjnego w Oddziale spraw obronnych czynnego w każdy poniedziałek w godzinach pracy,
- koordynowanie i nadzorowanie oraz udzielanie pomocy merytorycznej w zakresie opracowywania programów i planów szkolenia obronnego,
- opiniowanie i akceptowanie opracowanych dokumentów planistycznych w zakresie szkolenia obronnego,
- przedstawianie do zatwierdzenia Dyrektorowi WBiZK opracowanych planów szkolenia obronnego,
- ujednolicanie dokumentacji szkoleniowej,
- opracowanie planu treningów stałego dyżuru i sprawowanie nadzoru nad przebiegiem treningów stałych dyżurów w jednostkach samorządu terytorialnego,
- opracowywanie pomocy metodycznych i propagowanie doświadczeń,
- rozliczanie zasadności wydatkowania przydzielonych na szkolenie limitów finansowych,
- prowadzenie szkoleń zbiorowych dla kierowniczej kadry jednostek samorządu terytorialnego, 1 raz w każdym roku, w grupach: starostów i ich zastępców, burmistrzów i prezydentów miast oraz ich zastępców, wójtów oraz ich zastępców, pracowników organów samorządu terytorialnego, którym powierzono prowadzenie zadań obronnych,
- typowanie i kierowanie na Wyższe Kursy Obronne kierowniczej kadry Urzędu Marszałkowskiego i starostw powiatowych - we współdziałaniu z Departamentem Strategii i Planowania Obronnego MON.

b) w zakresie przygotowania i prowadzenia ćwiczeń obronnych:



- udzielanie pomocy merytorycznej podczas opracowywania i przygotowywania ćwiczeń obronnych,
- opiniowanie i akceptowanie opracowanych planów przygotowania i prowadzenia ćwiczeń obronnych w jednostkach samorządu terytorialnego,
- opracowywanie pomocy metodycznych w zakresie przygotowania i prowadzenia ćwiczeń obronnych i rozpowszechnianie ich w organach samorządu terytorialnego,
- wizytowanie i ocenianie prowadzonych ćwiczeń,
- planowanie udziału wybranych organów samorządu terytorialnego w ćwiczeniach wojewódzkich.

c) w zakresie przygotowania systemu kierowania bezpieczeństwem narodowym:

- sprawowanie nadzoru i koordynowanie przedsięwzięć wynikających z przyjętych harmonogramów realizacji zadań dotyczących przygotowania systemu kierowania bezpieczeństwem narodowym, a w tym nad: opracowaniem i ujednocnieniem dokumentacji stanowisk kierowania, szkoleniem obsad zespołów funkcjonalnych stanowisk kierowania oraz opiniowanie i akceptowanie wyboru obiektów przeznaczonych na zapasowe miejsca pracy.

d) zakresie planowania operacyjnego:

- opracowanie i przesłanie do jednostek samorządu terytorialnego dokumentów wykonawczych do planowania operacyjnego na szczeblu organów samorządu terytorialnego,
- koordynowanie i nadzorowanie oraz udzielanie pomocy merytorycznej w zakresie aktualizacji planów operacyjnych funkcjonowania organów samorządu terytorialnego,
- opiniowanie i akceptowanie opracowanych dokumentów planistycznych w zakresie planowania operacyjnego,
- przedstawianie do zatwierdzenia Wojewodzie Świętokrzyskiemu uzgodnionych planów operacyjnych funkcjonowania organów samorządu terytorialnego.

e) w zakresie zadań wykonywanych na potrzeby Sił Zbrojnych:

- sprawowanie nadzoru nad aktualizacją dokumentacji Punktów Kontaktowych HNS w organach samorządu terytorialnego do szczebla powiatu,
- sprawowanie nadzoru nad aktualizacją posiadanej bazy danych, w zakresie możliwości wykorzystania zasobów powiatów i gmin na potrzeby Sił Zbrojnych RP i wojsk sojusznicznych,

- sprawowanie nadzoru nad planowaniem świadczeń osobistych i rzeczowych na potrzeby obronne państwa, w tym Sił Zbrojnych, ABW i resortu MSWiA.

f) w zakresie przygotowania publicznej i niepublicznej służby zdrowia na potrzeby obronne państwa:

- opracowanie i przesłanie do jednostek samorządu terytorialnego / organów założycielskich jednostek ochrony zdrowia / Wypisu z rekomendacji Ministerstwa Zdrowia dotyczący zasad przygotowań w przypadku wystąpienia zdarzeń nadzwyczajnych, sytuacji kryzysowych zagrożenia bezpieczeństwa państwa i w czasie wojny,
- sprawowanie nadzoru nad aktualizacją planów przygotowania publicznej i niepublicznej służby zdrowia na potrzeby obronne w jednostkach samorządu terytorialnego,
- sprawowanie nadzoru nad aktualizacją planów organizacji i funkcjonowania zespołów zastępczych miejsc szpitalnych w jednostkach samorządu terytorialnego.
- organizowanie i prowadzenie szkoleń z kierowniczą kadrą i pracownikami organów założycielskich jednostek organizacyjnych ochrony zdrowia w zakresie przygotowania służby zdrowia na wypadek zagrożenia bezpieczeństwa państwa,
- organizowanie i prowadzenie szkoleń z przedstawicielami gmin w zakresie funkcjonowania zastępczych miejsc szpitalnych,
- dokonywanie analizy wniosków z jednostek samorządu terytorialnego o nałożenie zadań na niepubliczne jednostki ochrony zdrowia, przed wydaniem decyzji w sprawie zabezpieczenia medycznego zastępczych miejsc szpitalnych,
- udzielanie pomocy przy przygotowywaniu przez jednostki samorządu terytorialnego porozumień z podmiotami w zakresie zabezpieczenia logistycznego zabezpieczenia funkcjonowania zastępczych miejsc szpitalnych,
- udzielanie pomocy jednostkom samorządu terytorialnego przy sporządzaniu bilansu personelu medycznego.

## **II. W zakresie powszechnego obowiązku obrony**

1. Zadania w zakresie Powszechnego Obowiązku Obrony, realizowane był w 2011r. na podstawie:

- ustawy z dnia 21 listopada 1967 r. o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej ( Dz. U. z 2004 r. Nr 241, poz. 2416 z późn. zm.).
- ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.).

- rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 13 listopada 2009r. w sprawie komisji lekarskich orzekających o stopniu zdolności do czynnej służby wojskowej osób stawiających się do kwalifikacji wojskowej (Dz. U. Nr 202, poz.1556, z późn. zm.).
- rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 13 listopada 2009r. w sprawie sposobu ustalania dodatkowego wynagrodzenia osób wchodzących w skład komisji lekarskich oraz pracowników średniego personelu medycznego wyznaczonych do powiatowych komisji lekarskich orzekających o stopniu zdolności do czynnej służby wojskowej osób stawiających się do kwalifikacji wojskowej (Dz. U. Nr 202, poz. 1557).
- rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Ministra Obrony Narodowej w sprawie kwalifikacji wojskowej z dnia 23 listopada 2009 r. (Dz. U. Nr 202, poz. 1566 z późn. zm.).
- rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Ministra Obrony Narodowej z dnia 23 lutego 2011r. w sprawie przeprowadzenia kwalifikacji wojskowej w 2011r. (Dz. U. Nr 40, poz. 209).
- rozporządzenie Ministrów Spraw Wewnętrznych i Administracji, Obrony Narodowej oraz Infrastruktury z dnia 5 lipca 2002r. w sprawie trybu doręczania kart powołania i rozplakatowania obwieszczeń o stawieniu się osób do czynnej służby wojskowej (Dz. U. Nr 122, poz. 1049 z późn. zm.).
- zarządzenie Nr 25/2011 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 11 marca 2011r. w sprawie powołania wojewódzkiej i powiatowych komisji lekarskich, ustalenia wojewódzkiego planu przeprowadzenia kwalifikacji wojskowej oraz ustalenia dodatkowego wynagrodzenia osób wchodzących w skład komisji lekarskich.
- zarządzenie Nr 127/2010 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 30 listopada 2010r. w sprawie organizacji akcji kurierskiej na terenie województwa świętokrzyskiego.

2. Do głównych przedsięwzięć nadzorczych zrealizowanych w 2011r. można zaliczyć:

- a) w czasie opracowywania planu przeprowadzenia kwalifikacji wojskowej w 2011r., dokonano analizy i weryfikacji oraz dostosowano do wymogów przepisów prawa propozycje przedstawiane przez starostów w zakresie:
  - kandydatów do składów powiatowych komisji lekarskich oraz osób zgłoszonych do zastępczego pełnienia funkcji w tych komisjach,
  - liczby komisji lekarskich do powołania na obszarze powiatu oraz terytorialny zasięg ich działania,
  - liczby mężczyzn z poszczególnych gmin podlegających kwalifikacji wojskowej,

- liczby mężczyzn z poszczególnych gmin wzywanych w każdym dniu do kwalifikacji wojskowej,
  - liczbę dni oraz terminy planowane na przeprowadzenie kwalifikacji wojskowej przy uwzględnieniu dni w których do kwalifikacji wojskowej stawać będą kobiety,
  - propozycji lokali w których przeprowadzana będzie kwalifikacja wojskowa,
  - liczby osób planowanych do zatrudnienia do prac związanych z wprowadzaniem danych do ewidencji wojskowej osób stawiających się do kwalifikacji wojskowej i wydawaniem wojskowych dokumentów osobistych oraz prowadzących zajęcia w lokalu w którym przeprowadzana jest kwalifikacja wojskowa,
- b) dokonanie analizy, sprawdzenia oraz korekt sprawozdań sporządzonych z wyników prac powiatowych komisji lekarskich nadsyłanych przez przewodniczących tych komisji, sporządzenie i przesłanie do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji zbiorczego sprawozdania z przeprowadzonej kwalifikacji wojskowej na terenie województwa,
- c) nadzór nad prawidłowym wydatkowaniem przyznanych w ramach dotacji celowych środków finansowych udzielonych powiatom w rozdz. 75045 – kwalifikacja wojskowa, nadzór prowadzony był na podstawie pisemnych rozliczeń przekazanych przez starostów w związku z:
- wykorzystaniem dotacji celowej na pokrycie kosztów wykonania zadań objętych porozumieniem zawartym pomiędzy wojewodą z zarządami powiatów,
  - wykorzystaniem dotacji celowej na pokrycie kosztów realizacji zadań z zakresu administracji rządowej zleconych starostom ustawami.

W wyniku nadzoru, dokonano zmian (zmniejszenie, zwiększenie lub przeniesienie między paragrafami) wysokości udzielonych dotacji celowych w poszczególnych powiatach,

- d) dokonano sprawdzenia prawidłowości pod względem merytorycznym oraz zgodności z przepisami prawa sporządzonych przez starostów planów dotyczących doręczania kart powołania do odbywania ćwiczeń wojskowych przeprowadzanych w trybie natychmiastowego stawiennictwa oraz do czynnej służby wojskowej w razie ogłoszenia mobilizacji i w czasie wojny tzw. planów akcji kurierskiej. W zakresie sporządzania planów, również, udzielano pomocy merytorycznej starostom i wójtom oraz opracowano wytyczne,
- e) analizowanie, sprawdzenie poprawności oraz wyjaśnianie nieścisłości związanych ze sprawozdaniami sporządzanymi przez starostów, wójtów, burmistrzów i prezydentów miast z realizacji zadań związanych z doręczaniem kart powołania w trybie akcji

kurierskiej. Opracowanie zbiorczego sprawozdania i przesłanie do Szefa Sztabu Generalnego WP oraz do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji.

### **III. W zakresie zarządzania kryzysowego, ochrony ludności i obrony cywilnej**

1. Zadania w zakresie zarządzania kryzysowego, ochrony ludności i obrony cywilnej realizowane były w 2011 r. na podstawie:

- ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. Nr 89, poz. 590 z późn. zm.).
- rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 25 czerwca 2002 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Szefa Obrony Cywilnej Kraju, szefów obrony cywilnej województw, powiatów i gmin (Dz. U. Nr 96, poz. 850).
- zarządzenia Nr 6/2001 Wojewody Świętokrzyskiego – Szefa Obrony Cywilnej Województwa Świętokrzyskiego z dnia 15 lutego 2001 r. w sprawie systemu łączności radiowej zarządzania kryzysowego województwa świętokrzyskiego.
- zarządzenia Nr 38/2007 Wojewody Świętokrzyskiego - Szefa Obrony Cywilnej Województwa z dnia 20 kwietnia 2007 r. w sprawie ochrony ujęć wody i urządzeń wodociągowych na wypadek zagrożenia zniszczeniem oraz zapewnienia dostaw wody pitnej dla ludności, zakładów przemysłu spożywczego i urządzeń specjalnych do likwidacji skażeń wraz z załącznikami do stosowania.
- Programu Doskonalenia Obrony Cywilnej województwa świętokrzyskiego na lata 2009 – 2018 zatwierdzonego przez Wojewodę Świętokrzyskiego oraz uzgodnionego przez Szefa Obrony Cywilnej Kraju i akceptowanego przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji.
- wytycznych Szefa Obrony Cywilnej Kraju z dnia 10 lipca 2009 r. w sprawie opracowywania oceny stanu przygotowań obrony cywilnej w województwach.
- wytycznych Szefa Obrony Cywilnej Kraju z dnia 17 października 2008 r. w sprawie zasad ewakuacji ludności, zwierząt i mienia na wypadek masowego zagrożenia.
- wytycznych Szefa Obrony Cywilnej Kraju z dnia 21 kwietnia 2009 r. w sprawie zasad organizacji i sposobu przeprowadzania szkoleń z zakresu ochrony ludności i obrony cywilnej.
- wytycznych Szefa Obrony Cywilnej Kraju zatwierdzonych we wrześniu 2009 r. do przeprowadzenia treningów doskonalących z zakresu znajomości procedur ATP-45B.
- wytycznych Szefa Obrony Cywilnej Kraju z dnia 5 stycznia 2011 r. do działalności w dziedzinie Obrony Cywilnej w 2011 roku.

- zaleceń Wojewody Świętokrzyskiego – Szefa Obrony Cywilnej Województwa z dnia 25 stycznia 2011 r. do działalności w dziedzinie obrony cywilnej województwa świętokrzyskiego w 2011 roku.
- Planu działania Obrony Cywilnej województwa świętokrzyskiego na 2011 r. zatwierdzonego przez Wojewodę oraz uzgodnionego z Szefem Obrony Cywilnej Kraju. Plan działania zawierał węzłowe problemy przewidziane do realizacji w 2011 r. wynikające z aktów prawnych oraz wytycznych, zaleceń i ustaleń naczelnych i centralnych organów administracji rządowej.

1. Do głównych przedsięwzięć nadzorczych zrealizowanych w 2011 r. można zaliczyć:

- a) utrzymanie pełnej sprawności systemu łączności radiowej. Codziennie (za wyjątkiem dni wolnych od pracy) była sprawdzana łączności w układzie: Wojewódzkie Centrum Zarządzania Kryzysowego – Starostwa, Świętokrzyski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych, PGE Dystrybucja Skarżysko - Kamienna i Rzeszów oraz Starostwa – Gminy,
- b) przeprowadzenie szkoleń i treningów doskonalących w zakresie przyjęcia i wymiany informacji oraz prognozowania zagrożeń NBC wg. normy ATP-45B, w tym treningi stałego dyżuru z udziałem powiatów i gmin z terenu województwa świętokrzyskiego na potrzeby podwyższania gotowości obronnej państwa,
- c) ocenę stanu przygotowań obrony cywilnej w województwie za 2010 rok. Ocena uwzględniała dane i informacje przekazane do Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego ŚUW z gmin i powiatów województwa świętokrzyskiego. Ocena została przesłana do Szefa Obrony Cywilnej Kraju w celu kontynuacji prac dotyczących stanu realizacji zadań oraz koncepcji ochrony ludności i obrony cywilnej w Polsce,
- d) aktualizację dokumentacji gminnej, powiatowej i wojewódzkiej dotyczącej gospodarki rolno–hodowlanej w zakresie przetwórstwa rolno-spożywczego tj. możliwości produkcyjnych i przechowalniczych w poszczególnych branżach oraz posiadanego transportu (typu chłodnie i izotermy) do przewozu żywności,
- e) przeprowadzenie we współpracy z Komendą Wojewódzką PSP oraz Kuratorium Oświaty w Kielcach, a także szefami obrony cywilnej gmin i dyrektorami szkół eliminacji szkolnych, gminnych i wojewódzkich XIII edycji Ogólnopolskiego Konkursu Plastycznego popularyzującego bezpieczeństwo, ratownictwo i ochronę ludności wśród dzieci i młodzieży – pod hasłem „Powódź, pożar, dzień czy

nocą – straż przychodzi ci z pomocą”. W konkursie uczestniczyło ok. 3 tys. uczniów szkół podstawowych, gimnazjów i szkół specjalnych,

- f) przeprowadzenie we współpracy z Komendą Wojewódzką PSP oraz Kuratorium Oświaty, a także starostami powiatów: koneckiego, opatowskiego, pińczowskiego, starachowickiego i Prezydentem Miasta Kielce oraz z dyrektorami szkół XIX edycji Wojewódzkiego Konkursu Wiedzy o Bezpieczeństwie, Ratownictwie i Obronie Cywilnej dla młodzieży szkół ponadgimnazjalnych. Konkurs przeprowadzony został na etapie szkolnym, rejonowym i wojewódzkim. W finale wzięło udział 56 uczniów wyłonionych spośród 158 osób uczestniczących w eliminacjach rejonowych,
- g) przeprowadzenie we współdziałaniu z Komendą Wojewódzką PSP w Kielcach, Zarządem Wojewódzkim WOPR oraz Świętokrzyskim Zarządem Okręgowym PCK w Kielcach X Otwartych Mistrzostw Województwa Świętokrzyskiego Grup Szybkiego Reagowania na Wodzie. W roku 2011 o puchary i nagrody Wojewody walczyło ponad 200 zawodników z 53 drużyny. rekrutujących się spośród Ochotniczych Straży Pożarnych, Wodnego Ochotniczego Pogotowia Ratunkowego oraz Państwowej Straży Pożarnej, Policji, którzy w razie potrzeby mogą być wprowadzeni do akcji niesienia pomocy w czasie klęski żywiołowej. Organizacja mistrzostw jest jednym z ważniejszych przedsięwzięć, których celem jest sprawdzenie przygotowania ratowników do skutecznego chronienia życia ludzkiego oraz wymiana doświadczeń i popularyzacja ratownictwa. Oprócz jednostek z terenu województwa w zawodach udział wzięły drużyny reprezentujące Województwo Lubelskie (WOPR Lublin) i Wielkopolskę (OSP Licheń Stary),
- h) bieżące opiniowanie pod względem wymogów obrony cywilnej planów studiów zagospodarowania przestrzennego przedstawianych przez jednostki samorządowe,
- i) sprawowanie nadzoru nad sprzętem i wyposażeniem obrony cywilnej przekazanym jednostkom samorządu terytorialnego na podstawie umów użyczenia poprzez okresowe uzgadnianie stanów oraz stanu technicznego i przydatności użyczonego sprzętu,
- j) z uwagi na realizację przez wydział zadań Wojewody wynikających z ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o strażach gminnych (Dz. U. Nr 123, poz. 779 z późn. zm.) pracownicy WBiZK współpracowali z KW Policji w Kielcach, w zakresie sporządzenia „Planu kontroli oddziałów straży gminnych (miejskich) na 2011 rok” oraz opracowania oceny wyników kontroli przeprowadzonych w 2011 roku i wniosków do działania straży w 2012 roku. Z wydziału przesyłane były programy i zawiadomienia o kontrolach oraz wystąpienia pokontrolne Wojewody Świętokrzyskiego do komendantów straży gminnych (miejskich), a kopie do wójtów, burmistrzów, prezydentów miast oraz do komendanta wojewódzkiego Policji.

#### **IV. W zakresie ochrony środowiska i rolnictwa oraz usuwania skutków klęsk żywiołowych**

1. Zadania w zakresie usuwania skutków klęsk żywiołowych, środowiska i rolnictwa, realizowane były w 2011 r. na podstawie:

- ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.).
- ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych ( Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz.1655 z późn. zm.).
- ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2009 r. Nr 31,poz. 206)
- rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 stycznia 2009 r. w sprawie realizacji niektórych zadań Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (Dz. U. Nr 22, poz. 121 z późn. zm.).
- rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 13 września 2010 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Przywracanie potencjału produkcji rolnej zniszczonego w wyniku wystąpienia klęsk żywiołowych oraz wprowadzenia odpowiednich działań zapobiegawczych” objętego PROW na lata 2007-2013 ( Dz. U. Nr 169 poz. 1141).
- zarządzenia Nr 62/2011 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 31 maja 2011 r. w sprawie powołania Komisji Wojewódzkiej oraz Komisji Gminnych do spraw szacowania skutków klęsk żywiołowych na terenie województwa świętokrzyskiego.
- ustawy z dnia 7 czerwca 2001 roku o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2006 r. Nr 123, poz. 858 z późn. zm.).
- rozporządzenia Ministra Budownictwa z dnia 28 czerwca 2006 roku w sprawie określania taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryf oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków (Dz. U. Nr 127, poz. 886).
- ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity Dz. U. z 2005 r. Nr 236, poz. 2008 z późn. zm.).
- ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.).
- ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (tekst jednolity z 2010 r. Dz. U. Nr 185 poz. 1243 z późn. zm.).



- ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity z 2009 r. Dz. U. Nr 151, poz. 1220 z późn. zm.).
- ustawy z 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity 2008 r. Dz. U. Nr 25, poz. 150 z późn. zm.).
- ustawy z dnia 10 marca 2006 roku o zwrocie podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej (Dz. U. Nr 52 poz. 379).
- rozporządzenie Ministra Rolnictwa i rozwoju Wsi z dnia 23 sierpnia 2006 w sprawie przekazywania gminom dotacji celowej na postępowanie w sprawie zwrotu podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej i jego wypłaty (Dz. U. Nr 160 poz. 1132 z późn. zm).

2. Do głównych przedsięwzięć nadzorczych zrealizowanych w 2011 r. można zaliczyć:

- a) dokonanie analizy złożonych dokumentów oraz przygotowanie 269 umów na podstawie złożonych wniosków przez 57 jednostek samorządu terytorialnego tj. 8 powiatów i 48 gmin w związku z pozyskaniem w 2011 r. środków finansowych z budżetu państwa w wysokości 50 780 tys. zł na usuwanie zniszczeń w infrastrukturze komunalnej gmin i powiatów uszkodzonych w wyniku klęsk żywiołowych zgodnie z promesami otrzymanymi z Biura ds. Usuwania Skutków Klęsk Żywiołowych MSWiA w Warszawie,
- b) dokonanie 41 weryfikacji strat oszacowanych przez komisje w uszkodzonych przez klęski żywiołowe gminach. Wysokość oszacowanych strat wyniosła 108 469 271 zł. Zakres i wysokość zweryfikowanych strat zgłoszono do Biura ds. Usuwania Skutków Klęsk Żywiołowych MSWiA.
- c) przygotowanie i przesłanie do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi 9 wniosków Wojewody o wyrażenie zgody na stosowanie przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa dopłat do oprocentowania kredytów klęskowych na wznowienie produkcji w gospodarstwach rolnych i działach specjalnych produkcji rolnej na obszarach dotkniętych klęskami.

<b>Rodzaj</b>	<b>Data</b>	<b>Poszkodowane gminy</b>
<b>klęski żywiołowej</b>	<b>wystąpienia</b>	
Ujemne skutki przezimowania	Styczeń – kwiecień	Bańkowice, Dwikozy, Koprzywnica, Ożarów, Samborzec, Wilczyce,

<b>Rodzaj klęski żywiołowej</b>	<b>Data wystąpienia</b>	<b>Poszkodowane gminy</b>
		Zawichost
Przymrozki majowe	Maj	Gowarczów
Gradobicie	1 - 15 maj	Bodzentyn
Huragan	1, 14, 20 lipiec	Ćmielów, Gowarczów, Mniów
Nawalny deszcz	Lipiec - sierpień	20 gmin
Grad	Lipiec	Zawichost, Baćkowice, Bodzechów, Sadowie, Koprzywnica, Opatów
Nawalny deszcz	26 lipiec	Samborzec, Sandomierz
Nawalny deszcz i piorun	19-20 lipiec	Pawłów
Grad	10-20 lipiec	Samborzec, Lipnik

Wyżej wymienione gminy zostały poinformowane o wyrażeniu zgody przez Ministra na uruchomienie linii kredytowej klęskowej oraz o możliwości ubiegania się przez poszkodowanych rolników o preferencyjne kredyty klęskowe.

- d) zaopiniowanie 2 181 wniosków rolników ubiegających się o udzielenie pomocy na wznowienie produkcji w gospodarstwach rolnych dotkniętych klęskami żywiołowymi w 2010 i 2011 roku. W celu załatwienia wnioski po zaopiniowaniu przesłano do właściwych terytorialnie banków spółdzielczych oraz ARiMR ,
- e) sprawowanie nadzoru nad pracami komisji gminnych szacujących straty w gospodarstwach rolnych dotkniętych klęskami. Dokonywanie weryfikacji protokołów z oszacowania strat (zbiornych i indywidualnych) według kryteriów przekazanych przez Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz ustalonych przez Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego,
- f) zaopiniowanie 312 uchwał rad gminnych i powiatowych w zakresie:

- ustalania górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych, opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych,
- zatwierdzania taryf oraz dopłat za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków,
- uchwalania „Regulaminów utrzymania czystości i porządku na terenie gmin”,
- uchwalania „Regulaminów dostarczania wody i odprowadzania ścieków”;
- uchwalania „Programów ochrony środowiska”, których integralną częścią są „Plany gospodarki odpadami”,
- przyjęcia „Programów usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest na lata 2008 - 2032”,
- oraz innych w zakresie ochrony środowiska.

g) na podstawie danych otrzymanych ze 102 gmin, wystąpiono do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Ministra Finansów z zapotrzebowaniem na dotację celową na postępowanie w sprawie zwrotu podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystanego do produkcji rolnej i jego wypłatę w I i II półroczu 2011 roku. Sporządzono sprawozdania półroczne i roczne z wypłat powyższych kwot.

## **WYDZIAŁ CENTRUM ZDROWIA PUBLICZNEGO**

**I.** W związku z zawieszeniem działalności Oddziału Chorób Wewnętrznych i Diabetologii Szpitala Kieleckiego sp. z o.o., działając na podstawie art.15 ust. 6c pkt 6 ustawy z dnia 05.12.1996 r. o zawodach lekarza i lekarza dentystry (Dz. U. z 2011 r. Nr 277, poz. 1634 z późn. zm.) Wojewoda wystąpiła w dniu 24.06.2011 r. do Marszałka Województwa Świętokrzyskiego z wnioskiem o wykreślenie tego podmiotu z listy podmiotów uprawnionych do prowadzenia stażu podyplomowego lekarzy medycyny - listy podmiotów uprawnionych do zawierania umów o pracę z lekarzami w celu odbycia stażu podyplomowego. Lekarze odbywający w tej jednostce staż podyplomowy zostali przeniesieni do jego kontynuowania w innych, uprawnionych podmiotach;

**II.** Zgodnie z art. 49 ust. 1 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych (Dz. U. Nr 167, poz. 1399 ze zm.) gminy uzdrowiskowe Busko-Zdrój i Solec-Zdrój realizujące zadania, o których mowa w art. 46 otrzymują dotację z budżetu państwa na realizację zadań własnych związanych z zachowaniem funkcji leczniczych uzdrowisk. Wydział Centrum Zdrowia

Publicznego weryfikuje złożone przez Gminy wnioski o dotację z budżetu państwa na realizację wymienionych zadań własnych, a następnie wnioskuje do Wydziału Finansów i Budżetu ŚUW o uruchomienie dotacji w wysokościach przydzielonych gminom. Ponadto Wydział analizuje, monitoruje oraz rozlicza wykorzystanie środków dotacji przez Gminy w danym roku budżetowym.

**III.** Na podstawie ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2009 r. Nr 31, poz.206) WCZP zaopiniował 456 uchwał jednostek samorządu terytorialnego z zakresu ochrony zdrowia.

**IV.** Działając zgodnie z Uchwałą nr 58/2009 Rady Ministrów z dnia 27 kwietnia 2009 r. w sprawie ustanowienia programu wieloletniego pod nazwą „Wsparcie jednostek samorządu terytorialnego w działaniach stabilizujących system ochrony Zdrowia” wydział przesyła do Ministerstwa Zdrowia, dane dotyczące realizacji programu na terenie województwa świętokrzyskiego.

## **WYDZIAŁ FINANSÓW I BUDŻETU**

Wydział Finansów i Budżetu nadal jak w latach ubiegłych, raz na kwartał sporządza informacje z wykonania budżetu Wojewody, które przekazywane są do Biura Wojewody, a następnie omawiane na spotkaniu Zespołu Doradców Wojewody. Informacje te obejmują: realizację planu dochodów budżetowych, wykonanie wydatków budżetowych realizowanych przez jednostki budżetowe, dotacje dla jednostek samorządu terytorialnego, wydatki w grupie pozostałych zadań, analizę stanu zobowiązań oraz kontrolę finansową. Za wspomniane okresy jednostki samorządu terytorialnego składają informacje w zakresie wykorzystania przekazanych dotacji oraz wykazują stopień realizacji dochodów budżetowych z uwzględnieniem działań podejmowanych w celu poprawy egzekucji należnych dochodów. Po dokonaniu analizy przekazanych materiałów i danych zawartych w sprawozdaniach formułowane są wnioski, na podstawie których, kierowane są wystąpienia do poszczególnych jednostek samorządu terytorialnego, celem realizacji zaleceń w nich zawartych.

## **WYDZIAŁ INFRASTRUKTURY I GEODEZJI**

**I.** W zakresie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane:

1) jako organ II instancji rozpatrywano:

- 192 odwołań od decyzji Starostów wydając 150 decyzje w tym: 89 decyzji utrzymujących w mocy, 61 decyzji uchylających. Pozostałe 42 odwołania załatwiono postanowieniami wydając je w trybie art. 59 i art. 134 kpa;

- 24 zażalenia na postanowienia organu I instancji wydając 24 postanowienia – 8 zażaleń uznano za zasadne a 16 zażaleń za nieuzasadnione.

Głównymi przyczynami uchylania rozstrzygnięć było: przedwcześnie podjęte rozstrzygnięcia, niekompletny materiał dowodowy, rozbieżność w interpretacji przepisów i uchybienia proceduralne,

2) w postępowaniach administracyjnych nadzwyczajnych (*art. 145-163 Kpa*) jako organ I instancji załatwiano 25 sprawy wydając 25 aktów administracyjnych (decyzja lub (po 11.04.2011r.) postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania (*art. 61 Kpa*).

3)inne podejmowane działania:

- przeanalizowano 168 rejestrów wniosków o pozwolenie na budowę i 168 rejestrów wydanych decyzji o pozwoleniu na budowę,

-udzielono około 210 odpowiedzi na piśmie w zakresie stosowania przepisów Prawa budowlanego;

- udzielano informacji (szczególnie telefonicznie i osobiście) o prowadzonych postępowaniach w sprawie wydania decyzji jak również w sprawach, w których nie toczy się postępowanie, niemniej jednak klienci (zarówno inwestorzy jak i projektanci) zwracają się do pracowników o udzielenie informacji odnośnie projektowanych rozwiązań;

4) rozpatrzono 3 zażalenia na niezałatwienie sprawy w terminie wydając 3 postanowienia (*art. 37 kpa*): 1 przypadku uznano bezczynność organu I instancji oraz 2 zażalenia uznano za nieuzasadnione;

**II.** Na podstawie art. 27 ust. 1 ustawy z dnia 23 stycznia 2009r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206, ze zm.), wydano 1 decyzję odmawiającą wstrzymania egzekucji administracyjnej w zakresie rozbiórki obiektu budowlanego.

**III.** W zakresie ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych

1) jako organ II instancji rozpatrywano 11 odwołań od decyzji Starostów dot. zezwoleń na realizację inwestycji drogowej wydając 11 decyzji, w tym: 5 decyzji utrzymujących w mocy, 6 decyzji uchylających w całości i innych (m.in. umarzających postępowanie, uchylających w części).

Głównymi przyczynami uchylania decyzji organu I instancji były: braki formalne we wniosku (niekompletny materiał dowodowy), niezachowany tryb postępowania przy wydawaniu decyzji (nieprawidłowo prowadzone postępowanie administracyjne).

W postępowaniach administracyjnych nadzwyczajnych (*art. 154-163 Kpa*) jako organ I instancji załatwiano 1 sprawę wydając 1 decyzję o odmowie stwierdzenia nieważności decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Inne podejmowane działania:

- załatwiano sprawy związane ze sprawowaniem nadzoru nad terminowością wydawania przez starostów decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, tj. analiza 168 przekazanych przez starostów rejestrów wpływających wniosków oraz wydanych decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej,

- udzielano informacji (szczególnie telefonicznie i osobiście) o prowadzonych postępowaniach w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowych oraz o przebiegu postępowań odszkodowawczych - wyjaśniano wątpliwości dotyczące praw strony i realizacji obowiązków wynikających z przepisów prawa, wyjaśniano zasadność podejmowanych w sprawie czynności mających na celu jej prawidłowe rozstrzygnięcie.

2) jako organ II instancji w sprawach dotyczących decyzji odszkodowawczych rozpatrywano 104 odwołania od decyzji starostów (3 odwołania z 2010 r.) – wydano 94 decyzje w tym: 29 decyzji utrzymujących w mocy decyzje organu I instancji, 57 decyzji uchylających i 8 innych (*umarzające postępowanie, uchylające i orzekające, itp.*), w 10 sprawach decyzje lub postanowienia (1 zawieszenie ) wydano w I kwartale 2012 r. Jedną decyzję wydano po uchyleniu decyzji II instancji przez WSA. Rozpatrzone odmownie 1 wniosek o przywrócenie terminu do wniesienia odwołania.

W postępowaniach administracyjnych nadzwyczajnych rozpatrywano 5 spraw, wydano 5 decyzji.

Na podstawie art. 54 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r., Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2002r. Nr 153, poz. 1270 ze zm.) w ramach tzw. autokontroli wydano 3 decyzje.

Głównymi przyczynami uchylania decyzji były błędy w operatach szacunkowych przyjmowanych przez organ I instancji, nieaktualne operaty szacunkowe w związku ze zmianą rozporządzenia w sprawie sporządzania wycen nieruchomości w sierpniu 2011 r. bez przepisów przejściowych, a także uchybienia proceduralne w prowadzonych postępowaniach administracyjnych, konieczność ponownego przeprowadzenia postępowań w znacznym stopniu.

Inne podejmowane działania:

- udzielano informacji (telefonicznie i osobiście) o przebiegu postępowań odszkodowawczych - wyjaśniano wątpliwości dotyczące praw strony i realizacji obowiązków wynikających z przepisów prawa, wyjaśniano zasadność podejmowanych w sprawie czynności mających na celu jej prawidłowe rozstrzygnięcie.

3. W zakresie ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w ramach sprawowanego nadzoru nad działalnością gminy:

- opiniowano uchwały rad gmin pod względem zgodności z przepisami prawnymi - łącznie dokonano oceny 251 uchwał rad gmin, wydając m.in. 36 rozstrzygnięcia nadzorcze, 13 wystąpień o dokonanie zmian/korekt w uchwale,

- na bieżąco udzielono odpowiedzi na piśmie, osobiście i telefonicznie w zakresie stosowania przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

4. W zakresie ustawy z dnia 26 marca 1982 r. o scalaniu i wymianie gruntów:

1) działając w oparciu o przepisy ustawy z dnia 22 września 2006 r. *o uruchamianiu środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej przeznaczonych na finansowanie wspólnej polityki rolnej* (Dz. U. Nr 187. poz. 1381 z późniejszymi zmianami) zawarto porozumienia ze Starostą Buskim i Starostą Ostrowieckim w sprawie przekazywania środków z budżetu państwa na wyprzedzające finansowanie kosztów kwalifikowalnych ponoszonych na realizację operacji

które zostaną zgłoszone do finansowania w ramach działania „Poprawianie i rozwijanie infrastruktury związanej z rozwojem i dostosowaniem rolnictwa i leśnictwa przez scalenie gruntów i gospodarowanie rolniczymi zasobami wodnymi” – Schemat I – Scalanie gruntów, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013. Zawarte porozumienia dotyczą scalenia gruntów wsi Kików, powiat buski i scalenia gruntów wsi Okół, powiat ostrowiecki.

2) inne podejmowane działania:

- oprócz ww. spraw załatwiono 63 sprawy z zakresu scalania i wymiany gruntów, wydając 1 postanowienie, udzielając pisemnych odpowiedzi w indywidualnych sprawach, wydając poświadczone za zgodność z oryginałem dokumenty dotyczące scaleń i wymian gruntów,

- w zależności od potrzeb zgłaszanych przez starostów udzielano pomocy przy rozwiązywaniu problemów pojawiających się w związku z wdrażaniem i realizacją projektów w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013; Działanie: Poprawianie i rozwijanie infrastruktury związanej z rozwojem i dostosowaniem rolnictwa i leśnictwa; Schemat I – Scalanie Gruntów, na terenie powiatów: opatowskiego buskiego i ostrowieckiego, w zakresie rozwiązań prawnych i finansowych.

5. Stosownie do art. 69 ustawy z dnia 30 sierpnia 1996 r. o komercjalizacji i prywatyzacji w imieniu Wojewody sprawowano nadzór nad wykonaniem obowiązku składania ministrowi właściwemu do spraw Skarbu Państwa przez Marszałka Województwa, wójtów lub burmistrzów (prezydentów miast), starostów oraz organy wykonawcze związków jednostek samorządu terytorialnego informacji dot. przekształceń i prywatyzacji mienia komunalnego zgodnie z rozporządzeniem Ministra Skarbu Państwa z dnia 12 listopada 2003 r. w sprawie zakresu i trybu składania informacji dotyczących przekształceń i prywatyzacji mienia komunalnego.

Ogółem jednostki złożyły w tut. organie i w MSP 128 sprawozdań. W związku z pismami Wojewody skierowanymi do ww. jednostek z dnia 18 stycznia 2011 r. znak: IG.IX.4120.1.1.2011, znak: IG.IX.4100.1.1.2011 i znak: IG.IX.4110.1.1.2011 80% jednostek złożyło ww. informację za rok 2010 prawidłowo i w terminie, tj. do dnia 31 marca 2010r. Pozostałym jednostkom należało przypominać (telefonicznie lub drogą mailową)



o terminie złożenia informacji lub informować je o niekompletności złożonej informacji ( brak wszystkich załączników).

Jednocześnie, w odpowiedzi na pismo Ministerstwa Skarbu Państwa znak: MSP/DA/2/641/11 z dnia 7 kwietnia 2011r. tut. Wydział opracował i przesłał w dniu 31.05.2011r. zbiorczą informację dotyczącą przekształceń i prywatyzacji mienia komunalnego na terenie województwa świętokrzyskiego wg zmienionego wzoru.

6. Nadzór w zakresie poprawności orzekania w sprawach odszkodowań za nieruchomości zajęte pod drogi publiczne przed dniem 01.09.1999 r. na podstawie art. 73 ust 4 i 5 ustawy z dnia 13 października 1998 r. *Przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną* (Dz. U. Nr 133 poz. 872 ze zm.) jako organ II instancji rozpatrywano 2 odwołania od decyzji Starostów, wydając: 2 decyzje w tym 1 decyzję utrzymującą w mocy i 1 decyzję uchylającą decyzję organu I instancji przekazując ją do ponownego rozpatrzenia oraz wydano trzy postanowienia w których: orzeczono o beczynności organu I instancji w sprawie odszkodowawczej; utrzymano w mocy postanowienie Starosty w sprawie podjęcia z urzędu zawieszono postępowania odszkodowawczego; przekazano wnioski o odszkodowanie wg właściwości (przed nowelizacją Kpa).

Przyczyną uchylecia decyzji było przyjęcie za podstawę ustalenia odszkodowania wadliwe wykonanie operatu szacunkowego.

7. W zakresie ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami, jako organ II instancji rozpatrywano 97 odwołań od decyzji Starostów wydając 97 decyzji, w tym: 47 decyzji utrzymujących w mocy, 13 decyzji uchylających, 4 decyzje uchylające i umarzające postępowania oraz 33 decyzji uchylających i orzekających w uchylonym zakresie. Głównymi przyczynami uchylecia decyzji były: niekompletność materiału dowodowego, konieczność ponownego przeprowadzenia postępowania w znacznej części, błędy proceduralne.

W postępowaniach administracyjnych nadzwyczajnych (*art. 154-163 Kpa*) jako organ I instancji załatwiano 13 spraw wydając 13 decyzji.

Inne podejmowane działania - na bieżąco udzielano informacji (*szczególnie telefonicznie i osobiście*) o przebiegu postępowań, wyjaśniano wątpliwości dotyczące realizacji obowiązków wynikających z przepisów prawa, wskazywano zasadność podjęcia dalszych czynności mających na celu zastosowanie prawidłowego rozstrzygnięcia jak i skrócenie czasu prowadzenia postępowań.

8. W zakresie ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości, jako organ II instancji rozpatrywano 4 odwołania od decyzji Starosty, wydając 4 decyzji, w tym 1 decyzję utrzymującą w mocy i 3 decyzje uchylające do ponownego rozpoznania.

Głównymi przyczynami uchylania decyzji były: niekompletność materiału dowodowego, konieczność ponownego przeprowadzenia postępowania w znacznej części, błędy proceduralne.

W postępowaniach administracyjnych nadzwyczajnych (*art. 154-163 Kpa*) jako organ I instancji nie prowadzono żadnych spraw z tego zakresu.

Inne podejmowane działania - na bieżąco udzielano informacji (*szczególnie telefonicznie i osobiście*) o przebiegu postępowania, wyjaśniano wątpliwości dotyczące realizacji obowiązków wynikających z przepisów prawa, wskazywano zasadność podjęcia dalszych czynności mających na celu zastosowanie prawidłowego rozstrzygnięcia jak i skrócenie czasu prowadzenia postępowania.

9. W zakresie ustawy z dnia 7 września 2007r. o ujawnianiu w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa oraz jednostek samorządu terytorialnego, jako organ kontrolujący wykonywanie obowiązków nałożonych na jednostki reprezentujące Skarb Państwa oraz jednostki samorządu terytorialnego na bieżąco występowano w formie pisemnej jak i ustnej (telefonicznie) ze wskazaniem dotyczącymi wątpliwości, co do prawidłowej realizacji tych obowiązków oraz wskazywano konieczność podejmowania stosownych działań w tym zakresie.

Inne podejmowane działania - na bieżąco udzielano informacji (*szczególnie telefonicznie*) o obowiązkach wynikających z ww. ustawy dla jednostek samorządu terytorialnego, wyjaśniano wątpliwości dotyczące realizacji obowiązków wynikających z tej ustawy, wskazywano zasadność podejmowania stosownych czynności w tym zakresie, jak również wskazywano zasady prawidłowej sprawozdawczości.

Ogółem jako organ II instancji Wydział Infrastruktury i Geodezji w 2011 r. rozpatrywał 409 odwołań od decyzji Starostów wydając 366 decyzji, w tym: 171 decyzji utrzymujących w mocy, 138 decyzji uchylających i 57 inne (*umarzające postępowanie, uchylające i orzekające, itp.*).

W postępowaniach administracyjnych nadzwyczajnych (*art. 154-163 Kpa*) jako organ I instancji załatwiano łącznie 19 spraw wydając 19 decyzji.

**ŚWIĘTOKRZYSKI                      WOJEWÓDZKI                      INSPEKTOR                      NADZORU**  
**GEODEZYJNEGO I KARTOGRAFICZNEGO**

Realizując zadania wojewódzkiego inspektora nadzoru geodezyjnego i kartograficznego, zawarte w szczególności w art. 7b ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r.

- *Prawo geodezyjne i kartograficzne* (t.j.- Dz. U. z 2010 r. Nr 193 póź. 1287 z późn. zmianami) w 2011 r. załatwiono:

- w Oddziale Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego 334 sprawy,
- w Wieloosobowym Stanowisku ds. Katastru i Scaleń Gruntów Rolnych 128 spraw .

Działania nadzorcze tutejszego organu, poza zaleceniami wydawanymi po przeprowadzanych kontrolach problemowych wymienionych w planie kontroli Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego na rok 2011, uzgodnionym z Głównym Geodeta Kraju i zaakceptowanym przez Wojewodę Świętokrzyskiego polegały w szczególności na nadzorowaniu działań jednostek wykonawstwa geodezyjnego i Starostów Powiatów jako organów prowadzących ewidencję gruntów i budynków oraz państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny w zakresie prawidłowości realizacji przepisów ustawy z dnia 17 maja 1989 r. *Prawo geodezyjne i kartograficzne*.

W 2011 r. rozpatrzono 67 skarg na działanie jednostek wykonawstwa geodezyjnego.

- W związku ze skargami na działanie jednostek wykonawstwa geodezyjnego zostało przeprowadzonych 12 kontroli doraźnych opracowań geodezyjnych przyjętych do państwowego zasobu geodezyjnego .

Skierowano do Głównego Geodety Kraju 4 wnioski o ukaranie geodetów uprawnionych za nieprzestrzeganie przepisów dotyczących geodezji i kartografii.

Uznając wnioski za zasadne Główny Geodeta Kraju udzielił wykonawcom prac:

- Upomnień (1 osoba)
- Nagany z wpisem do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia zawodowe (1 osoba)

Jeden wniosek uznany został za niezasadny, a jeden wniosek jest w trakcie rozpatrywania.

W 2011 r. rozpatrzono 45 skarg na nieprawidłowe działania Starostów w przedmiocie prowadzenia powiatowych ośrodków dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej.

- W związku z wnioskami składanymi przez wykonawców prac geodezyjnych i kartograficznych o ocenę zasadności stanowiska Starostów Powiatów w przedmiocie odmowy włączenia dokumentacji do zasobu Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego przeprowadził 4 kontrole doraźne.

W jednym przypadku stwierdzono, że odmowa jest niezasadna.

- W związku ze skargą geodetów na działanie Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Końskich, została przeprowadzona kontrola doraźna w Starostwie Powiatowym w Końskich. Kontrolą objęto działanie pracowników Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w zakresie realizacji zgłoszeń prac geodezyjnych i kartograficznych, kontroli opracowań wnioskowanych przez jednostki wykonawstwa geodezyjnego i kartograficznego do przyjęcia do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego oraz terminów przyjmowania opracowań do zasobu określonych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 16 lipca 2001 r. w sprawie zgłaszania prac geodezyjnych i kartograficznych, ewidencjonowania systemów i przechowywania kopii zabezpieczających bazy danych, a także ogólnych warunków umów o udostępnianie tych baz (Dz. U. z 2001 Nr 78 poz.837).

Stwierdzono nieprawidłowości, wydano zalecenia pokontrolne.

- W związku ze skargą geodetów na działanie Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Staszowie, została rozpoczęta w miesiącu grudniu 2011r. kontrola doraźna w Starostwie Powiatowym w Staszowie, która zakończyła się w styczniu 2012 r.

W ramach nadzoru geodezyjnego i kartograficznego pracownicy Oddziału Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego sprawdzali na bieżąco dokumentację wykonaną dla celów przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych w trybie ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2008 r. Nr 193 póź. 1194 z późn. zmianami), oceniali stanowisko starostów w zakresie włączenia dokumentacji do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. W 2010 r. przeprowadzono analizę 27 dokumentacji, w tym 7 z nich kontrolowano dwukrotnie.

W ramach nadzoru geodezyjnego i kartograficznego udzielano informacji telefonicznych z zakresu zagadnień z dziedziny geodezji i kartografii pracownikom urzędu

wojewódzkiego, starostw, gmin, wykonawcom prac geodezyjnych i osobom fizycznym. Ilość udzielanych informacji w skali miesiąca wynosi ok. 30.

W ramach nadzoru geodezyjnego i kartograficznego zaopiniowano pozytywnie 3 wnioski starostów: Jędrzejowskiego, Opatowskiego i Skarżyskiego o wyłączenie dokumentacji z zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

W 2011 r. w ramach nadzoru geodezyjnego i kartograficznego Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego współpracował z wójtami, burmistrzami, prezydentami miast, prowadzącymi zgodnie z przepisami ustawy *Prawo geodezyjne i kartograficzne* postępowania rozgraniczeniowe, w zakresie dyscyplinowania geodetów uprawnionych upoważnionych do przeprowadzenia czynności ustalania granic, jak również w zakresie analizy powstałej dokumentacji.

W ramach nadzoru geodezyjnego i kartograficznego Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego przekazywał do Starostw informacje i polecenia organu centralnego tj. Głównego Geodety Kraju, jak również sprawdzał ich wykonanie, a w razie potrzeby podejmował działania dyscyplinujące.

W ramach nadzoru w siedzibie Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego zostały zorganizowane w dniu 15 czerwca 2011 r. i w dniu 28 grudnia 2011 r. spotkania z Geodetami Powiatowymi i Kierownikami Powiatowych Ośrodków Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej z terenu województwa świętokrzyskiego. Tematyką spotkania zorganizowanego w dniu 15 czerwca 2011 r. było m.in.:

- omówienie stanowiska Głównego Geodety Kraju w przedmiocie współdziałania w zakresie realizacji prac polegających na zebraniu i weryfikacji danych na potrzeby państwowego rejestru granic,
- omówienie zagadnień związanych z uporządkowaniem dokładności zapisów w ewidencji gruntów i budynków, dotyczących wykazywanych powierzchni nieruchomości na terenach wiejskich oraz wydawania decyzji o zmianie powierzchni nieruchomości.
- omówienie niektórych zagadnień związanych z załatwianiem spraw z zakresu postępowań ewidencyjnych, w tym omówienie zasad kompletowania akt i przekazywania do organu II instancji.
- omówienie problematyki związanej z prawidłowością realizacji przez Powiatowe Ośrodki Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej zgłoszeń prac geodezyjnych i kartograficznych (terminowość, zakres wydawanych materiałów, wytyczne techniczne ośrodka do opracowania prac ze zgłoszonego asortymentu) oraz

przyjmowania dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej do zasobu (terminowość, zakres i jakość kontroli dokumentacji).

- omówienie spraw różnych.

Tematem spotkania zorganizowanego w dniu 28 grudnia 2011 r. było w szczególności podsumowanie realizacji w upływającym roku 2011 przez organy służby geodezyjnej i kartograficznej zadań wynikających z ustawy *Prawo geodezyjne i kartograficzne*.

Ponadto na powyższych spotkaniach omawiano bieżące sprawy związane z prowadzonymi postępowaniami administracyjnymi, kompletowaniem i oceną dokumentacji gromadzonej dla potrzeb tych postępowań, jak również omówienie systematycznie występujących nieprawidłowości podczas wykonywania przez Starostów Powiatów kontroli dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej przed jej włączeniem do powiatowych ośrodków dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej .

Działając jako organ II instancji stosownie do art. 7b ust. 2 ustawy *Prawo geodezyjne i kartograficzne* rozpatrzono 66 spraw w trybie odwoławczym od decyzji starostów z zakresu ewidencji gruntów i budynków oraz gleboznawczej klasyfikacji gruntów wydając:

- 33 decyzje utrzymujące w mocy decyzje wydane przez starostów,
- 13 decyzji uchylających decyzje starostów i przekazujących sprawy do ponownego rozpatrzenia,
- 1 decyzję uchylającą decyzję starosty i orzekającą w sprawie,
- 5 decyzji uchylających decyzje starostów i umarzających postępowania,
- 1 decyzję orzekającą w części o utrzymaniu w mocy decyzji starosty, a w części uchylającą decyzję starosty i orzekającą w sprawie,
- 1 decyzję orzekającą w części o utrzymaniu w mocy decyzji starosty, a w części uchylającą decyzję starosty i umarzającą postępowanie,

Łącznie wydano 54 decyzje.

Ponadto prowadząc sprawy w trybie odwoławczym wydano 12 postanowień:

- jako organ wyższego stopnia w sprawach z zakresu ewidencji gruntów i budynków oraz gleboznawczej klasyfikacji gruntów rozpatrzono 14 *zażaleń* na nie załatwienie w terminie przez starostów spraw z tego zakresu wydając 10 postanowień uznających skargi za zasadne i wyznaczając dodatkowy termin ich załatwienia

- w postępowaniach administracyjnych nadzwyczajnych (*art. 145 i 156 Kpa*) jako organ I instancji załatwiano 3 sprawy wydając 3 decyzje i 2 postanowienia.

Ponadto podejmowano inne działania:

Oprócz ww. spraw zakończonych wydaniem decyzji i postanowień załatwiono 46 spraw z zakresu ewidencji gruntów i budynków oraz gleboznawczej klasyfikacji gruntów, wydając 2 postanowienia, udzielając pisemnych odpowiedzi w indywidualnych.

## **WYDZIAŁ INSTYTUCJI POŚREDNICZĄCEJ W CERTYFIKACJI**

Wydział Instytucji Pośredniczącej w Certyfikacji nie prowadzi spraw związanych z nadzorem działalności jednostek samorządu terytorialnego realizujących zadania zlecone z zakresu administracji rządowej na podstawie ustawy lub porozumienia z tą administracją .

## **WYDZIAŁ POLITYKI SPOŁECZNEJ**

### **I. Narady i konferencje z udziałem kadry kierowniczej jednostek organizacyjnych pomocy społecznej i powiatowych urzędów pracy:**

- zorganizowanie narady zbiorczej i spotkanie z kadrami kierowniczą jednostek organizacyjnych pomocy społecznej działających na szczeblu powiatów nt. kondycji i planowanych kierunków zmian w pomocy społecznej, spraw związanych z finansowaniem domów pomocy społecznej oraz wymiany dobrych praktyk (luty),
- spotkanie w siedzibie Wojewódzkiego Urzędu Pracy z udziałem Wicedyrektora Oddziału ZUS w Kielcach oraz przedstawicieli powiatowych urzędów pracy regionu dotyczące bezrobotnych uczestników szkoleń organizowanych przez podmioty inne niż urzędy pracy. Jego efektem było wystąpienie WKDS (z inicjatywy Pani Wojewody) do Rzecznika Praw Obywatelskich. Po interwencji RPO zmieniona została interpretacja MPiPS dotycząca bezrobotnych jednocześnie posiadających prawo do zasiłku oraz stypendium z tytułu uczestnictwa w szkoleniu organizowanym przez inny niż urząd pracy podmiot
- narada z pracownikami i kierownictwem ośrodków pomocy społecznej w celu omówienia bieżących spraw i problemów pomocy społecznej (w tym w zakresie finansowania zadań) – marzec
- zorganizowanie 13 spotkań dotyczących zmian sposobów dofinansowania przez wojewodę pracy informatyków rejonowych. W spotkaniach wzięli udział wszyscy kierownicy ośrodków pomocy społecznej wraz z informatykami z ww. jednostek.

## **II. Szkolenia pracowników Powiatowych Urzędów Pracy z udziałem kadry kierowniczej jednostek organizacyjnych pomocy społecznej.**

- przeprowadzono dwa dwudniowe oraz jedno jednodniowe szkolenie dla dyrektorów i pracowników powiatowych urzędów pracy województwa świętokrzyskiego. W ich trakcie omawiane były z dyrektorami i pracownikami urzędów pracy sporne kwestie dotyczące sposobu realizacji przez urzędy zadań określonych w przepisach.

## **III. Reprezentacja Wojewody przed innymi organami.**

- pracownicy Oddziału ds. Rynku Pracy reprezentują Wojewodę Świętokrzyskiego przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w sprawach ze skarg na decyzję organu II instancji. W 2011 r. uczestniczyli w 14 rozprawach przed WSA. W 13 przypadkach WSA podzielił stanowisko Wojewody Świętokrzyskiego. Ponadto pracownicy Oddziału przygotowywali uzasadnienia prawne do kolejnych etapów postępowania sądowo-administracyjnego (w tym skarg kasacyjnych) dotyczącego zalecenia Wojewody ponownego przeprowadzenia konkursu na dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Kielcach.

## **IV. Zawieranie porozumień i nadzór nad ich prawidłowym wykonaniem.**

- zawarcie porozumienia pomiędzy Wojewodą Świętokrzyskim, a gminami woj. świętokrzyskiego w sprawie powierzenia zadań, przyznania dotacji i ustalenia wzajemnych obowiązków w zakresie bieżącego utrzymania, remontów oraz sprawowania opieki nad cmentarzami i mogiłami wojennymi. W 2011 roku zawarto 50 porozumień w ww. zakresie. Nadzór nad realizacją zadania odbywa się poprzez analizę przekazywanych przez gminy do Wydziału Polityki Społecznej kwartalnych informacji o przebiegu realizacji zadania oraz przekazywanych rozliczeniach końcowego wykorzystania udzielonej dotacji,
- porozumienie pomiędzy Wojewodą Świętokrzyskim, a 102 gminami woj. Świętokrzyskiego w sprawie realizacji programu rządowego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”. Nadzór nad realizacją powierzonych zadań sprawowany jest poprzez bieżącą współpracę z gminami i dokonanie rozliczenia przyznanej dotacji.

## **V. Prowadzenie sprawozdawczość statystycznej.**

- dotyczącej realizowanych zadań z zakresu pomocy społecznej przez jednostki pomocy społecznej szczebla gminnego i powiatowego. Sprawozdania przesyłane są w określonych terminach, drogą elektroniczną w programie SAC (Statystyczna Aplikacja Centralna)



i przekazywane w formie papierowej. Wyniki przekazywanej sprawozdawczości były monitorowane i korygowane. Dane ze sprawozdawczości były analizowane, a wnioski zostały wykorzystywane m.in. do planowania kontroli w ośrodkach pomocy społecznej.

Sprawozdania i wyniki kontroli natomiast były materiałem źródłowym do sporządzenia diagnozy problemów społecznych oraz opracowania dokumentu „Ocena stanu i efektywności pomocy społecznej za dany rok” z uwzględnieniem m.in. realizacji zadań zleconych.

- analiza przekazywanych przez zakłady pracy chronionej i zakłady aktywności zawodowej półrocznych informacji dotyczących spełniania ustawowych warunków oraz rocznych informacji dot. ilości zorganizowanych turnusów rehabilitacyjnych z uwzględnieniem liczby tych turnusów i liczby uczestników.
- analiza sporządzanych sprawozdań w aplikacji QuickStat dotyczących realizacji zadań zleconych gminom tj. wypłat świadczeń rodzinnych i funduszu alimentacyjnego,

Sporządzano również:

- miesięczną analizę i monitorowanie wykonania budżetu na podstawie zgłaszanych zapotrzebowań na środki finansowe we wszystkich rozdziałach klasyfikacji budżetowej, na podstawie składanych zapotrzebowań przekazywane są dotacje do jednostek,
- analizę wykorzystania miejsc w środowiskowych domach samopomocy w celu prawidłowego podziału dotacji na funkcjonowanie domów,
- analizę wykorzystania miejsc w domach pomocy społecznej w celu przekazania dotacji zgodnie z liczbą mieszkańców przyjętych do domu przed 1.01.2004 r.
- analizę potrzeb inwestycyjnych jops planujących wykonanie przebudowy infrastruktury istniejących budynków oraz przeszkolenia kadry zatrudnionej w jops celem zebrania informacji o jednostkach, które są zainteresowane przystąpieniem do Szwajcarsko - Polskiego Programu Współpracy.
- 6 własnych sprawozdań związanych ze zjawiskiem przemocy w rodzinie i sprawowanym nadzorem nad funkcjonowaniem systemu informatycznego użytkowanym w ośrodkach pomocy społecznej i powiatowych centrach pomocy rodzinie województwa świętokrzyskiego.

## **VI. Zorganizowanie i przeprowadzenie konferencji i kampanii.**

- IX Dni Profilaktyki „Podajmy dłoń rodzinie” w okresie od 1 do 31 maja pod hasłem "Dziecko w rodzinie – nadzieje i zagrożenia”. W dniu 15 maja zorganizowano ogólnopolską konferencję w związku ze światowym dniem rodziny.
- wspólnie z Gabinetem Wojewody tygodniowej kampanii Wojewody Świętokrzyskiego, „Potrzebuję rodziców od zaraz” jako efekt analizy danych pozyskanych z jednostek organizacyjnych pomocy społecznej, z których wynika konieczność zintensyfikowania działań w kierunku tworzenia rodzin zastępczych. W ramach Kampanii organizowano również spotkania Wojewódzkiego Zespołu Interdyscyplinarnego.

## **VII. Współpraca z nadzorowanymi jednostkami oraz Ministerstwem Pracy i Polityki Społecznej:**

- występowanie w ramach uprawnień nadzorczych – pisemnie lub telefonicznie (w zależności od wagi sprawy oraz od tego czy zgłoszona ona została formalnie czy też nie) do stosownego urzędu pracy i ośrodka pomocy społecznej o złożenie wyjaśnień w sprawach klientów zgłaszających się do wydziału lub drogą telefoniczną. Informacje uzyskane tą drogą również są wykorzystywane do planowania tematyki kontroli.
- kierowanie wystąpień do MPiPS na zgłaszane potrzeby jednostek dot. głównie interpretacji przepisów, a ponadto przekazywanie do MPiPS informacji m.in. dot. stanu dochodzenia jednostek do standardów, liczby dzieci cudzoziemskich umieszczonych w pieczy zastępczej, finansowania pobytu dzieci cudzoziemskich w placówkach opiekuńczo – wychowawczych.

## **VIII. Bieżąca współpraca z jednostkami organizacyjnymi pomocy społecznej i organami samorządu terytorialnego w zakresie realizacji budżetu, w wyniku której:**

- występowanie do Ministra Pracy i Polityki Społecznej o dodatkowe środki z rezerw celowych budżetu państwa na pokrycie braków,
- występowanie do Prezesa Rady Ministrów o uruchomienie środków z rezerwy ogólnej budżetu państwa na pokrycie nieprzewidzianych wydatków,

- występowanie do Ministra Rozwoju Regionalnego o przekwalifikowanie w zasiłkach okresowych ostatniej cyfry paragrafu, w celu zapewnienia wkładu własnego gmin, wymaganego w realizowanych projektach PO KL,
- występowanie, za pośrednictwem Wydziału Finansów i Budżetu ŚUW o uruchomienie przyznanej rezerwy celowej i ogólnej,
- planowanie budżetu w podziale na jednostki zgodnie z przyjętym algorytmem (gmina, powiat, samorząd województwa),
- organizowanie spotkań Zespołu ds. Algorytmów Podziału dotacji dla Gmin (9 Dyrektorów/Kierowników Ośrodków Pomocy Społecznej, pracownicy tut. Wydziału) w celu wypracowania jednolitych zasad podziału dotacji dla jednostek - spotkania odbywają się w zależności od potrzeb od 2008 roku – wypracowano algorytm dotyczący: dofinansowania obsługi ośrodka pomocy społecznej (3% od dotacji na zadania zlecone + 1 130,13 zł - kwota na jednego pracownika socjalnego), finansowania specjalistycznych usług opiekuńczych (ustalono kwotę na jedno środowisko 550 zł) i finansowania środowiskowych domów samopomocy (900 zł na jednego uczestnika zajęć ŚDS).

#### **IX. Ponadto w 2011 r.:**

- zaopiniowano 830 uchwał samorządów terytorialnych,
- przyjmowano klientów indywidualnych (np. w prowadzonym przez Oddział nadzoru nad Realizacją Zadań Samorządu Gminnego rejestrze odnotowano 130 klientów),
- rozpatrzono we własnym zakresie 26 skarg na działalność jednostek organizacyjnych pomocy społecznej i powiatowych urzędów pracy,

### **WYDZIAŁ SPRAW OBYWATELSKICH I CUDZOZIEMCÓW**

**Wydział Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców** realizuje w imieniu Wojewody Świętokrzyskiego zadania nadzorcze nad jednostkami samorządu gminnego wynikające z:

- ustawy z dnia 10 kwietnia 1974 r. o ewidencji ludności i dowodach osobistych (t.j. z 2006 r. Nr 139, poz. 993 ze zm.) - art. 50 ust. 2,
- ustawy z dnia 29 września 1986 Prawo o aktach stanu cywilnego (t.j. z 2004 r. Nr 161, poz. 1688 ze zm.) - art. 9 ust. 3,

- ustawy z dnia 17 października 2008 r. o zmianie imienia i nazwiska. (Dz. U. z 2008 r. Nr 220, poz. 1414) – art. 14. ust. 2.

W ramach nadzoru sprawowanego nad organami gmin w roku 2011 podejmowano następujące działania:

**I.** Ogółem w roku 2011 w Wydziale Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców wydano 123 decyzje administracyjne Wojewody, jako organu II instancji, z których większość dotyczyła spraw unormowanych ustawą z dnia 10 kwietnia 1974 r. o ewidencji ludności i dowodach osobistych.

**II.** Zorganizowano dwudniowe szkolenie (czerwiec 2011) dla kierowników urzędów stanu cywilnego województwa świętokrzyskiego. W pierwszym dniu prelekcję na temat: „Stosowanie norm kolizyjnych w praktyce urzędów stanu cywilnego – uwagi na tle nowej polskiej ustawy prawo prywatne międzynarodowe” wygłosił Pan dr Michał Wojewoda – pracownik naukowy Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego. Z uwagi na wejście w życie w dniu 16 maja 2011 roku przedmiotowej ustawy, konieczne stało się omówienie najważniejszych przypadków, w których ze względu na tzw. element międzynarodowy kierownicy USC muszą zastosować normy kolizyjne, wskazujące prawo właściwe dla rozstrzygnięcia sprawy. W drugim dniu szkolenia omówione zostały m.in.:

- nowe regulacje prawne w sprawach prowadzenia ewidencji ludności, wydawania dowodów osobistych (harmonogram wdrożeń) – (prelegent – Anna Hanus-Turzyńska),

- unormowania Kodeksu postępowania administracyjnego ze szczególnym uwzględnieniem regulacji obowiązujących od dnia 11 kwietnia 2011 roku tj. od daty wejścia w życie ustawy z dnia 3 grudnia 2010 r. o zmianie ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego oraz ustawy - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2011 r. Nr 6, poz. 18), która dokonała szeregu zmian w przepisach ustawy Kodeks postępowania administracyjnego oraz istotnie zmodyfikowała dotychczasowy model postępowania – (prelegent – Anna Hanus-Turzyńska),

- „ważne powody” zmiany imienia i nazwiska, o których mowa w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 17 października 2008 roku o zmianie imienia i nazwiska na tle orzecznictwa sądowo-administracyjnego – (prelegent – Edyta Piotrowska-Cholewa),

- rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. z 2011 r. Nr 14, poz. 67) ze szczególnym

uwzględnieniem dokumentacji gromadzonej przez urzędy stanu cywilnego – (prelegent – Edyta Piotrowska-Cholewa).

Ponadto przedmiotem spotkania było omówienie przez Kierownika Oddziału Organizacyjnego i Nadzoru Wydziału Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców ŚUW – Panią Annę Hanus-Turzyńską – problematycznych zagadnień zgłaszanych przez kierowników USC województwa świętokrzyskiego oraz przedstawienie spostrzeżeń i uwag w związku z prowadzonymi kontrolami.

**III.** Podjęto - w związku z informacją, która ukazała się w dniu 13.10.2011 r. w lokalnej gazecie „Echo Dnia”, iż na stanowisku Kierownika USC w Kielcach została zatrudniona osoba nie spełniająca przesłanek ustawowych w zakresie posiadanego wykształcenia, o którym mowa w art. 6a ustawy – Prawo o aktach stanu cywilnego - czynności naprawcze polegające na wystosowaniu pisma do Prezydenta Miasta Kielce o natychmiastowe przesłanie uwierzytelnionych kserokopii dokumentów osobowych wraz z żądaniem odsunięcia ww. osoby od dokonywania czynności z zakresu rejestracji stanu cywilnego. Przekazane dokumenty w sposób nie budzący wątpliwości wykazały naruszenie art. 6a ustawy – Prawo o aktach stanu cywilnego. Zatem skierowano kolejne pismo do Prezydenta Miasta Kielce o przekazanie uwierzytelnionych kserokopii dokumentów sporządzonych przez osobę nie posiadającą odpowiednich kwalifikacji, uznając, iż czynności przez ww. osobę dokonane muszą zostać poddane konwalidacji przez uprawnione organy. Wynikiem powyższych działań było skierowanie w dniu 24.10.2011 r. wniosku do Prokuratury Rejonowej w Kielcach o wytoczenie powództwa na podstawie art. 7 Kodeksu postępowania cywilnego w zw. z art. 2 i 22 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego o stwierdzenie istnienia lub nieistnienia małżeństw zawartych w sposób określony w art. 1 § 1 KRiO (małżeństwa zawarte przed kierownikiem USC), a następnie w dniu 15.11.2011 r. kolejne wystąpienie o podjęcie działań na podstawie art. 33, w związku z art. 30 pkt 2 ustawy – Prawo o aktach stanu cywilnego (rozstrzygnięcie czy akty stanu cywilnego sporządzone przez osobę nie posiadającą odpowiednich kwalifikacji posiadają moc dowodową, jaką nadał im ustawodawca, tj. czy stanowią dowód zdarzeń w nich stwierdzonych) oraz podjęcie działań na podstawie art. 86 KRiO w celu oceny, czy złożone oświadczenia przed ww. osobą o uznaniu ojcostwa są skuteczne.

**IV.** W ramach przygotowań do wdrożenia aplikacji Zintegrowanego Modułu Obsługi Końcowego Użytkownika, we współpracy z Centrum Projektów Informatycznych MSWiA w dniach 23 marca oraz 20 października 2011 r. zorganizowano spotkania szkoleniowe dla pracowników urzędów gmin poświęcone omówieniu tego zadania, stanowiącego część projektu

pl.ID – polski dowód elektroniczny. Kontynuowano również rozpoczęte w 2010 roku działania mające na celu wdrożenie aplikacji ZMOKU w urzędach gmin polegające na:

- informowaniu urzędów gmin o terminach i procedurach dostawy sprzętu informatycznego,
- wsparciu urzędów gmin w wypełnianiu ankiet przedwdrożeńowych - niezbędnych w procesie wdrożenia aplikacji ZMOKU,
- wsparciu w procedurze rejestracji wniosków o wydanie certyfikatów dla nowych użytkowników systemu ZMOKU,
- bieżąca aktualizację wykazu osób pełniących funkcję koordynatora gminnego ds. wdrożenia ZMOKU oraz przekazywanie tych danych do CPI MSWiA.

**V.** Rozpatrywaniu skarg i wniosków w dotyczących działalności organów gmin z zakresu spraw zleconych ustawami o ewidencji ludności i dowodach osobistych, Prawo o aktach stanu cywilnego, zmiany imienia i nazwiska – łącznie rozpatrzono 7 skarg w tym: 5 z zakresu ewidencji ludności i 2 z zakresu rejestracji stanu cywilnego.

**VI.** Stałym, bieżącym kontakcie z pracownikami urzędów gmin prowadzącymi ewidencję ludności, wydającymi dowody osobiste oraz kierownikami urzędów stanu cywilnego polegającym na udzielaniu pomocy w rozstrzyganiu bieżących spraw, które sprawiają trudności pracownikom gmin. Najczęstsze problemy dotyczyły spraw, w których „pojawiały się” zagraniczne dokumenty, np.: wpisanie zagranicznego aktu stanu cywilnego do polskich ksiąg stanu cywilnego, rozstrzygnięcie o nazwiskach małżonków i dzieci po zawarciu związku małżeńskiego w sytuacji, gdy zagraniczny akt nie zawiera takiej informacji, ocena, czy przedstawiony przez cudzoziemca dokument wymagany przez polskie przepisy do zawarcia małżeństwa należy uznać za prawidłowy, zasad stosowania obowiązujących konwencji międzynarodowych szczególnie w sprawach o wpisanie zagranicznego wyroku rozwodowego do polskich ksiąg stanu cywilnego.

**VII.** Przekazywaniu do urzędów gmin stanowisk Ministra Spraw Wewnętrznych w sprawach z zakresu wymienionych na wstępie ustaw.

**VIII.** W zakresie zadań Wojewody wynikających z ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych prowadzono bieżącą współpracę z jednostkami samorządu terytorialnego dotyczącą ujawnienia przyczyn powstawania raportów błędów dot. zmian adresowo-osobowych zaistniałych pomiędzy gminnymi zbiorami ewidencji ludności, a Wojewódzką Ewidencją

Ludności oraz Centralną Ewidencją Ludności. Błędy te są analizowane i na bieżąco aktualizowane, co przyczynia się do ujednoczenia powyższych zbiorów ewidencji ludności.

## **WYDZIAŁ FUNDUSZY EUROPEJSKICH I PROGRAMÓW POMOCOWYCH**

W Wydziale Funduszy Europejskich i Programów Pomocowych w roku 2011 nie podejmowano wobec organów jednostek samorządu terytorialnego działań nadzorczych.

## **WOJEWÓDZKI ZESPÓŁ DO SPRAW ORZEKANIA O NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI**

Zgodnie z art. 6c ust. 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (tj. Dz. U. Nr 214, poz. 1407 z późn. zm.), Wojewoda pełni bezpośredni nadzór nad powiatowymi zespołami do spraw orzekania o niepełnosprawności. W województwie świętokrzyskim działa 12 powiatowych zespołów nad którymi bezpośredni nadzór, z upoważnienia Wojewody, pełni Wojewódzki Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności.

Nadzór w 2011 roku realizowany był poprzez:

**I.** Planowanie rocznego budżetu potrzebnego na realizację celów ustawowych na podstawie planów finansowych wydatków przygotowanych przez poszczególne powiatowe zespoły. W 2011 roku przekazano z budżetu Wojewody na realizację zadań powiatowych zespołów dotację w wysokości 2 567 tys. złotych,

**II.** Bieżące monitorowanie wydatków, likwidowanie ewentualnych braków finansowych i wydłużonego oczekiwania na wydanie decyzji – pozyskano z rezerw celowych Ministra Finansów 521 tysięcy złotych, które podzielono na powiatowe zespoły według zgłoszonych potrzeb,

**III.** Bieżąca analiza wpływających do Wojewódzkiego Zespołu odwołań od orzeczeń I instancji - reagowanie na wykryte w toku postępowania błędy, bądź nieścisłości, w formie rozmów telefonicznych z przewodniczącymi poszczególnych zespołów, jak również pisemnie,

**IV.** Wyjaśnianie, w formie pisemnej wszelkich wniosków i pytań wpływających do Wojewódzkiego Zespołu. W 2011 roku do Wojewódzkiego Zespołu wpłynęło łącznie 58 wniosków i zapytań, na które udzielono pisemnej odpowiedzi,

V. Telefoniczne udzielanie informacji i rozwiązywanie problemów merytoryczno –prawnych dotyczących bieżącego postępowania orzeczniczego,

VI. Informowanie i przekazywanie powiatowym zespołom zaleceń i rozwiązań prawnych nadsyłanych przez Biuro Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych,

VII. Organizowanie szkoleń doskonalących dla członków zespołów orzekających: lekarzy, pracowników socjalnych, doradców zawodowych, psychologów, pedagogów. Ogółem w 2010 r. przeszkolono 70 osób – członków powiatowych zespołów ds. orzekania o niepełnosprawności,

VIII. Organizowanie szkoleń i wydawanie zaświadczeń uprawniających do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności nowo powołanym członkom powiatowych zespołów. Przeprowadzono 2 szkolenia w których uczestniczyło 49 osób. Szkolenia zakończono wydaniem zaświadczeń uprawniających do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności,

IX. Organizowanie spotkań z przewodniczącymi oraz sekretarzami powiatowych zespołów – w 2011 roku zorganizowano spotkanie z przewodniczącymi i sekretarzami, na którym omówiono bieżące problemy z jakimi borykają się zespoły w swoich środowiskach, omówiono zmiany w przepisach prawnych i ich wpływ na przebieg postępowania orzeczniczego.

**Opracował Zespół w składzie:**

**E. Adamczyk, H. Janiszewska-Karcz,**

**A. Szymoniak, P. Ferens**

**Załącznik 1**

Rozstrzygnięcia nadzorcze, które wydano w **2011 r.** dotyczyły między innymi uchwał w sprawach:

**1. Gospodarki wodno-ściekowej: (11)**

1. uchwała Nr III/11/2010 r. Rady Miejskiej w Daleszycach z dnia 29 grudnia 2010 r. w sprawie ustalenia dopłat dla indywidualnych gospodarstw domowych, placówek oświatowych publicznych i niepublicznych, ochotniczych straży pożarnych oraz pozostałych grup odbiorców usług za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków



na terenie Miasta i Gminy Daleszyce– naruszono art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 czerwca 2001r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków ( tj. Dz. U. z 2006 r. Nr 123, poz. 858 ),

**2.** uchwała Nr IV/10/2010 r. Rady Miejskiej w Bodzentynie z dnia 29 grudnia 2010 r. w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i odprowadzanie ścieków oraz określenie dopłat dla grup odbiorców – naruszono art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków ( tj. Dz. U. z 2006 r. Nr 123, poz. 858 ),

**3.** uchwała Nr V/24/2011 r. Rady Gminy Słupia Jędrzejowska z dnia 28 stycznia 2011 r. w sprawie ustalenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżnianie zbiorników bezodpływowych – naruszono art. 6 ust. 12 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach ( tj. Dz. U. z 2005 r. Nr 236, poz. 2008 ze zm. ),

**4.** uchwała Nr V/35/2011 r. Rady Gminy Słupia Konecka z dnia 24 lutego 2011 r. w sprawie ustalenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych i unieszkodliwiania tych odpadów w części określonej w § 1 w zakresie „osoby zamieszkujące samotnie ponoszą odpłatność w wysokości 15 złotych kwartalnie” – naruszono art. 6 ust. 2, 4 i 4a ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach ( tj. Dz. U. z 2005 r. Nr 236, poz. 2008 ze zm. ),

**5.** uchwała Nr IV/30/2011 r. Rady Gminy w Rudzie Malenieckiej z dnia 29 kwietnia 2011 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu dostarczania wody obowiązującego na obszarze Gminy Ruda Maleniecka w zakresie §3 ust. 1 oraz §41 ust. 3 – naruszono art. 19 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków ( tj. Dz. U. z 2006 r. Nr 123, poz. 858 ),

**6.** uchwała Nr X/61/2011 r. Rady Gminy Pacanów z dnia 28 kwietnia 2011 r. w sprawie ustalenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za wywóz i unieszkodliwianie odpadów komunalnych oraz wywóz nieczystości ciekłych na 2011 rok – naruszono art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach ( tj. Dz. U. z 2005 r. Nr 236, poz. 2008 ze zm. ),

**7.** uchwała Nr VII/53/2011 r. Rady Gminy w Fałkowie z dnia 21 czerwca 2011 r. w sprawie ustalenia opłat za ścieki przyjmowane na punkcie zrzutu ścieków przy oczyszczalni ścieków w Fałkowie – naruszono art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej ( tj. Dz. U. z 2011 r. Nr 45, poz. 236 ),

**8.** uchwała Nr 58/VII/2011 r. Rady Gminy w Smykowie z dnia 28 września 2011 r. w sprawie cen i stawek opłat zapewniających pokrycie kosztów zbiorowego odprowadzania

ścieków na terenie Gminy Smyków – naruszono art. 24a ust.1 ustawy z dnia 7 czerwca 2001r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (tj. Dz. U. z 2006 r. Nr 123, poz. 858 ),

**9.** uchwała Nr X/64/11 r. Rady Gminy w Stopnicy z dnia 30 września 2011 r. w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków – naruszono art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach ( Dz. U. z 2005 r. Nr 236, poz. 2008 ),

**10.** uchwała Nr IX/64/11 r. Rady Gminy w Fałkowie z dnia 30 września 2011 r. w sprawie ustalenia opłat za ścieki przyjmowane na punkcie zrzutu ścieków przy oczyszczalni ścieków w Fałkowie – naruszono art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach ( Dz. U. z 2005 r. Nr 236, poz. 2008 ),

**11.** uchwała Nr XI/64/2011 r. Rady Miejskiej w Bodzentynie z dnia 29 listopada 2011 r. w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i odprowadzanie ścieków oraz określonych dopłat dla grup odbiorców – naruszono art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków ( tj. Dz. U. z 2006 r. Nr 123, poz. 858 ).

## **2. Gospodarki nieruchomości: (4)**

**1.** uchwała Nr VI/30/11 Rady Gminy Baćkowice z dnia 17 marca 2011 roku w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy – naruszono art. 21 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 roku o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu Cywilnego ( Dz. U. z 2005 r. Nr 31, poz. 266 ze zm.),

**2.** uchwała Nr VI/29/11 Rady Gminy Baćkowice z dnia 17 marca 2011 roku w sprawie przyjęcia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy – naruszono art. 21 ust. 2 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 roku o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu Cywilnego ( Dz. U. z 2005 r. Nr 31, poz. 266 ze zm.),

**3.** uchwała Nr XII/271/2011 Rady Miasta Kielce z dnia 27 czerwca 2011 roku w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej Kielcach na osiedlu Dąbrowa II -naruszono art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami ( Dz. U. z 2010 r. Nr 102, poz. 651 ze zm.),

4. uchwała Nr XII/74/11 Rady Gminy Gnojno z dnia 30 września 2011 roku w sprawie określenia zasad sprzedaży lokali mieszkalnych w budynkach stanowiących własność Gminy Gnojno – naruszono art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a, art. 40 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz art. 34 ust. 6 i art. 68 ust. 1 pkt 7 i ust. 1 b ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2001 r. Nr 102, poz. 651 ze zm.).

### **3. Zagospodarowania przestrzennego: (37)**

1. uchwała Nr XXXII/170/2010 Rady Gminy w Radkowie z dnia 19 października 2010 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Radków – naruszono art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ( Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717 ze zm.),

2. uchwała Nr LXVII/354/2010 Rady Gminy w Piekoszowie z dnia 22 października 2010 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego "Ostrówka V" w części położonej na obszarze gminy Piekoszów – naruszono art.15 ust. 2 pkt 1 i art. 4 ust 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ( Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717 ze zm.),

3. uchwała Nr IV/15/10 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 29 grudnia 2010 roku w sprawie zmiany Nr 4 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra – naruszono art. 9 ust. 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ( Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717 ze zm.),

4. uchwała Nr IV/16/10 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 29 grudnia 2010 roku w sprawie uchwalenia zmiany nr 3 w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego sołectwa Porzecze na terenie gminy Miedziana Góra – naruszono art. 9 ust. 4 oraz art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ( Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717 ze zm.),

5. uchwała Nr III/6/10 Rady Gminy w Strawczyniu z dnia 28 grudnia 2010 roku w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Oblęgorek na obszarze gminy Strawczyn – naruszono art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ( Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717 ze zm.),

**6.** uchwała Nr XVI/14/10 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 29 grudnia 2010 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych między ulicami: Łączna, Smugowa i Moniuszki na obszarze miasta Starachowice – naruszono art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ( Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717 ze zm.),

**7.** uchwała Nr III/10/2010 Rady Miejskiej w Sędziszowie z dnia 30 grudnia 2010 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sędziszów – naruszono art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ( Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717 ze zm.),

**8.** uchwała Nr IV/11/2011 Rady Miasta Skarżyska-Kamiennej z dnia 27 stycznia 2011 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zwanego "Kraśnińskiego-Okrzei" na terenie miasta Skarżyska-Kamiennej – naruszono art. 17 pkt 14 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ( Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717 ze zm.),

**9.** uchwała Nr V/30/2011 Rady Gminy w Łącznej z dnia 24 lutego 2011 roku w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego „Bukowa Góra II” na obszarze gminy Łączna, w części dotyczącej działek nr ewid. 124/8 i 125 obręb Zagórze gmina Łączna, położonych na terenie oznaczonym symbolem PG2 – naruszono art. 17 pkt 10 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ( Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717 ze zm.),

**10.** uchwała Nr IV/40/2011 Rady Miejskiej w Końskich z dnia 2 marca 2011 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego fragment terenu miasta Końskie pomiędzy ul. Krakowską, Mjr Hubalą, Polną i Kielecką – naruszono art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ( Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717 ze zm.),

**11.** uchwała Nr IV/38/2011 Rady Miejskiej w Końskich z dnia 2 marca 2011 roku w sprawie uchwalenia planu zagospodarowania przestrzennego terenu miasta Końskie w rejonie ulic: Jan Piwnika "Ponurego", Robotniczej, Sienkiewicza, Majora Hubalą, Leśnej, Południowej, Wiśniowej, Żużlowej – naruszono art. 15 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ( Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717 ze zm.),

**12.** uchwała Nr VI/31/11 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 16 marca 2011 roku w sprawie zmiany Nr 4 w miejscowości planie zagospodarowania przestrzennego części sołectwa Miedziana Góra na terenie gminy Miedziana Góra – naruszono art. 17 pkt 14 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ( Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717 ze zm.),

**13.** uchwała Nr 34/2011 Rady Gminy w Zagnańsku z dnia 30 marca 2011 roku w sprawie zmiany Nr 11 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zagnańsk – naruszono art. 11 pkt 8 lit. ”j” ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ( Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717 ze zm.) oraz art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz.1220 z późn. zm.),

**14.** uchwała Nr 36/2011 Rady Gminy w Zagnańsku z dnia 30 marca 2011 roku w sprawie zmiany Nr 12 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zagnańsk – naruszono art. 11 pkt 8 lit. ”j” ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ( Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717 ze zm.) oraz art. 54 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz.1227 z późn. zm.),

**15.** uchwała Nr 38/2011 Rady Gminy w Zagnańsku z dnia 30 marca 2011 roku w sprawie zmiany Nr 14 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zagnańsk – naruszono art. 11 pkt 8 lit. ”j” ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ( Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717 ze zm.) oraz art. 54 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz.1227 z późn. zm.),

**16.** uchwała Nr 39/2011 Rady Gminy w Zagnańsku z dnia 30 marca 2011 roku w sprawie zmiany Nr 4 w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego sołectwa Tumlin na terenie gminy Zagnańsk – naruszono art. 9 ust. 4 oraz art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ( Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717 ze zm.),

**17.** uchwała Nr 37/2011 Rady Gminy w Zagnańsku z dnia 30 marca 2011 roku w sprawie zmiany Nr 5 w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego sołectwa Samsonów na

terenie gminy Zagnańsk – naruszono art. 9 ust. 4 oraz art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ( Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717 ze zm.),

**18.** uchwała Nr 35/2011 Rady Gminy w Zagnańsku z dnia 30 marca 2011 roku w sprawie zmiany Nr 5 w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego sołectwa Bartków na terenie gminy Zagnańsk – naruszono art. 9 ust. 4 oraz art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ( Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717 ze zm.),

**19.** uchwała Nr VIII/47/11 Rady Gminy Stopnica z dnia 25 maja 2011 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru położonego w granicach administracyjnych miejscowości Konary, gmina Stopnica – naruszono art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ( Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717 ze zm.),

**20.** uchwała Nr VIII/60/11 Rady Gminy Radoszyce z dnia 25 maja 2011 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia jednostkowych zmian Nr 1 i Nr 2 studium i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Radoszyce – naruszono art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ( Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717 ze zm.),

**21.** uchwała Nr IX/64/11 Rady Gminy Sitkówka-Nowiny z dnia 29 czerwca 2011 roku w sprawie odstąpienia od sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki nr ewidencyjny 50/1, obręb geodezyjny Kowala, gmina Sitkówka-Nowiny – naruszono art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ( Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717 ze zm.),

**21.** uchwała Nr VII/44/2011 Rady Miejskiej w Daleszycach z dnia 29 czerwca 2011 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu sołectwa Niestachów na obszarze gminy Daleszyce, – naruszono art. 17 pkt 8 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ( Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717 ze zm.),

**22.** uchwała Nr VIII/59/2011 Rady Gminy w Górnicy z dnia 8 czerwca 2011 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Górno "Górno-Parcele" – naruszono art. 9 ust. 4 oraz art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca

2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ( Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717 ze zm.),

**23.** uchwała Nr IX/72/2011 Rady Miasta Sandomierz z dnia 6 lipca 2011 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla mieszkaniowego "Szpital" w Sandomierzu – naruszono art. 17 pkt 10 w związku z art. 17 pkt 14 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ( Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717 ze zm.),

**24.** uchwała Nr XIV/324/2011 Rady Miasta Kielce z dnia 28 lipca 2011 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Wietrznia” w Kielcach – naruszono art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ( Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717 ze zm.) w związku z art. 93 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2010 r. Nr 102, poz. 651 z późn. zm.),

**25.** uchwała Nr XIV/323/2011 Rady Miasta Kielce z dnia 28 lipca 2011 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Kielce Południe – Obszar IV. 1. 3 Kaweczyna - Szwedzka” na obszarze miasta Kielcach – naruszono art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ( Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717 ze zm.) w związku z art. 93 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2010 r. Nr 102, poz. 651 z późn. zm.),

**26.** uchwała Nr VIII/58/2011 Rady Gminy Fałków z dnia 29 lipca 2011 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu nr 1 na obszarze gminy Fałków – naruszono art. 17 pkt 10 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ( Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717 ze zm.),

**27.** uchwała Nr IX/80/2011 Rady Gminy Łączna z dnia 5 sierpnia 2011 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego gminy Łączna – naruszono art. 14 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ( Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717 ze zm.),

**28.** uchwała Nr IX/81/2011 Rady Gminy Łączna z dnia 5 sierpnia 2011 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego gminy Łączna – naruszono art. 14 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 marca

2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ( Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717 ze zm.),

**29.** uchwała Nr VIII/7/2011 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 26 sierpnia 2011 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Strefa” w obrębie jednostek A1, A3, B1 i B2 na obszarze miasta Starachowice – naruszono art. 15 ust. 1 w związku z art. 93 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami ( Dz. U. z 2010 r. Nr 102, poz. 651z późn. zm.),

**30.** uchwała Nr VIII/40/2011 Rady Gminy w Radkowie z dnia 30 sierpnia 2011 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu gminy Radków – naruszono art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ( Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717 ze zm.) w związku z §7 i §8 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Gospodarki Morskiej dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430),

**31.** uchwała Nr XII/51/2011 Rady Gminy Oksa z dnia 30 września 2011 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Oksa – naruszono art. 15 ust. 2 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ( Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717 ze zm.),

**32.** uchwała Nr XI/4/2011 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 21 października 2011 roku w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w obrębie ulic: Moniuszki, Łącznej, Żytniej i 6 Września gminy Oksa – na obszarze miasta Starachowice zwanego umownie jednostką E5-Południe, w zakresie terenu oznaczonego symbolem 1 mw1- naruszono art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ( Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717 ze zm.) oraz § 4 pkt 6 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ( Dz. U. Nr 164, poz. 1587),

**33.** uchwała Nr XIII/80/2011 Rady Miejskiej w Koprzywnicy z dnia 28 października 2011 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Koprzywnica gmina Koprzywnica - naruszono art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ( Dz. U. z 2003 r.



Nr 80, poz. 717 ze zm.) w związku z art.7 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 i 5 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych ( Dz.U. z 2004 r. Nr 121, poz.1266 z późn. zm.),

**34.** uchwała Nr XI/79/2011 Rady Gminy Kije z dnia 9 listopada 2011 roku w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kije – naruszono art. 10 ust. 2 pkt 2 i pkt 10 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 roku o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ( Dz. U. z 2010 r. Nr 130, poz. 871) w związku z § 7 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004 roku w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (Dz. U. Nr 118, poz. 1233),

**35.** uchwała Nr 60/XIV/2011 Rady Gminy w Oleśnicy z dnia 7 listopada 2011 roku w sprawie odstąpienia od obowiązku sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla projektowanego terenu górniczego „Brody III” kopalni piasku Przedsiębiorstwa Handlowo-Uslugowego Jerzy Polak z siedzibą w Podlesiu gm. Oleśnica - na części nieruchomości o nr ewid. 322 położonej w obrębie geodezyjnym Brody, gmina Oleśnica – naruszono art. 53 ust. 6 ustawy z dnia 4 lutego 1994 roku Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2005 roku Nr 228, poz.1947 ze zm.),

**36.** uchwała Nr 61/XIV/2011 Rady Gminy w Oleśnicy z dnia 7 listopada 2011 roku w sprawie odstąpienia od obowiązku sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla projektowanego terenu górniczego kopalni piasku Przedsiębiorstwa Transportowo-Uslugowego Zbigniew Rogowski – na nieruchomości o nr ewid. 50/2 położonej w obrębie geodezyjnym Strzelce, gmina Oleśnica – naruszono art. 53 ust. 6 ustawy z dnia 4 lutego 1994 roku Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2005 roku Nr 228, poz.1947 ze zm.),

**37.** uchwała Nr IX/46/2011 Rady Gminy Wilczyce z dnia 14 listopada 2011 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wilczyce - naruszono art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ( Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717 ze zm.) w związku z art. 7 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 i 5 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych ( Dz.U. z 2004 r. Nr 121, poz.1266 z późn. zm.).

#### **4. Statutów gmin, gminnych jednostek organizacyjnych pomocniczych: (37)**

**1.** uchwała Nr V/16/11 Rady Gminy w Radoszycach z dnia 9 lutego 2011 r. w sprawie uchwalenia statutu Sołectwa Filipy Gmina Radoszyce – naruszono art. 36 ust.1 oraz art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, a także art. 5 i 6 ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw ( Dz. U. z 2003 r. Nr 159, poz. 1547),

**2.** uchwała Nr V/17/11 Rady Gminy w Radoszycach z dnia 9 lutego 2011 r. w sprawie uchwalenia statutu Sołectwa Górniki Gmina Radoszyce – naruszono art. 36 ust.1 oraz art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, a także art. 5 i 6 ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw ( Dz. U. z 2003 r. Nr 159, poz. 1547),

**3.** uchwała Nr V/18/11 Rady Gminy w Radoszycach z dnia 9 lutego 2011 r. w sprawie uchwalenia statutu Sołectwa Grębosze Gmina Radoszyce – naruszono art. 36 ust.1 oraz art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, a także art. 5 i 6 ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw ( Dz. U. z 2003 r. Nr 159, poz. 1547),

**4.** uchwała Nr V/19/11 Rady Gminy w Radoszycach z dnia 9 lutego 2011 r. w sprawie uchwalenia statutu Sołectwa Grodzisko Gmina Radoszyce – naruszono art. 36 ust.1 oraz art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, a także art. 5 i 6 ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw ( Dz. U. z 2003 r. Nr 159, poz. 1547),

**5.** uchwała Nr V/20/11 Rady Gminy w Radoszycach z dnia 9 lutego 2011 r. w sprawie uchwalenia statutu Sołectwa Gruszka Gmina Radoszyce – naruszono art. 36 ust.1 oraz art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, a także art. 5 i 6 ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw ( Dz. U. z 2003 r. Nr 159, poz. 1547),

**6.** uchwała Nr V/21/11 Rady Gminy w Radoszycach z dnia 9 lutego 2011 r. w sprawie uchwalenia statutu Sołectwa Huta Gmina Radoszyce – naruszono art. 36 ust. 1 oraz art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, a także art. 5 i 6 ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw ( Dz. U. z 2003 r. Nr 159, poz. 1547),

**7.** uchwała Nr V/22/11 Rady Gminy w Radoszycach z dnia 9 lutego 2011 r. w sprawie uchwalenia statutu Sołectwa Jacentów Gmina Radoszyce – naruszono art. 36 ust. 1 oraz art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, a także art. 5 i 6 ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw ( Dz. U. z 2003 r. Nr 159, poz. 1547),

**8.** uchwała Nr V/23/11 Rady Gminy w Radoszycach z dnia 9 lutego 2011 r. w sprawie uchwalenia statutu Sołectwa Jakimowice Gmina Radoszyce – naruszono art. 36 ust. 1 oraz art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, a także art. 5 i 6 ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw ( Dz. U. z 2003 r. Nr 159, poz. 1547),

**9.** uchwała Nr V/24/11 Rady Gminy w Radoszycach z dnia 9 lutego 2011 r. w sprawie uchwalenia statutu Sołectwa Jarzab Gmina Radoszyce – naruszono art. 36 ust. 1 oraz art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, a także art. 5 i 6 ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw ( Dz. U. z 2003 r. Nr 159, poz. 1547),

**10.** uchwała Nr V/25/11 Rady Gminy w Radoszycach z dnia 9 lutego 2011 r. w sprawie uchwalenia statutu Sołectwa Józwików Gmina Radoszyce – naruszono art. 36 ust. 1 oraz art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, a także art. 5 i 6 ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw ( Dz. U. z 2003 r. Nr 159, poz. 1547),

**11.** uchwała Nr V/26/11 Rady Gminy w Radoszycach z dnia 9 lutego 2011 r. w sprawie uchwalenia statutu Sołectwa Kaliga Gmina Radoszyce – naruszono art. 36 ust. 1 oraz art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, a także art. 5 i 6 ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw ( Dz. U. z 2003 r. Nr 159, poz. 1547),

**12.** uchwała Nr V/27/11 Rady Gminy w Radoszycach z dnia 9 lutego 2011 r. w sprawie uchwalenia statutu Sołectwa Kapałów Gmina Radoszyce – naruszono art. 36 ust. 1 oraz art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, a także art. 5 i 6 ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw ( Dz. U. z 2003 r. Nr 159, poz. 1547),

**13.** uchwała Nr V/28/11 Rady Gminy w Radoszycach z dnia 9 lutego 2011 r. w sprawie uchwalenia statutu Sołectwa Kłucko Gmina Radoszyce – naruszono art. 36 ust. 1 oraz art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, a także art. 5 i 6 ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw ( Dz. U. z 2003 r. Nr 159, poz. 1547),

**14.** uchwała Nr V/29/11 Rady Gminy w Radoszycach z dnia 9 lutego 2011 r. w sprawie uchwalenia statutu Sołectwa Lewoszőw Gmina Radoszyce – naruszono art. 36 ust. 1 oraz art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, a także art. 5 i 6 ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw ( Dz. U. z 2003 r. Nr 159, poz. 1547),

**15.** uchwała Nr V/30/11 Rady Gminy w Radoszycach z dnia 9 lutego 2011 r. w sprawie uchwalenia statutu Sołectwa Łysów Gmina Radoszyce – naruszono art. 36 ust.1 oraz art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, a także art. 5 i 6 ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw ( Dz. U. z 2003 r. Nr 159, poz. 1547),

**16.** uchwała Nr V/31/11 Rady Gminy w Radoszycach z dnia 9 lutego 2011 r. w sprawie uchwalenia statutu Sołectwa Momocicha Gmina Radoszyce – naruszono art. 36 ust. 1 oraz art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, a także art. 5 i 6 ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw ( Dz. U. z 2003 r. Nr 159, poz. 1547),

**17.** uchwała Nr V/32/11 Rady Gminy w Radoszycach z dnia 9 lutego 2011 r. w sprawie uchwalenia statutu Sołectwa Mościska Duże Gmina Radoszyce – naruszono art. 36 ust. 1 oraz art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, a także art. 5 i 6 ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw ( Dz. U. z 2003 r. Nr 159, poz. 1547),

**18.** uchwała Nr V/33/11 Rady Gminy w Radoszycach z dnia 9 lutego 2011 r. w sprawie uchwalenia statutu Sołectwa Mościska Małe Gmina Radoszyce – naruszono art. 36 ust. 1 oraz art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, a także art. 5 i 6 ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw ( Dz. U. z 2003 r. Nr 159, poz. 1547),

**19.** uchwała Nr V/34/11 Rady Gminy w Radoszycach z dnia 9 lutego 2011 r. w sprawie uchwalenia statutu Sołectwa Mularzów Gmina Radoszyce – naruszono art. 36 ust. 1 oraz art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, a także art. 5 i 6 ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw ( Dz. U. z 2003 r. Nr 159, poz. 1547),

**20.** uchwała Nr V/35/11 Rady Gminy w Radoszycach z dnia 9 lutego 2011 r. w sprawie uchwalenia statutu Sołectwa Nadworów Gmina Radoszyce – naruszono art. 36 ust. 1 oraz art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, a także art. 5 i 6 ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw ( Dz. U. z 2003 r. Nr 159, poz. 1547),

**21.** uchwała Nr V/36/11 Rady Gminy w Radoszycach z dnia 9 lutego 2011 r. w sprawie uchwalenia statutu Sołectwa Nalewajków Gmina Radoszyce – naruszono art. 36 ust. 1 oraz art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, a także art. 5 i 6 ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw ( Dz. U. z 2003 r. Nr 159, poz. 1547),

**22.** uchwała Nr V/37/11 Rady Gminy w Radoszycach z dnia 9 lutego 2011 r. w sprawie uchwalenia statutu Sołectwa Pakuły Gmina Radoszyce – naruszono art. 36 ust. 1 oraz art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, a także art. 5 i 6 ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw ( Dz. U. z 2003 r. Nr 159, poz. 1547),

**23.** uchwała Nr V/38/11 Rady Gminy w Radoszycach z dnia 9 lutego 2011 r. w sprawie uchwalenia statutu Sołectwa Plenna Gmina Radoszyce – naruszono art. 36 ust. 1 oraz art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, a także art. 5 i 6 ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw ( Dz. U. z 2003 r. Nr 159, poz. 1547),

**24.** uchwała Nr V/39/11 Rady Gminy w Radoszycach z dnia 9 lutego 2011 r. w sprawie uchwalenia statutu Sołectwa Podlesie Gmina Radoszyce – naruszono art. 36 ust. 1 oraz art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, a także art. 5 i 6 ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw ( Dz. U. z 2003 r. Nr 159, poz. 1547),

**25.** uchwała Nr V/40/11 Rady Gminy w Radoszycach z dnia 9 lutego 2011 r. w sprawie uchwalenia statutu Sołectwa Radoska Gmina Radoszyce – naruszono art. 36 ust. 1 oraz art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, a także art. 5 i 6 ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw ( Dz. U. z 2003 r. Nr 159, poz. 1547),

**26.** uchwała Nr V/41/11 Rady Gminy w Radoszycach z dnia 9 lutego 2011 r. w sprawie uchwalenia statutu Sołectwa Radoszyce Gmina Radoszyce – naruszono art. 36 ust. 1 oraz art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, a także art. 5 i 6 ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw ( Dz. U. z 2003 r. Nr 159, poz. 1547),

**27.** uchwała Nr V/42/11 Rady Gminy w Radoszycach z dnia 9 lutego 2011 r. w sprawie uchwalenia statutu Sołectwa Salachowy Bór Gmina Radoszyce – naruszono art. 36 ust. 1 oraz art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, a także art. 5 i 6 ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw ( Dz. U. z 2003 r. Nr 159, poz. 1547),

**28.** uchwała Nr V/43/11 Rady Gminy w Radoszycach z dnia 9 lutego 2011 r. w sprawie uchwalenia statutu Sołectwa Sęp Gmina Radoszyce – naruszono art. 36 ust. 1 oraz art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, a także art. 5 i 6 ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw ( Dz. U. z 2003 r. Nr 159, poz. 1547),

**29.** uchwała Nr V/44/11 Rady Gminy w Radoszycach z dnia 9 lutego 2011 r. w sprawie uchwalenia statutu Sołectwa Szóstaki Gmina Radoszyce – naruszono art. 36 ust. 1 oraz art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, a także art. 5 i 6 ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw ( Dz. U. z 2003 r. Nr 159, poz. 1547),

**30.** uchwała Nr V/45/11 Rady Gminy w Radoszycach z dnia 9 lutego 2011 r. w sprawie uchwalenia statutu Sołectwa Wyrębów Gmina Radoszyce – naruszono art. 36 ust. 1 oraz art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, a także art. 5 i 6 ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw ( Dz. U. z 2003 r. Nr 159, poz. 1547),

**31.** uchwała Nr V/46/11 Rady Gminy w Radoszycach z dnia 9 lutego 2011 r. w sprawie uchwalenia statutu Sołectwa Węgrzyn Gmina Radoszyce – naruszono art. 36 ust. 1 oraz art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, a także art. 5 i 6 ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw ( Dz. U. z 2003 r. Nr 159, poz. 1547),

**32.** uchwała Nr V/47/11 Rady Gminy w Radoszycach z dnia 9 lutego 2011 r. w sprawie uchwalenia statutu Sołectwa Wilczkowice Gmina Radoszyce – naruszono art. 36 ust. 1 oraz art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, a także art. 5 i 6 ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw ( Dz. U. z 2003 r. Nr 159, poz. 1547),

**33.** uchwała Nr V/48/11 Rady Gminy w Radoszycach z dnia 9 lutego 2011 r. w sprawie uchwalenia statutu Sołectwa Wiosna Gmina Radoszyce – naruszono art. 36 ust. 1 oraz art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, a także art. 5 i 6 ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw ( Dz. U. z 2003 r. Nr 159, poz. 1547),

**34.** uchwała Nr V/49/11 Rady Gminy w Radoszycach z dnia 9 lutego 2011 r. w sprawie uchwalenia statutu Sołectwa Wisy Gmina Radoszyce – naruszono art. 36 ust. 1 oraz art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, a także art. 5 i 6 ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw ( Dz. U. z 2003 r. Nr 159, poz. 1547),

**35.** uchwała Nr V/50/11 Rady Gminy w Radoszycach z dnia 9 lutego 2011 r. w sprawie uchwalenia statutu Sołectwa Zychy Gmina Radoszyce – naruszono art. 36 ust. 1 oraz art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, a także art. 5 i 6 ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw ( Dz. U. z 2003 r. Nr 159, poz. 1547),

**36.** uchwała Nr V/27/2011 Rady Gminy Łopuszno z dnia 30 marca 2011r. w sprawie nadania statutu dla Gminnego Ośrodka Sportowo – Wypoczynkowego w Łopusznie – naruszono art. 40 ust. 1 i ust. 2 pkt. 2 i art. 42 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 11 ust. 2 i art. 12 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.),

**37.** uchwała Nr VIII/33/11 Rady Gminy Wojciechowice z dnia 7 kwietnia 2011 r. w sprawie statutów sołectw, w części dotyczących zapisów w: § 4, § 21 ust. 3, § 22 ust. 1 załącznika nr 1, załącznika nr 2, załącznika nr 3, załącznika nr 4, załącznika nr 5, załącznika nr 6, załącznika nr 7, załącznika nr 8, załącznika nr 9, załącznika nr 10, załącznika nr 11, załącznika nr 12, załącznika nr 13, załącznika nr 14, załącznika nr 15, załącznika nr 16, załącznika nr 17, załącznika nr 18, załącznika nr 19, załącznika nr 20, wymienionych w § 1 uchwały – naruszono art. 48 ust. 1 oraz art. 36 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym.

## **5. Działalności organów uchwalodawczych i wykonawczych: (14)**

**1.** uchwała Nr II/11/2010 Rady Gminy Łopuszno z dnia 14 grudnia 2010 roku w sprawie ustalenia warunków pracy i płacy Wójta Gminy oraz upoważnienia Przewodniczącego Rady Gminy i innych osób do dokonywania czynności w sprawach z zakresu prawa pracy wobec Wójta - naruszono art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 21 listopada 2008 roku o pracownikach samorządowych ( Dz. U. Nr 223, poz. 1458),

**2.** uchwała Nr III/10/2010 Rady Miejskiej w Działoszycach z dnia 17 grudnia 2010 roku w sprawie powołania komisji inwentaryzacyjnej - naruszono art. 21 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym,

**3.** uchwała Nr III/9/2010 Rady Gminy Łubnice z dnia 16 grudnia 2010 roku w sprawie upoważnienia do dokonywania czynności z zakresu prawa pracy wobec Wójta - naruszono art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 21 listopada 2008 roku o pracownikach samorządowych ( Dz. U. Nr 223, poz. 1458),

**4.** uchwała Nr III/20/10 Rady Gminy Gnojno z dnia 30 grudnia 2010 roku w sprawie powołania doraźnej Komisji ds. reorganizacji sieci placówek oświatowych prowadzonych przez gminę Gnojno - naruszono art. 21 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym,

**5.** uchwała Nr IV/23/2010 Rady Miejskiej w Stąporkowie z dnia 30 grudnia 2010 roku w sprawie powołania Komisji Inwentaryzacyjnej - naruszono art. 21 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym,

**6.** uchwała Nr III/14/2010 Rady Gminy w Fałkowie z dnia 30 grudnia 2010 roku w sprawie ustalenia miesięcznego limitu kilometrów na jazdy lokalne dla Wójta Gminy



Fałków - naruszono art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 21 listopada 2008 roku o pracownikach samorządowych ( Dz. U. Nr 223, poz. 1458),

**7.** uchwała Nr II/11/2011 Zgromadzenia Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki z dnia 21 lutego 2011 roku w sprawie ustalenia wysokości ryczałtu dla przewodniczącego Zarządu związku - naruszono art. 69 ust. 1 oraz art. 73 ustawy o samorządzie gminnym,

**8.** uchwała Nr II/12/2011 Zgromadzenia Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki z dnia 21 lutego 2011 roku w sprawie ustalenia wysokości diet dla członków Związku za udział w Zgromadzeniu Związku, posiedzeniach Komisji i Zarządu Związku - naruszono art. 69 ust. 1 i 3 ustawy o samorządzie gminnym,

**9.** uchwała Nr IV/27/2011 Rady Gminy w Fałkowie z dnia 21 lutego 2011 roku w sprawie powołania Komisji Inwentaryzacyjnej Mienia Komunalnego w części, w zakresie § 1 pkt 5 - naruszono art. 21 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym,

**10.** uchwała Nr VII/24/11 Rady Gminy Samborzec z dnia 24 lutego 2011 r. w sprawie upoważnienia Przewodniczącego Rady Gminy Samborzec do podejmowania czynności procesowych w imieniu Rady Gminy Samborzec – naruszono art. 7 Konstytucji RP,

**11.** uchwała Nr VI/31/11 Rady Gminy w Opatowcu z dnia 28 lutego 2011 roku w sprawie powołania Komisji Inwentaryzacyjnej - naruszono art. 21 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym,

**12.** uchwała Nr VI/29/2011 Rady Gminy Bliżyn z dnia 31 marca 2011 roku zmieniającej wysokość ekwiwalentu pieniężnego członka Ochotniczej Straży Pożarnej – naruszono art. 28 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2002 r. Nr 147 poz. 1229 z późn. zm.),

**13.** uchwała Nr VII/53/2011 Rady Gminy w Górnio z dnia 18 maja 2011 roku w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania i rozkładania na raty należności pieniężnych Gminy Górnio oraz jej jednostek organizacyjnych, mających charakter cywilnoprawny oraz wskazania organów do tego uprawnionych - naruszono art. 59 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157 poz. 1240 z późn. zm.),

**14.** uchwała Nr X/82/11 Rady Miejskiej w Jędrzejowie z dnia 25 sierpnia 2011 r. w sprawie upoważnienia Kierownika Gminnego Zespołu Obsługi Szkół i Przedszkoli w Jędrzejowie do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym uczniom – naruszono art. 39 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.

## **5. Spraw z zakresu systemu oświaty: (20)**

**1.** uchwała Nr V/29/2011 Rady Miejskiej w Sędziszowie z dnia 17 lutego 2011 r. w sprawie zmiany zamiaru utworzenie Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Sędziszowie – w części, w zakresie § 3 i Załącznika Nr 1 – naruszono art. 7 ust. 1 pkt 8 oraz art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. h oraz ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.),

**2.** uchwała Nr VI/27/2011 Rady Miejskiej w Chmielniku z dnia 24 lutego 2011 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XXV/258/2009 z dnia 29 kwietnia 2009 r. w sprawie regulaminu wynagradzania w 2009 r. nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Chmielnik – nowelizacja regulaminu wynagradzania nauczycieli uchwalony w 2009 roku nie znajduje żadnego uzasadnienia prawnego,

**3.** uchwała Nr IV/7/2011 Rady Miejskiej w Daleszycach z dnia 28 lutego 2011 r. w sprawie regulaminu określającego wysokość dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz szczegółowych warunków ich przyznawania, wynagrodzenie za godziny ponadwymiarowe i doraźnych zastępstw dla nauczycieli, a także wysokość, szczegółowe zasady przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego – w części określonej w § 2, § 6 ust. 2 oraz § 7 ust. 2 pkt 1 – naruszono art. 30 ust. 6 w związku z art. 90d pkt 1 ustawa z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674 ze zm.),

**4.** uchwała Nr IV/27/2011 Rady Gminy w Rudzie Malenieckiej z dnia 29 kwietnia 2011 r. w sprawie utworzenia Szkoły Filialnej w Lipie podporządkowanej organizacyjnie Publicznej Szkole Podstawowej im. Stefana Żeromskiego w Rudzie Malenieckiej wchodzącej w skład Zespołu Publicznych Placówek Oświatowych w Rudzie Malenieckiej – naruszono art. 61 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.),

**5.** uchwała Nr VI/33/2011 Rady Gminy w Fałkowie z dnia 20 kwietnia 2011 r. w sprawie utworzenia sieci prowadzonych przez gminę Fałków punktów przedszkolnych – naruszono

art. 14a ust. 1a ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.),

**6.** uchwała Nr VIII/54/11 Rady Gminy Krasocin z dnia 13 maja 2011 r. w sprawie wprowadzenia zmian w Uchwale Nr V/21/11 Rady Gminy Krasocin z dnia 24 lutego 2011 r. w sprawie zasad korzystania ze stołówek szkolnych oraz odpłatności za posiłki przygotowywane w tych stołówkach dla których organem prowadzącym jest Gmina Krasocin – naruszono art. 67a ust. 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.),

**7.** uchwała Nr X/68/2011 Rady Miasta Ostrowiec Św. z dnia 3 czerwca 2011 r. w sprawie Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie gminy Ostrowiec Świętokrzyski - w części określonej w §5, §7 i §8 ust. 3, §10 ust. 3 i §11 ust. 2 – naruszono art. 90n ust. 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.),

**8.** uchwała Nr V/30/2011 Rady Gminy Łopuszno z dnia 30 marca 2011 r. w sprawie określenia rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli ze szkół, dla których gmina Łopuszno jest organem prowadzącym oraz warunków i sposobu ich przyznawania – naruszono art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674 ze zm.),

**9.** uchwała Nr VI/41/11 Rady Gminy w Klimontowie z dnia 31 marca 2011 r. w sprawie likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej w Nawodzicach – naruszono art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.) oraz art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2001 Nr 79, poz. 854 ze zm.),

**10.** uchwała Nr VI/40/11 Rady Gminy w Klimontowie z dnia 31 marca 2011 r. w sprawie likwidacji Szkoły Filialnej w Ossolinie – naruszono art. 59 ust.1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.) oraz art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2001r. Nr 79, poz. 854 ze zm.),

**11.** uchwała Nr VIII/45/2011 Rady Gminy w Czarnocinie z dnia 28 czerwca 2011 r. w sprawie opłat za świadczenia publicznego przedszkola prowadzonego przez Gminę

Czarnocin – naruszono art. 14 ust. 5 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.),

**12.** uchwała Nr VIII/35/2011 Rady Gminy Solec-Zdrój z dnia 30 czerwca 2011 r. w sprawie ustalenia opłat za świadczenia prowadzonych przez Gminę Solec-Zdrój przedszkoli publicznych i oddziałów przedszkolnych przy szkołach podstawowych – naruszono art. 14 ust. 5 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.),

**13.** uchwała Nr X/76/11 Rady Miejskiej we Włoszczowie z dnia 19 sierpnia 2011 r w sprawie ustalenia wysokości opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola publiczne oraz oddziały przedszkole w szkołach podstawowych prowadzone przez Gminę Włoszczowa – naruszono art. 14 ust. 5 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.),

**14.** uchwała Nr 53/XI/11 Rady Gminy w Oleśnicy z dnia 26 sierpnia 2011 r. w sprawie ustalenia zasad odpłatności za świadczenia udzielane przez przedszkola publiczne prowadzone przez Gminę Oleśnica – naruszono art. 14 ust.5 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.),

**15.** uchwała Nr IX/81/2011 Rady Gminy Bogoria z dnia 31 sierpnia 2011 r. w sprawie opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola publiczne prowadzone przez Gminę Bogoria – naruszono art. 14 ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.),

**16.** uchwała Nr VIII/71/2011 Rady Gminy w Piekoszowie z dnia 30 marca 2011 r. w sprawie wprowadzenia zmiany w treści statutu Przedszkola Samorządowego w Piekoszowie – naruszono art. 5 ust. 5 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.),

**17.** uchwała Nr XII/39/2011 Rady Gminy Łubnice z dnia 29 sierpnia 2011 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola publiczne prowadzone przez Gminę Łubnice w części dotyczącej § 3 ust. 1 i 2 – naruszono art. 14 ust. 5 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.),

**18.** uchwała Nr XI/77/2011 Rady Gminy Radoszyce z dnia 27 września 2011 r. w sprawie ustalenia opłat za świadczenia udzielane przez Samorządowe Przedszkole w Radoszycach – naruszono art. 14 ust. 5 i ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.),

**19.** uchwała Nr VII/42/2011 Rady Gminy Łopuszno z dnia 15 września 2011 r. w sprawie określenia rodzajów świadczeń oraz warunków i sposobu przyznawanych ich w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Łopuszno – naruszono art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674 ze zm.),

**20.** uchwała Nr XVI/106/2011 Rady Miejskiej w Połańcu z dnia 29 września 2011 r. w sprawie wysokości i zasad opłat za świadczenia udzielane przez przedszkole publiczne prowadzone przez Miast i Gminę Połaniec – naruszono art. 14 ust. 5 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.).

## **6. Dróg publicznych i gminnych: (5)**

**1.** uchwała Nr XVI/13/2010 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 29 grudnia 2010 r. w sprawie zmiany uchwały Nr IV/3/04 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 26 kwietnia 2004 r. ustalającej wysokość stawek opłat za zajęcie pasa drogowego – naruszono art. 40 ust. 5 ustawy z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 19, poz. 115 ze zm.),

**2.** uchwała Nr II/15/2011 Rady Miejskiej w Bodzentynie z dnia 24 lutego 2011 r. w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego oraz umieszczenie w pasie drogowym urządzeń infrastruktury technicznej nie związanej z funkcjonowaniem dróg, których zarządcą jest Burmistrz Miasta i Gminy Bodzentyn – w części określonej w § 1 pkt 5 i § 6, § 7 oraz § 8 - naruszono art. 40 ust. 8 i 9 ustawy z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 19, poz. 115 ze zm.),

**3.** uchwała Nr VII/27/2011 Rady Gminy Bodzechów z dnia 31 marca 2011 r. w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty za zajęcie 1m<sup>2</sup> pasa drogowego dla dróg gminnych – w części określonej w załączniku – naruszono art. 40 ust.5 ustawy z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 19, poz. 115 ze zm.),

4. uchwała Nr XIV/289/2011 Rady Miasta Kielce z dnia 28 lipca 2011 r. zmieniająca uchwałę zmieniającą w sprawie ustalenia wysokości stawek za zajęcie pasa drogowego dróg krajowych, wojewódzkich, powiatowych i gminnych w Kielcach na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg – naruszono art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 roku o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2010 r. Nr 17, poz. 95 ze zm.),

5. uchwała Nr XIV/65/2011 Rady Miejskiej w Wąchocku z dnia 28 października 2011 r. w sprawie zmiany kategorii drogi gminnej Nr 1570008 Parszów Dolny - Wykus na drogę wewnętrzną leśną – naruszono art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 19, poz. 115 ze zm.).

## **7. O ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych aktów prawnych: (6)**

1 . uchwała Nr II/19/2010 Rady Powiatu Koneckiego z dnia 30 grudnia 2010 r. w sprawie podwyższenia zryczałtowanej kwoty na utrzymanie dziecka w placówkach rodzinnych funkcjonujących na terenie Powiatu Koneckiego– naruszono art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu normatywnych i niektórych innych aktów prawnych ( Dz.U. z 2010 r. Nr 17, poz. 95),

2. uchwała Nr III/10/2011 Zgromadzenia Związku Gmin Gór Świętokrzyskich w Bodzentynie z dnia 8 kwietnia 2011 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 13/2010 Zgromadzenia Związku Gmin Gór Świętokrzyskich z dnia 10 listopada 2010 r. dotyczącej projektu Statutu Związku Gmin Gór Świętokrzyskich w części dotyczącej § 3 – naruszono art. 16 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu normatywnych i niektórych innych aktów prawnych ( Dz.U. z 2010 r. Nr 17, poz. 95),

3. uchwała Nr X/31/2011 Rady Gminy Łubnice z dnia 29 czerwca 2011 r. w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2011-2014 – naruszono art. 13 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu normatywnych i niektórych innych aktów prawnych ( Dz. U. z 2010 r. Nr 17, poz. 95),

4. uchwała Nr XI/69/11 Rady Miejskiej w Chmielniku z dnia 18 sierpnia 2011 r. w sprawie wyłapywania bezdomnych zwierząt na obszarze miasta i gminy Chmielnik oraz zapewnienia dalszej opieki wyłapywanym zwierzętom - naruszono art. 13 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu normatywnych i niektórych innych aktów prawnych ( Dz. U. z 2010 r. Nr 17, poz. 95),

5. uchwała Nr 57/VII/2011 Rady Gminy w Smykowie z dnia 28 września 2011 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie w Gminie Smyków na lata 2011-2014 - naruszono art. 13 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu normatywnych i niektórych innych aktów prawnych ( Dz. U. z 2010 r. Nr 17, poz. 95),

6. uchwała Nr XI/68/2011 Rady Gminy w Kijach z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie uchwalenia „Programu i zasad współpracy Gminy Kije z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2012” w części określonej w § 4- naruszono art. 13 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu normatywnych i niektórych innych aktów prawnych ( Dz. U. z 2010 r. Nr 17, poz. 95).

#### **8. O działalności leczniczej: (1)**

1. uchwała Nr XI/94/2011 Rady Gminy Wiślica z dnia 31 sierpnia 2011 r. w sprawie przyjęcia Statutu Samorządowego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wiślicy – naruszono art. 42 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2011 r., Nr 112, poz. 654).

#### **9. Z zakresu pomocy społecznej: (1)**

1. uchwała Nr IV/21/2011 Rady Gminy w Czarnocinie z dnia 23 lutego 2011 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Czarnocinie w części określonej w § 12 ust. 1 Statutu w zakresie słów „ pracowników’ oraz § 12 ust. 2 Statutu w zakresie słów „pozostałych pracowników” - naruszono art. 110 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej ( Dz. U. z 2009 r. Nr 175, poz. 1362 ze zm.).

#### **10. W sprawie wyłapywania bezdomnych zwierząt: (1)**

1. uchwała Nr XI/69/11 Rady Miejskiej w Chmielniku z dnia 18 sierpnia 2011 r. w sprawie wyłapywania bezdomnych zwierząt na obszarze miasta i gminy Chmielnik oraz zapewnienia dalszej opieki wyłapywanym zwierzętom – naruszono art. 11 ust. 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1998 roku o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2003 r., Nr 106, poz. 1002 z późn. zm.).

#### **11. W sprawie wyboru ławników: (3)**

**1.** uchwała Nr XII/104/2011 Rady Gminy w Piekoszowie z dnia 29 września 2011 r. w sprawie ustalenia regulaminu głosowania w wyborach ławników do sądów powszechnych – naruszono art. 160 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2001 r. Nr 98, poz. 1070 z późn. zm.),

**2.** uchwała Nr XII/98/2011 Rady Gminy Wiślica z dnia 29 września 2011 r. w sprawie ustalenia regulaminu głosowania w wyborach ławników do sądów powszechnych na kadencję 2012-2015 – naruszono art. 160 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2001 r. Nr 98, poz. 1070 z późn. zm.),

**3.** uchwała Nr XIII/103/2011 Rady Gminy Wodzisław z dnia 28 października 2011 r. w sprawie ustalenia regulaminu głosowania w wyborach ławnika do Sądu Rejonowego w Jędrzejowie – naruszono art. 160 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2001 r. Nr 98, poz. 1070 z późn. zm.)



