



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

ŚWIĘTOKRZYSKI URZĄD WOJEWÓDZKI w Kielcach KANCELARIA OGÓLNA	
Wysl. dnia	1 08. 2008
L. dz.	
Podpisał	Za: Kielce, 01.08.2008r.

Znak: NK. I – 0911/1161 08

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym /Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz.1591, z 2002r, Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz.558, Nr 113, poz. 984, Nr 214 poz. 1806, z 2003r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz.1568, z 2004r.Nr 102,poz.1055, Nr 116,poz.1203, Nr 214, poz.1806, z 2005r. Nr 172, poz.1441,Nr 175 poz. 1457, z 2006r. Nr 17, poz. 128, Nr 181 poz. 1337 oraz z 2007r. Nr 48 poz.327, Nr 138 poz. 974, Nr 173 poz. 1218/

stwierdza się nieważność

uchwały Nr XVII/149/08 Rady Miejskiej w Chmielniku z dnia 26 czerwca 2008r. w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowej taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 26 czerwca 2008r. Rada Miejska w Chmielniku podjęła uchwałę w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowej taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.

W toku badania legalności przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził, iż została ona podjęta z istotnym naruszeniem art. 24 ust. 9a i 9b ustawy z dnia 7 czerwca 2001r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz.U. z 2006r. Nr 123, poz. 858 ze zm.).

Zgodnie z art. 20 ust. 1 i art. 24 ust. 10 wymienionej ustawy określone przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków

obowiązują 1 rok. Modyfikacja tego okresu obowiązywania taryf może nastąpić wyłącznie w przypadkach określonych w ustawie. Jedną z takich sytuacji przewiduje art. 24 ust. 9a, w świetle, którego rada gminy jest uprawniona do przedłużenia okresu obowiązywania dotychczasowych taryf, nie dłużej niż o 1 rok. Podstawą do podjęcia uchwały w tym przedmiocie jest wniosek przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego, w uzasadnieniu którego powinny być zamieszczone w szczególności informacje dotyczące zakresu świadczonych usług oraz warunków ekonomicznych uzasadniających przedłużenie czasu obowiązywania dotychczasowych taryf (art. 24 ust. 9b ustawy).

Z przesłanych przez Przewodniczącego Rady Miejskiej do Wojewody dokumentów wynika, iż podstawą do podjęcia analizowanej uchwały był wniosek Zakładu Usług Komunalnych w Chmielniku o przedłużenie okresu obowiązywania dotychczasowej taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków. W uzasadnieniu dyrektor Zakładu stwierdził, iż przyczyną złożenia przez niego przedmiotowego wniosku była odmowa zatwierdzenia przez Burmistrza wniosku o zatwierdzenie taryf z dnia 2 maja 2008r. W uzasadnieniu tego wniosku nie zamieszczono natomiast żadnych informacji, o których mowa w cytowanym art. 24 ust. 9 b ustawy.

Wniosek zatem Zakładu o przedłużenie czasu obowiązywania taryfy nie mógł stanowić podstawy do podjęcia uchwały przez Radę Miejską, gdyż nie spełnił on wymogów określonych przez przepisy prawa.

Konieczną bowiem przesłanką do podjęcia przez radę gminy uchwały o przedłużenie czasu obowiązywania taryf jest wniosek przedsiębiorstwa, którego integralną częścią jest uzasadnienie spełniające ustawowe wymogi dotyczące jego treści.

Niezależnie od powyższego należy stwierdzić, iż odmowa zatwierdzenia taryf przez Burmistrza nie mogła uzasadnić podjęcia analizowanej uchwały, z uwagi na to, iż zarządzenie Burmistrza w tym przedmiocie wydane zostało z istotnym naruszeniem prawa. Wojewoda zatem stwierdził nieważność tego aktu prawnego.

W tym stanie rzeczy stwierdzenie nieważności przedmiotowej uchwały jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI


Bożentyna Pałka-Koruba