



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

ŚWIĘTOKRZYSKI URZĄD WOJEWÓDZKI w Kielcach KANCELARIA OGÓLNA	
Wysł. dnia	06. KWI. 2009
L. dr:	zł:
Podpis	

Kielce, 2009-03- 31

Znak: NK.I – 0911/48/09

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym /Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591, z 2002r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 214, poz. 1806, z 2003r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004r. Nr 102, poz.1055, Nr 116, poz.1203, Nr 214, poz.1806, z 2005r. Nr 172, poz.1441, Nr 175 poz. 1457, z 2006r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337, z 2007r. Nr 48 poz.327, Nr 138 poz. 974, Nr 173 poz. 1218 oraz z 2008 r. Nr 180, poz. 1111/

stwierdza się nieważność

uchwały Nr II/13/2009 Rady Miejskiej w Bodzentynie z dnia 2 marca 2009 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Bodzentyn.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 2 marca 2009 r. Rada Miejska w Bodzentynie podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy. W wymienionej uchwale Rada Miejska uznała skargę Pana Sławomira Bodaka za zasadną. W związku z tym zobowiązała Burmistrza do niezwłocznego rozstrzygnięcia sprawy będącej przedmiotem skargi w trybie decyzji administracyjnej, określając jednocześnie treść tego rozstrzygnięcia.

Dokonana w toku postępowania nadzorczego ocena legalności przedmiotowej uchwały wykazała, iż została ona podjęta z istotnym naruszeniem prawa.

Z dokumentów zgromadzonych w toku postępowania nadzorczego wynika, iż Pan Sławomir Bodak w piśmie z dnia 30 października 2008 r. zwrócił się do Przewodniczącego

Rady Miejskiej o pomoc w sprawie wydania przez Burmistrza decyzji administracyjnej stwierdzającej naruszenie stosunków wodnych na działce będącej jego własnością w wyniku zakopania rowów przez właściciela działki sąsiedniej.

Z wyjaśnień złożonych przez Przewodniczącego Rady Miejskiej wynika, iż na podstawie wniosku Pana Sławomira Bodaka Burmistrz prowadzi postępowanie administracyjne w sprawie będącej przedmiotem skargi.

Wymienione pismo należy zakwalifikować jako skargę na działalność Burmistrza w rozumieniu art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 ze zm.). Pismo to powinno być zatem rozpatrzone w trybie przepisów art. 227 – art. 240 kpa.

Przepis art. 229 pkt 3 kpa stanowi, iż jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, to organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej działalności wójta jest rada gminy. Właściwym organem do rozpatrzenia skargi na wójta jest co do zasady, rada gminy oczywiście, jeżeli przepisy szczególne nie stanowią inaczej. Wyłączenie kompetencji rady gminy do rozpatrzenia skargi na wójta może już nastąpić na podstawie samych przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego. I tak, stosownie do art. 234, wniesiona przez stronę postępowania administracyjnego skarga może być traktowana wyłącznie jako pismo procesowe związane z wyjaśnieniem sprawy, ewentualnie jako zażalenie lub odwołanie, albo też wniosek o dokonanie innej czynności w postępowaniu administracyjnym. Właściwe zakwalifikowanie takiej skargi wniesionej przez stronę toczącego się postępowania administracyjnego należy do organu prowadzącego to postępowanie. Zgodnie bowiem z art. 236 kpa organem właściwym do rozpatrzenia takiej skargi jest organ przed którym toczy się postępowanie.

Jak wyżej wskazano Pan Sławomir Bodak jest stroną postępowania administracyjnego prowadzonego przez Burmistrza w sprawie będącej przedmiotem skargi. Skarga ta powinna być zatem przekazana Burmistrzowi jako organowi właściwemu do jej rozpatrzenia, zgodnie z art. 236 kpa.

Kompetencje Rady Miejskiej obejmowały zatem wyłącznie przekazanie skargi organowi właściwemu oraz zawiadomienie o tym skarżącego, stosownie do art. 231 kpa. Rada Miejska nie była natomiast uprawniona do podejmowania jakichkolwiek czynności zmierzających do merytorycznego rozpatrzenia skargi. W sprawie, w której toczy się

postępowanie administracyjne skarga złożona przez stronę podlega rozpatrzeniu zgodnie z przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego.

W tym stanie rzeczy Rada Miejska rozpatrując skargę wniesioną przez stronę toczącego się postępowania administracyjnego i w konsekwencji określając sposób załatwienia indywidualnej sprawy z zakresu administracji publicznej w drodze decyzji administracyjnej przez Burmistrza w sposób istotny naruszyła prawo. Takie działania Rady stanowią ograniczenie samodzielności wykonywania przez Burmistrza ustawowo przyznanych mu kompetencji do wydawania decyzji administracyjnych.

Rada Miejska nie może podejmować czynności, które należą do sfery wykonawczej, gdyż stanowi do naruszenie konstytucyjnej zasady podziału organów gminy na stanowiąco-kontrolne i wykonawcze.

Przedstawione stanowisko znajduje potwierdzenie w orzecznictwie sądowym (m.in. wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 27.01.2004 r. sygn. akt SA/Wr 2486/03).

W świetle powyższego stwierdzenie nieważności uchwały jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI


Bożentyna Palka-Koruba