



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

ŚWIĘTOKRZYSKI URZĄD WOJEWÓDZKI
w Kielcach
KANCELARIA OGÓLNA

Wysł.
dnia 29. 04. 2009

L. dz. zał.

Pobpis

Kielce, 2009-04-29

Znak: NK.I – 0911/641 09

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym /Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591, z 2002r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 214, poz. 1806, z 2003r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004r. Nr 102, poz.1055, Nr 116, poz.1203, Nr 214, poz.1806, z 2005r. Nr 172, poz.1441, Nr 175 poz. 1457, z 2006r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337, z 2007r. Nr 48 poz.327, Nr 138 poz. 974, Nr 173 poz. 1218 oraz z 2008 r. Nr 180, poz. 1111/

stwierdza się nieważność

uchwały Nr XXIX/16/09 Rady Miejskiej w Daleszycach z dnia 25 marca 2009 r. w sprawie regulaminu określającego wysokość dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz szczegółowych warunków ich przyznawania, wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i doraźnych zastępstw, także wysokość i szczegółowe zasady przyznawania i wypłacania nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego – w części określonej § 2 pkt 3 i 4, § 6 ust. 3, § 8 ust. 3, § 11 ust. 5, oraz § 12.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 25 marca 2009 r. Rada Miejska w Daleszycach podjęła uchwałę w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę.

Przedmiotowa uchwała w części określonej w sentencji rozstrzygnięcia nadzorczego jest sprzeczna z prawem.

Zgodnie z upoważnieniem zawartym w art. 30 ust. 6 w związku z art. 91 d pkt 1 Karty Nauczyciela organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określa dla nauczycieli, w drodze regulaminu:

- 1) wysokość i szczegółowe zasady przyznawania następujących dodatków wchodzących w skład wynagrodzenia nauczyciela;
 - a) funkcyjnego,
 - b) motywacyjnego,
 - c) za warunki pracy,
- 2) szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw z zastrzeżeniem art. 35 ust. 3,
- 3) wysokość i warunki wypłacania składników wynagrodzenia, o których mowa w ust. 1 pkt 4 art. 30, o ile nie zostały one określone w ustawie lub w odrębnych przepisach.

Decydujące znaczenie dla oceny legalności uchwał podejmowanych przez wymienione organy na podstawie przedmiotowego upoważnienia ustawowego ma ustalenie ich charakteru prawnego.

Regulaminy wynagradzania są prawem powszechnie obowiązującym na terenie danej jednostki samorządu terytorialnego, zawierającym normy abstrakcyjne i generalne, których adresatami są pracodawcy (szkoły lub placówki oświatowo – wychowawcze) oraz pracownicy zatrudnieni u tych pracodawców (nauczyciele). Normy te nakładają obowiązki na pracodawców i dają uprawnienia pracownikom.

Nie budzi zatem wątpliwości, iż uchwały te stanowią akty prawa miejscowego w rozumieniu art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.).

Ustalenie przedmiotowego charakteru prawnego regulaminu wynagradzania rodzi określone konsekwencje odnośnie treści tego aktu. Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem oraz obowiązującym prawem rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie zasad techniki prawodawczej (Dz. U. Nr 100, poz. 908) akt prawa miejscowego nie może powtarzać przepisów ustaw. Rada gminy obowiązana jest przestrzegać zakresu upoważnienia udzielonego jej przez ustawę w zakresie tworzenia aktów prawa miejscowego, a w tych działaniach nie może wkraczać w materię uregulowaną ustawą lub dokonywać jej modyfikacji.

W świetle powyższego należy stwierdzić, iż następujące przepisy regulaminu wynagradzania naruszają prawo:

- 1) § 6 ust. 3 i § 8 ust. 3

Zastrzeżenia budzą, te regulacje, w których Rada Miejska określiła, kiedy nauczyciel traci prawo do dodatków motywacyjnego i funkcyjnego. Wszystkie bowiem

wymienione w tych przepisach okoliczności uzasadniające pozbawienie prawa do poszczególnych składników wynagrodzenia nauczyciela zostały uregulowane przepisami ustaw. Wymienić należy w szczególności art. 80 Kodeksu pracy oraz art. 20 ust. 6 art. 39, art. 73 ust. 5 i art. 91b Karty Nauczyciela.

W zakresie upoważnienia do wydania regulaminu wynagradzania nie mieści się uregulowanie, bądź modyfikowanie tego co zostało uregulowane w ustawach.

2) § 11 ust. 5

W wymienionym przepisie Rada Miejska określiła sposób ustalania wysokości wynagrodzenia za pracę nauczyciela w dniu wolnym od pracy. Określając przedmiotowe kwestie w regulaminie wynagradzania Rada Miejska przekroczyła zakres upoważnienia do stanowienia aktów prawa miejscowego. Świadczenia bowiem przysługujące nauczycielom w dniu wolnym od pracy określa art. 42 c ust. 3 Karty Nauczyciela. Zgodnie z wymienionym przepisem za zajęcia wykonywane w dniu wolnym od pracy nauczycielowi przysługuje inny dzień wolny od pracy. W szczególnie uzasadnionych przypadkach zamiast dnia wolnego nauczyciel otrzymuje odrębne wynagrodzenie w wysokości ustalonej w sposób określony w § 10 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagrodzenia za pracę w dniu wolnym (Dz. U. Nr 22, poz. 181 ze zm.)

3) Rozdział 6

Kwestie dotyczące dodatku za wysługę lat nie powinny być przedmiotem uregulowań zawartych w regulaminie wynagradzania nauczycieli. Wysokość bowiem oraz szczegółowe przypadki zaliczania okresów zatrudnienia oraz innych okresów uprawniających do tego dodatku zostały określone w art. 33 Karty Nauczyciela oraz § 7 rozporządzenia wymienionego w pkt 2.

Rada Miejska określając w § 12 regulaminu warunki wypłacania nauczycielom dodatku za wysługę lat wkroczyła w materię ustawową. Podstawowe bowiem warunki wypłacania nauczycielom poszczególnych składników wynagrodzenia zostały określone w art. 39 Karty Nauczyciela. Natomiast świadczenia przysługujące nauczycielowi za dni nieobecności w pracy z powodu niezdolności do pracy wskutek choroby lub konieczności sprawowania opieki nad dzieckiem określają odrębne przepisy.

4) Rozdział 4

Nauczycielom pracującym w trudnych i uciążliwych warunkach przysługuje z tego tytułu dodatek, stosownie do art. 34 ust. 1 Karty Nauczyciela. Wykaz trudnych

i uciążliwych warunków pracy, stanowiących podstawę do przyznania z tego tytułu dodatku za warunki pracy został określony przez Ministra Edukacji Narodowej i Sportu w rozporządzeniu z dnia 31 stycznia 2005 r. wydanym na podstawie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 34 ust. 2 Karty Nauczyciela.

Wysokość dodatków za warunki pracy oraz szczegółowe warunki ich wypłacania powinny być określone w regulaminie wynagradzania nauczycieli, uchwalonym przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego na podstawie art. 30 ust. 6 Karty Nauczyciela.

Tymczasem analizowany regulamin wynagradzania nie reguluje żadnych kwestii dotyczących dodatków z tytułu pracy w warunkach uciążliwych.

5) § 2 pkt 3 i 4

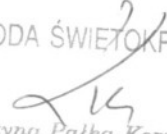
Wbrew regulacjom zawartym w wymienionych przepisach regulamin nie określa wysokości podwyższonych minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego dla nauczycieli stażystów oraz wysokości i warunków wypłacania nagród ze specjalnego funduszu nagród dla nauczycieli.

Niezależnie od powyższego należy podkreślić, iż stanowisko organu nadzoru dotyczące oceny zgodności z prawem postanowień uchwały, wobec których została orzeczona nieważność znane było organom Gminy Daleszyce. Wojewoda bowiem wielokrotnie przedstawiał stanowisko dotyczące legalności analogicznych postanowień zawartych w uchwałach określających regulaminy wynagradzania nauczycieli obowiązujące w 2006 r., 2007 r. oraz 2008 r.

W tym stanie rzeczy stwierdzenie nieważności uchwały jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI


Bożentyna Pałka-Koruba