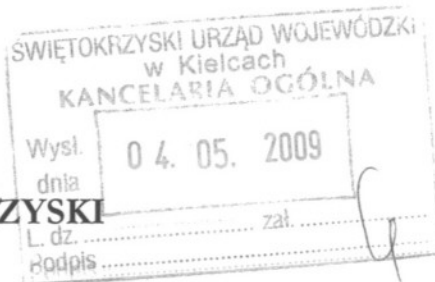




WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI



Kielce, 2009-04-30

Znak: NK.I – 09111/451 09

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym /Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591, z 2002r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 214, poz. 1806, z 2003r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004r. Nr 102, poz.1055, Nr 116, poz.1203, Nr 214, poz.1806, z 2005r. Nr 172, poz.1441, Nr 175 poz. 1457, z 2006r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337, z 2007r. Nr 48 poz.327, Nr 138 poz. 974, Nr 173 poz. 1218 oraz z 2008 r. Nr 180, poz. 1111/

#### **stwierdza się nieważność**

uchwały Nr XXIV/242/2009 Rady Miejskiej w Chmielniku z dnia 27 marca 2009 r. w sprawie zaliczenia ulic do kategorii dróg gminnych położonych na Osiedlu Dygasińskiego.

#### **Uzasadnienie**

Na sesji w dniu 27 marca 2009 r. Rada Miejska w Chmielniku podjęła uchwałę w sprawie zaliczenia ulic do kategorii dróg gminnych położonych na Osiedlu Dygasińskiego.

W toku badania legalności przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził, iż została ona podjęta z istotnym naruszeniem prawa.

Zgodnie z powołanym w podstawie prawnej uchwały przepisem art. 7 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 19, poz. 115 ze zm.) rada gminy jest organem uprawnionym do zaliczania dróg do kategorii dróg gminnych. Zdaniem jednakże organu nadzoru cytowany przepis nie może stanowić podstawy prawnej

do podjęcia przez Radę Miejską uchwały o zaliczeniu do kategorii dróg gminnych ulic położonych na osiedlu Dygasińskiego w Chmielniku.

Należy bowiem zauważyć, iż jednocześnie na tej samej sesji Rada Miejska podjęła uchwałę o pozbawieniu tych ulic kategorii dróg gminnych poprzez ich wyłączenie z użytkowania.

Z treści wymienionych uchwał wynika, iż Rada Miejska podjęła wobec określonych dróg gminnych dwie decyzje, które wzajemnie wykluczają się, są ze sobą sprzeczne.

Pozbawienie ulic należących do kategorii dróg gminnych dotychczasowej kategorii poprzez wyłączenie ich z użytkowania wywołuje podwójny skutek. Decyzja ta powoduje bowiem nie tylko pozbawienie określonych dróg statusu dróg publicznych w sensie prawnym, ale również faktyczną likwidację tych dróg jako budowli stanowiących całość techniczno – użytkową, przeznaczoną do prowadzenia ruchu drogowego, czyli dróg w rozumieniu ustawy o drogach publicznych.

Rada Miejska nie mogła podjąć uchwały o likwidacji ulic położonych w Chmielniku na osiedlu Dygasińskiego, z uwagi na to, iż ulice te są przeznaczone do prowadzenia ruchu drogowego przez mieszkańców tego osiedla.

Podjęcie na tej samej sesji uchwały o zaliczeniu tych ulic do kategorii dróg gminnych wskazuje ponadto, iż wolą Rady nie było ani pozbawienie tych ulic statusu dróg publicznych, ani tym bardziej wyłączenie ich z użytkowania, czyli faktyczna likwidacja.

Wojewoda orzekł o nieważności uchwały Nr XXIV/241/2009 Rady Miejskiej w sprawie pozbawienia kategorii drogi gminnej poprzez wyłączenie z użytkowania ulic położonych w Chmielniku na osiedlu Dygasińskiego.

Podjęcie uchwały o zaliczeniu ulic położonych w Chmielniku na osiedlu Dygasińskiego do kategorii dróg gminnych nie znajduje żadnego uzasadnienia prawnego również z innego powodu. Wymienione bowiem w tej uchwale ulice zostały już wcześniej zaliczone przez Radę Miejską do kategorii dróg gminnych na podstawie uchwał: Nr XX/267/2005 z dnia 14 lutego 2005 r. oraz Nr X/67/2007 z dnia 19 listopada 2007 r.

W tym stanie rzeczy stwierdzenie nieważności uchwały jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

w/z WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

Piotr Kotładek  
WICEWOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI