



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

NK- I- 0911/ 1106/09

ŚWIĘTOKRZYSKI URZĄD WOJEWODZKI w Kielcach KANCELARIA OGÓLNA	
Wysł. dnia	09.06.2009
Ł: zł:	
Podpis	

Kielce, dnia 8 czerwca 2009r.

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie powiatowym/ Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1592 ze zm./

stwierdza się nieważność

uchwały Nr XXXVI/142/09 Rady Powiatu w Opatowie z dnia 13 maja 2009r. w sprawie zatwierdzenia ustalonej przez Zarząd Powiatu w Opatowie ceny nieruchomości przeznaczonej do sprzedaży z powiatowego zasobu nieruchomości położonej w Kobylanach gm. Opatów

Uzasadnienie

Uchwałą Nr XXXVI/142/09 z dnia 13 maja 2009 r. Rada Powiatu w Opatowie dokonała zatwierdzenia ustalonej przez Zarząd Powiatu ceny zbycia nieruchomości położonej w Kobylanach, stanowiącej własność Powiatu Opatowskiego, oznaczonej numerem ewidencyjnym 578/2, o powierzchni 0,8460.

Jak wynika z § 1 uchwały przyjęta i zaakceptowana przez Radę Powiatu cena zbycia nieruchomości stanowi kwotę 406.000,00zł.

W ocenie organu nadzoru, Rada Powiatu zatwierdzając cenę sprzedaży nieruchomości przekroczyła swoje kompetencje określone przez ustawodawcę. Kompetencja taka nie wynika bowiem, ani z powołanego w podstawie prawnej uchwały art. 12 pkt 8 lit.a ustawy o samorządzie powiatowym, ani z innych powszechnie obowiązujących przepisów prawa, w tym ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami /Dz.U. z 2004r.Nr 261, poz.2603 ze zm./

Kwestie związane z określeniem ceny nieruchomości reguluje rozdział 8 ustawy o gospodarce nieruchomościami. Zgodnie z art. 67 ust.1 ustawy, cenę nieruchomości ustala się na podstawie jej wartości. Przy sprzedaży nieruchomości w drodze bezprzetargowej cenę ustala się w wysokości nie niższej niż jej wartość /art. 67 ust.3 ustawy/. Stosownie do art. 7 ustawy, jeśli istnieje potrzeba określenia wartości nieruchomości, wartość tę określają rzeczoznawcy majątkowi w oparciu o reguły określone w dziale IV ustawy.

Kompetencje Rady Powiatu w zakresie sprzedaży nieruchomości ograniczają się do wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości, stosownie do postanowień art. 12 pkt 8 lit. a ustawy o samorządzie powiatowym, do czasu określenia zasad o których mowa w tym przepisie. Natomiast samo gospodarowanie, należy do kompetencji zarządu powiatu, na co wskazuje przepis art. 32 ust. 2 pkt. 3 ustawy o samorządzie powiatowym oraz art. 25b ustawy o gospodarce nieruchomościami.

Podejmując przedmiotową uchwałę Rada Powiatu przekroczyła swoje kompetencje, ponieważ wkroczyła w ustawowe uprawnienia organu wykonawczego. Powyższe stanowisko znajduje potwierdzenie w orzecznictwie sądów administracyjnych /wyrok z dnia 26 maja 1992, sygn. akt SAWr 310/92/, zgodnie z którym organy jednostek samorządu terytorialnego winny treść swoich regulacji dostosowywać ściśle do przyznanego im upoważnienia i przysługujących im kompetencji.

Z tych też względów, stwierdzenie nieważności uchwały jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego

w/z WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

Piotr Zołądek

WICEWOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI