



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

ŚWIĘTOKRZYSKI URZĄD WOJEWÓDZKI w Kielcach KANCELARIA OGÓLNA	
Wysl. dnia	16. 07. 2009
L. dz. ....	zał. ....
Podpis .....	.....

Kielce, 2009-07-16

Znak: NK.I – 0911/131/09

### ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym /t.j. Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm./

#### **stwierdza się nieważność**

Zarządzenia Nr 24/2009 Wójta Gminy Mirzec z dnia 28 maja 2009r. odwołującego Pana Sławomira Majchrzaka ze stanowiska Dyrektora Szkoły Podstawowej w Tychowie Starym.

#### **Uzasadnienie**

Wójt Gminy Mirzec, w dniu 28 maja 2009 roku odwołał Dyrektora Szkoły Podstawowej w Tychowie Starym z dniem 30 maja 2009 r. ze skutkami wynikającymi z art. 52 § 1 pkt. 1 Kodeksu pracy. Wójt Gminy Mirzec oparł swoje zarządzenie na przepisie art. 5 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne (t.j. z 17 listopada 2006 r. Dz. U. Nr 216, poz. 1584 ze zm.). Powołany przez Wójta Gminy Mirzec przepis pozwala na odwołanie osoby naruszającej art. 5 ust.2 lub rozwiązanie z nią umowy o pracę, co może być równoznaczne z rozwiązaniem umowy o pracę bez wypowiedzenia na podstawie art. 52 § 1 pkt 1 Kodeksu pracy.

Samo odwołanie w powyższym trybie Pana Sławomira Majchrzaka ze stanowiska dyrektora Szkoły Podstawowej nie może być równoznaczne z tym, iż przestaje on być automatycznie nauczycielem danej szkoły. Zgodnie bowiem z art. 10 ustawy Karta Nauczyciela z dnia 26 stycznia 1982 r. (t.j. z 2006 r. Nr 97, poz. 674 ze zm.) stosunek pracy z nauczycielem nawiązuje się na podstawie umowy o pracę lub mianowania. Fakt

odwołania ze stanowiska dyrektora nie jest rozwiązaniem stosunku pracy, powoduje jedynie pozbawienie tego stanowiska, a nie zatrudnienia na stanowisku nauczyciela (wyrok SN z dnia 6.12.2005 r., III PK 96/05), bowiem powierzenie stanowiska dyrektora szkoły, choć powoduje konsekwencje w zakresie stosunku pracy nauczyciela zajmującego stanowisko kierownicze, jest czynnością stricte administracyjną (uchwała SN z dnia 16.12.1996 r., OPS 6/96, OSNA 1997, nr 2, poz. 48).

Sprzecznie więc z prawem Wójt Gminy Mirzec niejako jednocześnie odwołał Dyrektora Szkoły tak ze stanowiska Dyrektora jak również nauczyciela.

Nadto, jak wynika z zebranej przez organ nadzoru dokumentacji dotyczącej odwołania, Pan Sławomir Majchrzak w dniu 28 maja 2009 r. złożył Wójtowi pismo o rezygnacji z pełnienia funkcji dyrektora Szkoły z trzymiesięcznym wypowiedzeniem. Zgodnie z wyrokiem NSA - ośrodek zamiejscowy w Rzeszowie z dniem 19 marca 2003 r. (SA/Rz 1725/02), złożenie rezygnacji ze stanowiska dyrektora Szkoły nie pozwala organowi prowadzącemu Szkołę na odwołanie dyrektora Szkoły z innych powodów niż rezygnacja.

Nadto, ponieważ przedmiotowe zarządzenie nie zostało wydane na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy o systemie oświaty ( Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.), gdy jedyną powołaną podstawą prawną były przepisy o ograniczeniu działalności gospodarczej oraz, jednocześnie bezpodstawnie pozbawiono w nim Dyrektora Szkoły w Tychowie Starym stanowiska nauczyciela, co było działaniem sprzecznym z prawem - stwierdzenie nieważności tego Zarządzenia jest zasadne.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

  
Bożentyna Pałka-Koruba