



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI



Kielce, 2009-11-25

Znak: PNK.I – 0911/169/2009

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym /Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591, z 2002r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 214, poz. 1806, z 2003r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004r. Nr 102, poz.1055, Nr 116, poz.1203, Nr 214, poz.1806, z 2005r. Nr 172, poz.1441, Nr 175 poz. 1457, z 2006r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337, z 2007r. Nr 48 poz.327, Nr 138 poz. 974, Nr 173 poz. 1218 z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420/

stwierdza się nieważność

uchwały Nr XXXVII/188/2009 Rady Gminy w Nowym Korczynie z dnia 21 października 2009 r. w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie nieodpłatnie nieruchomości Kółku Rolniczemu w Brzostkowie.

Uzasadnienie

Rada Gminy w Nowym Korczynie w uchwale opisanej w sentencji niniejszego rozstrzygnięcia wyraziła zgodę na przekazanie nieodpłatnie działki gruntu nr 2.640 o pow. 0,77 ha, położonej w Brzostkowie Gminy Nowy Korczyn w użytkowanie Kółku Rolniczemu w Brzostkowie.

Uchwała ta oprócz enigmatycznego uzasadnienia faktycznego nie zawiera żadnej argumentacji prawnej. Powołanie w podstawie prawnej przepisu art. 18 ust. 2 pkt 9 ustawy o samorządzie gminnym uzasadnienia prawnego uchwały nie zastępuje.

W ten oto sposób Rada Gminy naruszyła w sposób istotny przepis art. 107 § 3 k.p.a., który patrząc przez pryzmat art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej ma odpowiednie zastosowanie również do rozstrzygnięć nadzorczych.

Nie jest to jednak jedyne naruszenie prawa jakiego dopuściła się Rada Gminy podejmując kwestionowaną uchwałę.

O stwierdzenie nieważności tej uchwały wniosła Pani Helena Stępień pełniąca funkcję Likwidatora GS „SCH” w Nowym Korczynie.

Wskazała ona, że GS „SCH” w Nowym Korczynie posiada decyzję Nr GKN 6010-1/01 Starosty Buskiego z dnia 18 maja 2001 r. uznającą przedmiotową nieruchomość za mienie gminne.

Uchwałę zakwestionowali także: Rada Sołecka i Sołtys wsi Brzostków.

- Dowody: 1) pismo H. Stępień – Likwidatora GS „SCH” w Nowym Korczynie z dnia 26.10.2009 r. L.dz. GS/L/8/2009 (w aktach sprawy),
2) pismo Sołtysa i Rady Sołeckiej wsi Brzostków z dnia 25.10.2009 r.,
3) zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego (w aktach sprawy),
4) odpowiedź Rady Gminy Nowy Korczyn z dnia 4.11.2009 r. znak: AiRG – 0561-4/09 (w aktach sprawy).

Odpowiedź Rady Gminy udzielona Wojewodzie omija jednak treść przepisów art. 7 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 10 maja 1990 r. Przepisy wprowadzające ustawę o samorządzie terytorialnym i ustawę o pracownikach samorządowych (Dz. U. z 1990 r. Nr 32, poz. 191 z późn. zm.).

Skoro w myśl tych przepisów mienie, które stało się mieniem gminy miało być przekazane Sołectwom (a tego nie uczyniono) to bez zgody zebrania wiejskiego zadysponowanie przez Gminę tym mieniem należy uznać za dokonane z istotnym naruszeniem prawa.

Tego naruszenia prawa nie może usprawiedliwiać argumentacja Rady Gminy zawarta w piśmie z dnia 4 listopada 2009 r. (ad. pkt 4 wskazanych dowodów).

Inną kwestią, pozostającą jednak poza zasadniczą argumentacją, przemawiającą za stwierdzeniem nieważności kwestionowanej uchwały jest pominięcie bez żadnego uzasadnienia trybu przetargowego.

Narusza to niewątpliwie przepis art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2004 r. Nr 261, poz. 2603 z późn. zm.).

Z powyższych względów należało orzec jak w sentencji niniejszego rozstrzygnięcia.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

w/z WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

Pich/Żołądek
WICEWOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI