



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

ŚWIĘTOKRZYSKI URZĄD WOJEWODZKI
w Kielcach
KANCELARIA OGÓLNA

Wyst.
dnia 2. 03. 2010

L. dz. zał.

Podpis 

Kielce, 2010-03-12

Znak: PNK.I – 0911/18/ 2010

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym /Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591, z 2002r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 214, poz. 1806, z 2003r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004r. Nr 102, poz.1055, Nr 116, poz.1203, Nr 214, poz.1806, z 2005r. Nr 172, poz.1441, Nr 175 poz. 1457, z 2006r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337, z 2007r. Nr 48 poz.327, Nr 138 poz. 974, Nr 173 poz. 1218 oraz z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223 poz. 1458 oraz z 2009 Nr 52 poz. 420 i Nr 157 poz. 1241/

stwierdza się nieważność

uchwały Nr XXXIX/185/2010 Rady Gminy Baćkowice z dnia 27 stycznia 2010r. w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty za zajęcie 1m² pasa drogowego dla dróg gminnych- w części określonej w załączniku- zapisy zawarte pod tabelą w zdaniu pierwszym i drugim.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 27stycznia 2010 r. Rada Gminy Baćkowice podjęła uchwałę w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty za zajęcie 1m² pasa drogowego dla dróg gminnych.

Stawki opłat za zajęcie pasa drogowego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg określone zostały w załączniku do uchwały.

W wymienionym załączniku Rada Gminy postanowiła ponadto, iż „za niepełny rok kalendarzowy wysokość rocznych stawek opłat obliczana jest proporcjonalnie do liczby miesięcy umieszczenia urządzenia w pasie drogowym”. Rada ustaliła również, iż „za zajęcie pasa drogowego o powierzchni mniejszej niż 1m^2 lub powierzchni pasa drogowego zajętej przez rzut poziomy obiektu budowlanego lub urządzenia mniejszego niż 1m^2 stosuje się stawki takie jak za zajęcie 1m^2 pasa drogowego”.

Przeprowadzona przez organ nadzoru ocena legalności uchwały wykazała, iż w tej części została ona podjęta z istotnym naruszeniem prawa.

Zasady i tryb zajmowania pasa drogowego na cele nie związane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg określają przepisy ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2007r. Nr 19 poz. 115 ze zm.). Stosownie do art. 40 ust. 1 i 3 ustawy zajęcie pasa drogowego w wymienionych celach wymaga zezwolenia zarządcy drogi oraz uiszczenia stosownej opłaty.

Zgodnie natomiast z art. 40 ust. 8 ustawy organem właściwym do ustalania wysokości stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego jest organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego- dla dróg, których zarządcą jest jednostka samorządu terytorialnego. Wymieniony przepis ustawy określa jednocześnie maksymalne stawki tych opłat. I tak, stawki opłat, o których mowa w ust. 4 i 6, dotyczące zajęcia pasa drogowego w celu prowadzenia robót, zajęcia pasa drogowego na prawach wyłączności w celach innych niż wymienione w pkt 1-3 oraz umieszczenia w pasie drogowym obiektów budowlanych niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami oraz reklam nie mogą przekroczyć 10zł za jeden dzień zajmowania pasa drogowego. Stawka natomiast opłaty, o której mowa w ust. 5, a odnosząca się do umieszczania w pasie drogowym urządzeń infrastruktury technicznej niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego nie może przekroczyć 200zł.

Cytowany przepis art. 40 ust. 8 ustawy o drogach publicznych upoważnia radę gminy do ustalenia wyłącznie stawek opłat za zajęcie pasa drogowego. W zakresie

tego upoważnienia nie mieści się natomiast ustalenie sposobu obliczania tej opłaty, został on bowiem wyczerpująco uregulowany w art. 40 ust. 4, 5, 6 i 10 ustawy.

Ustawodawca w art. 10 ust. 5 ustawy określił sposób obliczania opłaty za umieszczenie w pasie drogowym urządzenia przez okres krótszy niż rok, natomiast w ustępie 10 wym. artykułu postanowił jak należy traktować zajęcie pasa drogowego o powierzchni mniejszej niż 1m² dla potrzeb obliczania wysokości tej opłaty.

Rada Gminy regulując przedmiotowe kwestie w załączniku do uchwały nie tylko wkroczyła w materię ustawową, lecz także dokonała jej modyfikacji. Regulacje te są bowiem sprzeczne z art. 40 ust. 5 ustawy.

W tym stanie rzeczy stwierdzenie nieważności uchwały w części określonej w sentencji rozstrzygnięcia nadzorczego jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Bożentyna Pałka-Koruba