



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Znak: PNK. I.4130. 3 .2011



### Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym / Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, Nr 214, poz. 1806, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 32, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218, z 2008, Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i poz. 146, Nr 40, poz. 230, Nr 106, poz. 675/

### stwierdza się nieważność

zarządzenia Nr 60/2010 Wójta Gminy Radoszyce z dnia 8 grudnia 2010 r.

### Uzasadnienie

Zarządzeniem Nr 60/2010 z dnia 8 grudnia 2010 r. Wójt Gminy Radoszyce powierzył Panu Andrzejowi Kowalskiemu stanowisko dyrektora Szkoły Podstawowej w Kapałowie na okres 5 lat szkolnych, tj. od dnia 8.12.2010 r. do dnia 31.08.2015 r.

Przedmiotowe zarządzenie jest sprzeczne z prawem.

W podstawie prawnej zarządzenia powołany został min. przepis art. 36 a ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty /Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm./ w myśl, którego jeżeli do konkursu na stanowisko dyrektora szkoły nie zgłosi się żaden kandydat albo w wyniku konkursu nie wyłoniono kandydata, organ prowadzący powierza to stanowisko ustalonemu przez siebie kandydatowi po zasięgnięciu opinii rady szkoły lub placówki i rady pedagogicznej. Organ nadzoru w wyniku przeprowadzonego postępowania nadzorczego ustalił, że opinia rady rodziców została wydana i nie ma podstaw do jej kwestionowania. Natomiast stosownie do postanowień art. 5 lit. f Regulaminu Rady Pedagogicznej Szkoły Podstawowej w Kapałowie z dnia

29.08.2003 r. Przewodniczący Rady /Dyrektor Szkoły/ jest zobowiązany do powiadomienia z tygodniowym wyprzedzeniem o terminie i porządku posiedzeń Rady /nie dotyczy to posiedzeń nadzwyczajnych/.

W dniu 8 grudnia 2010 r. Wójt Gminy Radoszyce pismem znak: GZOO. 1130-8-K/10 zwrócił się do Rady Pedagogicznej Szkoły Podstawowej w Kapałowie z prośbą o wydanie opinii w sprawie powierzenia stanowiska dyrektora Szkoły Podstawowej w Kapałowie Panu Andrzejowi Kowalskiemu na podstawie art. 36 a ust. 4 ustawy o systemie oświaty. Z pisma tego nie wynikało na jaki okres ma być powierzone to stanowisko. Pan Andrzej Kowalski pełniący obowiązki dyrektora szkoły jako Przewodniczący Rady Pedagogicznej w dniu 8 grudnia 2010 r. zwołał na ten dzień posiedzenie Rady Pedagogicznej. Takie działanie doprowadziło do naruszenia art. 5 lit. f Regulaminu Rady Pedagogicznej, co w konsekwencji skutkowało tym, że nie wszyscy nauczyciele zostali powiadomieni o terminie posiedzenia i nie wszyscy mogli w nim wziąć udział. Jak wynika to z pisma z dnia 12.01. 2011 r. Dyrektora Szkoły w Kapałowie skierowanego do Wójta Gminy Radoszyce w zebraniu Rady uczestniczyło 13 osób na 18 uprawnionych, a Rada została zwołana w trybie nadzwyczajnym z uwagi na ustne polecenie służbowe Wójta o konieczności niezwłocznego przekazania odpowiedzi dotyczącej wydania opinii. Sprawa opiniowania kandydatów na stanowisko dyrektora szkoły nie jest sprawą wymagającą zwołania posiedzenia nadzwyczajnego Rady Pedagogicznej. Jest to jednak sprawa o bardzo istotnej randze i każdy nauczyciel powinien mieć zagwarantowane prawo wypowiedzenia się. Należy zatem uznać, że brak jest jakichkolwiek faktycznych i prawnych przesłanek, dających podstawy do zwołania posiedzenia nadzwyczajnego Rady Pedagogicznej.

Przed powierzeniem stanowiska w opisanym trybie organ prowadzący ma obowiązek zasięgnąć opinii rady pedagogicznej. Opinia ta nie jest wiążąca dla organu prowadzącego, jednakże nie oznacza to, że nie należy przy jej wydawaniu przestrzegać przepisów związanych ze zwoływaniem posiedzeń rady.

Ponadto podkreślić należy, że powierzenie stanowiska dyrektora w trybie art. 36 a ust. 4 ustawy o systemie oświaty po przeprowadzeniu jednokrotnego konkursu, godziłoby w podstawową zasadę, jaką jest powierzanie stanowiska dyrektora osobie wyłonionej w drodze konkursu. Stanowisko takie zajął WSA w Szczecinie w wyroku z dnia 23 kwietnia 2008 r. sygn. akt II SA/Sz 87/08.

Mając powyższe na uwadze stwierdzenie nieważności zarządzenia jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.