



## WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, 2011-02-15

Znak: PNK.I.4130.11.2011

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1592, z 2002r. Nr 23, poz.220, Nr 62, poz. 558, Nr113, poz. 984, Nr 200, poz. 1688, Nr 214, poz. 1806, z 2003r. Nr 162, poz. 1568, z 2004r. Nr 102, poz. 1055, z 2007r. Nr 173, poz. 1218, z 2008r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009r. Nr 92, poz. 753 oraz z 2010r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 106, poz.675)

#### **stwierdza się nieważność**

uchwały Nr II/19/2010 Rady Powiatu Koneckiego z dnia 30 grudnia 2010r. w sprawie podwyższenia zryczałtowanej kwoty na utrzymanie dziecka w placówkach rodzinnych funkcjonujących na terenie Powiatu Koneckiego.

#### **Uzasadnienie**

Na sesji w dniu 30 grudnia 2010r. Rada Powiatu Koneckiego podjęła uchwałę w sprawie podwyższenia zryczałtowanej kwoty na utrzymanie dziecka w placówkach rodzinnych funkcjonujących na terenie Powiatu Koneckiego.

Przeprowadzona przez organ nadzoru kontrola legalności przedmiotowej uchwały wykazała, iż została ona podjęta z istotnym naruszeniem prawa.

Zasady finansowania placówek opiekuńczo-wychowawczych określa ustawa z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej (Dz.U. z 2009r. Nr 175 poz. 1362 z późn.zm.). Wymienione jednostki organizacyjne pomocy społecznej są jednostkami

budżetowymi, których gospodarka finansowa prowadzona jest na zasadach określonych w ustawie o finansach publicznych (art. 85 ust. 1 ustawy).

Szczególne unormowania w zakresie finansowania placówek opiekuńczo-wychowawczych ustawa o pomocy społecznej odnosi do placówek rodzinnych. Otrzymują one środki na bieżące funkcjonowanie oraz zryczałtowaną kwotę na utrzymanie dziecka w placówce (art. 85 a i art. 85b ustawy). Aktualnie zryczałtowana kwota na utrzymanie dziecka w placówce rodzinnej wynosi miesięcznie 34% podstawy, o której mowa w art. 78 ust. 2 ustawy, tj. 1647 zł.

Stosownie do art. 85 ust. 3 ustawy rada powiatu została upoważniona m.in. do zwiększenia wysokości na utrzymanie dziecka w placówce rodzinnej.

Decydujące znaczenie dla oceny legalności uchwał podejmowanych na podstawie cytowanego upoważnienia ustawowego ma ustalenie ich charakteru prawnego.

Uchwały w sprawie zwiększenia wysokości środków finansowych na utrzymanie dziecka w placówce rodzinnej są prawem powszechnie obowiązującym na terenie danej jednostki samorządu terytorialnego. Zawierają one normy o charakterze abstrakcyjnym i generalnym, gdyż nie wyczerpują się one w jednostkowym stosowaniu, a ich adresatem jest bliżej nieokreślony krąg podmiotów tj. dyrektorzy placówek opiekuńczo wychowawczych oraz dzieci umieszczone w tych placówkach.

Nie budzi zatem wątpliwości, iż uchwały te stanowią akty prawa miejscowego w rozumieniu art. 40 ust.1 ustawy o samorządzie powiatowym.

Uznanie, iż przedmiotowe uchwały należą do aktów prawa miejscowego powoduje określone konsekwencje nie tylko odnośnie treści tych aktów, ale również co do procedury ich ogłoszenia oraz wejścia w życie.

Zgodnie z art. 88 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej warunkiem wejścia w życie ustaw, rozporządzeń oraz aktów prawa miejscowego jest ich ogłoszenie.

Kwestie ogłaszania i wejścia w życie aktów prawa miejscowego reguluje ustawa z dnia 20 lipca 2000r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz.U. z 2010r. Nr 17, poz. 95). Zgodnie z art. 2 ust. 1 wskazanej ustawy ogłoszenie aktu normatywnego w dzienniku urzędowym jest obowiązkowe. Akty prawa miejscowego stanowione przez organy jednostek samorządu



terytorialnego ogłasza się w wojewódzkim dzienniku urzędowym. Moment wejścia w życie aktów prawa miejscowego reguluje art. 4 wym. ustawy, który wprowadził generalną zasadę, iż akty normatywne zawierające przepisy powszechnie obowiązujące wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ich ogłoszenia, chyba, że dany akt określi termin dłuższy.

W świetle powyższego za sprzeczny z prawem uznać należy § 4 przedmiotowej uchwały stanowiący o jej wejściu w życie w terminie dwóch dni od dnia jej podjęcia. Z uwagi na powstałe naruszenie i jednoczesny brak podstaw prawnych do przyjęcia przez Radę Powiatu zapisu § 4 uchwały, stwierdzić należy, iż nie mógł zostać zrealizowany warunek jej wejścia w życie, jakim jest prawidłowe ogłoszenie aktu normatywnego. Zastrzeżenie w uchwale, takiego terminu jej wejścia w życie skutkuje zatem nieważnością nie tylko samego zapisu uchwały zawierającego taką regulację, lecz całej uchwały. Brak ogłoszenia w dzienniku urzędowym uchwały, której wejście w życie jest uzależnione od publikacji w tym dzienniku ma bowiem ten skutek, iż uchwała nie może wejść w życie, a zapis określający niezgodny z ustawą tryb i termin wejścia w życie uchwały, skutkuje jej nieważnością.

W tym stanie rzeczy stwierdzenie nieważności przedmiotowej uchwały jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI  
  
Bożentyna Pałka-Koruba