



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, 2011-05-11

Znak: PNK.I.4130.63.2011

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym /Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591, z 2002r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 214, poz. 1806, z 2003r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004r. Nr 102, poz.1055, Nr 116, poz.1203, Nr 214, poz.1806, z 2005r. Nr 172, poz.1441, Nr 175 poz. 1457, z 2006r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337, z 2007r. Nr 48 poz.327, Nr 138 poz. 974, Nr 173 poz. 1218 oraz z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 , Nr 223, poz. 1458, z 2009r. Nr 92, poz. 753 oraz z 2010r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 106, poz.675, Nr 40, poz.230/

stwierdza się nieważność

uchwały Nr VI/40/11 Rady Gminy w Klimontowie z dnia 31 marca 2011r. w sprawie likwidacji Szkoły Filialnej w Ossolinie.

Uzasadnienie

Dnia 31 marca 2011r. Rada Gminy w Klimontowie podjęła sprzecznie z prawem uchwałę w sprawie likwidacji Szkoły Filialnej w Ossolinie, w wyniku bowiem poczynionych przez organ nadzoru ustaleń stwierdzono, iż podjęcie przedmiotowej uchwały nastąpiło bez opinii odpowiednich władz statutowych związku

zawodowego, stosownie do art. 19 ust.2 ustawy z dnia 23 maja 1991r. o związkach zawodowych (Dz.U. z 2001r. Nr 79, poz. 854 ze zm.).

Jak wynika też z niedawno podjętej przez 7 Sędziów NSA uchwały z dnia 29.11.2010r., uchwały o zamiarze likwidacji szkoły i uchwały o likwidacji szkoły, podjętej na podstawie art. 59 ust.1 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2004r. Nr 256, poz.257 z zm.) uchwały są aktami prawnymi podejmowanymi w sprawie objętej opiniowaniem przez odpowiednie władze statutowe związku zawodowego, stosownie do przepisu art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 23 maja 1999r. o związkach zawodowych (Dz.U. z 2001r. Nr 79, poz. 854 ze zm.) z tym, że przedstawienie do zaopiniowania projektu jednego z nich oznacza dopełnienie obowiązku, o którym mowa w art. 19 ust.2.

Ponieważ z doręczonych organowi nadzoru dokumentów i wyjaśnień dotyczących przedmiotowej uchwały nie wynika, aby jakiegokolwiek związki zawodowe objęły opiniowaniem podejmowaną decyzję o likwidacji Szkoły Filialnej w Ossolinie co nie wynika również z wcześniej podjętej uchwały o zamiarze likwidacji szkoły – z tej więc przyczyny stwierdzenie nieważności jest zasadne.

Jak wynika bowiem z uzasadnienia cytowanej wyżej uchwały NSA z dnia 29.11.2010r. – wprowadzie w piśmiennictwie brak jest opracowań dotyczących bezpośrednio oceny charakteru prawnego uchwał dotyczących zamiaru likwidacji szkoły i uchwał o likwidacji, a uchwała o zamiarze likwidacji szkoły nie jest aktem prawa miejscowego w klasycznym rozumieniu tego pojęcia, to jednak nie przesądza jeszcze o nieposiadaniu przez nią przymiotu aktu generalnego, w doktrynie przedstawiona została bowiem koncepcja szeroko rozumianych aktów administracyjnych generalnych (W.Chróścielewski, Akt administracyjny generalny, Wyd. UŁ, 1994r.). Zdecydowana większość piśmiennictwa, zdaniem W.Chróścielewskiego, stoi na stanowisku możliwości odróżnienia wśród aktów generalnych takich, które mają charakter normatywny, oraz takich, które charakteru normatywnego nie posiadają, o różnym znaczeniu. Rzadko podział ten występuje w czystej postaci, często też w jednym akcie generalnym są zawarte normy, jak

i treści nie mające takiego charakteru. Akt administracyjny generalny to wydany przez organ administracji publicznej w znaczeniu ustrojowym lub funkcjonalnym, na podstawie przepisów prawa, akt o charakterze ogólnym i władczym, który zawiera w swej treści nowe normy prawne lub dokonuje interpretacji norm już wcześniej ustanowionych, a niekiedy zawiera jedynie urzędowe informacje rzutujące na proces stosowania prawa. Akt ten jest najczęściej aktem abstrakcyjnym, nie konsumującym się przez jednorazowe zastosowanie, ale cecha ta nie jest warunkiem sine qua non uznania aktu za akt generalny. Zważywszy więc na niedookreślony krąg osób, których uchwała dotyczy, można uznawać uchwałę o likwidacji szkoły za akt generalny jako zawierający normy czyli normatywny.

Organ nadzoru dodaje, iż uchwały podejmowane przez organy samorządu terytorialnego mają zróżnicowany charakter – mogą to być akty prawa miejscowego, akty o charakterze indywidualnym organizacyjnym, akty administracyjne indywidualne (bo i takie choć rzadko, podejmowane są w formie uchwał), akty o charakterze norm prawa wewnętrznego, akty intencyjne, akty o charakterze personalnym – ale zawsze są to akty prawne.

Każda zatem uchwała o likwidacji (przekształceniu, utworzeniu) jest aktem prawnym, przy czym uchwała o zamiarze likwidacji szkoły nie może być zarazem uznana za akt o charakterze jedynie wewnętrznym. Jej podjęcie stanowi bowiem niezbędną w procesie likwidacji szkoły publicznej formalnoprawną przesłankę takiej likwidacji, ma więc charakter zewnętrzny, bo stanowi podstawę do dalszych działań, skierowanych do podmiotów „na zewnątrz” aparatu administracji samorządowej (rodziców, kuratora), zmierzających do likwidacji szkoły i dokonania powiadomień, uzyskania wymaganej prawem opinii.

Stwierdzenie nieważności takiego aktu, jakim jest przedmiotowa uchwała pozbawiona jednocześnie ustawowego zaopiniowania przez odpowiednie władze statutowe związku zawodowego, jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

w/z WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
Beata Oczkowicz
WICEWOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI