



## WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, 2011.06.03

Znak: PNK.I.4130.02011

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym ( j.t. Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591; z 2002r. Nr 23, poz. 220, Nr 62 , poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 214, poz. 1806; z 2003r. Nr 80, poz.717, Nr 162, poz.1568; z 2004r. Nr 102, poz.1055 i Nr 116, poz.1203, Nr 214, poz. 1806; z 2005r. Nr 172, poz. 1441; z 2006r. Nr 17, poz. 128; z 2007, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218; z 2008 Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241, oraz z 2010r. Nr 28, poz. 142, Nr 28, poz. 146, Nr 40, poz. 230, Nr 106, poz. 675 )

#### **stwierdza się nieważność**

**uchwały Nr X/61/11** Rady Gminy Pacanów z dnia 28 kwietnia 2011 r. w sprawie ustalenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za wywóz i unieszkodliwianie odpadów komunalnych oraz wywóz nieczystości ciekłych na 2011rok.

#### **UZASADNIENIE**

Na sesji w dniu 28 kwietnia 2011 r. Rada Gminy w Pacanowie uchwałą Nr X/61/11 ustaliła górne stawki opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za wywóz i unieszkodliwianie odpadów komunalnych oraz wywóz nieczystości ciekłych na 2011rok.

Przedmiotową uchwałą doręczono do organu nadzoru w dniu 6 maja 2011r. W toku badania jej legalności organ nadzoru stwierdził, iż została ona podjęta z istotnym naruszeniem prawa.

Uchwałę podjęto w oparciu o delegację ustawową zawartą w art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2005r. Nr 236, poz.2008), zgodnie z którą „Rada gminy określa, w drodze uchwały górne stawki opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi, o których mowa w ust.1

Usługi, za które pobierane będą opłaty ustawodawca wskazuje w cytowanym przepisie, w myśl którego usługami tymi będą świadczenia w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

Ustawodawca ustanowił na rzecz rady gminy możliwość modyfikacji górnych stawek opłat ustalonych w oparciu o art. 6 ust. 2 cyt. ustawy. Podstawą dla takich działań jest art. 6 ust. 4 ustawy, zgodnie z którym: „rada gminy określając stawki opłat, o których mowa w ust. 2, stosuje niższe stawki, jeżeli odpady komunalne są zbierane i odbierane w sposób selektywny” oraz art. 6 ust. 4a, który stanowi: Rada gminy określając stawki opłat, o których mowa w ust. 2, może stosować zróżnicowane stawki w zależności od gęstości zaludnienia na danym obszarze gminy oraz odległości od miejsca unieszkodliwiania odpadów komunalnych”.

Organ stanowiący Gminy Pacanów zgodnie z delegacją ustawową ustalił górne stawki opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości nie prowadzących selektywnej zbiórki odpadów (zapis § 2 ust. 1 litera a i b) różnicując przy tym właścicieli na mieszkańców budynków wielorodzinnych oraz mieszkańców budynków jednorodzinnych.

Rada Gminy ustaliła również górne stawki opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości prowadzących selektywną zbiórkę odpadów (zapis § 2 ust. 1 litera c) w **wysokości zero złotych plus VAT.**

Rada Gminy określiła także górne stawki opłat za opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych (zapis § 2 ust. 2 ).

Zdaniem organu nadzoru ustalenie górnej stawki opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za wywóz i unieszkodliwianie odpadów komunalnych za odpady zbierane selektywnie w stawce zerowej jest sprzeczne z prawem.

Zgodnie z orzecznictwem sądowym: *vide* wyrok WSA w Warszawie z dnia 31 lipca 2008r. IV SA/Wa 787/08 :

**„...3. Za zbieranie odpadów komunalnych w sposób selektywny, rada gminy ma obowiązek ustalić górne stawki opłat, lecz w niższej wysokości, aniżeli stawki za zbieranie odpadów komunalnych w inny sposób. Ustawowa konieczność ustalania niższej stawki opłat za zbieranie odpadów komunalnych w sposób selektywny nie oznacza dopuszczalności ustalenia tej stawki na poziomie zerowym.”**

Ponadto w ocenie organu nadzoru regulacja § 3 uchwały stanowi przekroczenie delegacji ustawowej dla organu stanowiącego. Rada Gminy Pacanów ustaliła w tym paragrafie stawki przy odbieraniu odpadów

komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych przez Gminę w ramach tzw. odbierania zstępczego w stosunku do właścicieli nieruchomości, którzy nie udokumentowali w formie umowy korzystania z usług wykonywanych przez przedsiębiorcę posiadającego zezwolenie na prowadzenie działalności w w/w zakresie. Stawki te są **dwukrotnie wyższe** od przewidzianych w § 2 górnych stawek opłat za wywóz i unieszkodliwianie odpadów komunalnych oraz opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

Kryteria jakie Rada mogła uwzględnić modyfikując stawki opłat za usługi komunalne zostały określone przez ustawodawcę wyczerpująco - w art. 6 ust. 4 i 4a ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Tymczasem z treści przedmiotowej uchwały wynika, że Rada Gminy wprowadziła w uchwale dodatkowe, różnicujące stawki opłat za odbiór odpadów. Takich dodatkowych przesłanek ustawodawca nie przewidział, nie upoważnił również rad gmin do wprowadzenia innych niż normatywne dalszych kryteriów różnicowania stawek.

Przesądza o tym aktualne orzecznictwo sądowe m.inn. wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 17 lipca 2009r. (II SA/Wr 159/09), w którym Sąd stwierdził: **„Kształtując dodatkowe zasady określania górnych stawek opłat, ustawodawca w art. 6 ust. 4 ustawy obliguje organy stanowiące gmin do stosowania niższych stawek opłat, jeżeli odpady komunalne są zbierane i odbierane w sposób selektywny, natomiast w ust. 4a upoważnia radę gminy do stosowania zróżnicowanych stawek opłat w zależności od gęstości zaludnienia na danym obszarze gminy oraz odległości od miejsca unieszkodliwiania odpadów komunalnych. Jak zatem wynika wprost z treści przywołanego przepisu, ustawodawca wskazał na dwie (i tylko dwie) przesłanki, które uprawniają do zróżnicowania stawek opłat, nie dając szerszej delegacji dla kompetentnych organów gminy.”**

Rada Gminy naruszyła zasadę praworządności stanowiącą jedną z podstawowych reguł działania administracji. W uchwale Rady Gminy, z uwagi na przekroczenie granic upoważnienia ustawowego, prawo zostało naruszone w sposób istotny. Podejmując akt prawa miejscowego w oparciu o normę ustawową określającą zakres regulacji, organ stanowiący musi ściśle działać na podstawie i w granicach tego upoważnienia (art. 94 Konstytucji). Zakres upoważnienia winien być zawsze ustalany przez pryzmat działania w granicach i na podstawie prawa - art. 7 Konstytucji RP (wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 11 grudnia 2008r. , II SA/Wr 337/08).

Nadto należy podnieść, że tytuł uchwały: w sprawie ustalenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za wywóz i unieszkodliwianie odpadów komunalnych oraz wywóz nieczystości ciekłych **na 2011 rok** ( uchwała podjęta 28 kwietnia 2011r.) pozostaje w sprzeczności z treścią § 5 uchwały. Zgodnie z zapisem § 5 uchwalone stawki mają obowiązywać przez okres jednego roku.

W tym stanie rzeczy stwierdzenie nieważności uchwały jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

w/z WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

*B. Owsiniak*  
Beata Owsiniak  
WICEWOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI