



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, 2011-09-20

Znak: PNK.I.4130~~89~~.2011

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE

Na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1592, z 2002r. Nr 23, poz.220, Nr 62, poz. 558, Nr113, poz. 984, Nr 200, poz. 1688, Nr 214, poz. 1806, z 2003r. Nr 162, poz. 1568, z 2004r. Nr 102,poz. 1055, z 2007r. Nr 173, poz. 1218, z 2008r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009r. Nr 92, poz. 753 oraz z 2010r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 106, poz.675)

stwierdza się nieważność

uchwały NrXI/69/2011 Rady Miejskiej w Chmielniku z dnia 18 sierpnia 2011r. w sprawie wyłapywania bezdomnych zwierząt na obszarze miasta i Gminy Chmielnik oraz zapewnienia dalszej opieki wyłapywanym zwierzętom.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 18 sierpnia 2010r. Rada Miejska w Chmielniku podjęła uchwałę w sprawie wyłapywania bezdomnych zwierząt na obszarze miasta i Gminy Chmielnik oraz zapewnienia dalszej opieki wyłapywanym zwierzętom.

Dokonana przez organ nadzoru kontrola legalności przedmiotowej uchwały wykazała, iż została ona podjęta z istotnym naruszeniem prawa.

Jako podstawę prawną uchwały Rada Miejska powołała m.ni. art.11 ust.3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1998r. o ochronie zwierząt (Dz.U. z 2003r., Nr 106, poz.1002 z późn.zm.), zgodnie z którym wyłapywanie bezdomnych zwierząt oraz rozstrzyganie o

dalszym postępowaniu z nimi może odbywać się wyłącznie na mocy uchwały właściwej rady gminy podjętej po uzgodnieniu ze wskazanymi organami.

Decydujące znaczenie dla oceny legalności uchwał podejmowanych na podstawie cytowanego upoważnienia ustawowego ma ustalenie ich charakteru prawnego.

Uchwały w sprawie zasad wyłapywania bezdomnych zwierząt są prawem powszechnie obowiązującym na terenie danej jednostki samorządu terytorialnego. Zawierają one normy o charakterze abstrakcyjnym i generalnym, gdyż nie wyczerpują się one w jednostkowym stosowaniu, a ich adresatem jest bliżej nieokreślony krąg podmiotów tj .właściciele zwierząt domowych lub gospodarskich.

Nie budzi zatem wątpliwości, iż uchwały te stanowią akty prawa miejscowego w rozumieniu art. 40 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym.

Uznanie, iż przedmiotowe uchwały należą do aktów prawa miejscowego powoduje określone konsekwencje nie tylko odnośnie treści tych aktów, ale również co do procedury ich ogłoszenia oraz wejścia w życie.

Zgodnie z art. 88 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej warunkiem wejścia w życie ustaw, rozporządzeń oraz aktów prawa miejscowego jest ich ogłoszenie.

Kwestie ogłaszania i wejścia w życie aktów prawa miejscowego reguluje ustawa z dnia 20 lipca 2000r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz.U. z 2010r. Nr 17, poz. 95). Zgodnie z art. 2 ust. 1 wskazanej ustawy ogłoszenie aktu normatywnego w dzienniku urzędowym jest obowiązkowe. Akty prawa miejscowego stanowione przez organy jednostek samorządu terytorialnego ogłasza się w wojewódzkim dzienniku urzędowym. Moment wejścia w życie aktów prawa miejscowego reguluje art. 4 wym. ustawy, który wprowadził generalną zasadę, iż akty normatywne zawierające przepisy powszechnie obowiązujące wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ich ogłoszenia, chyba, że dany akt określi termin dłuższy.


W świetle powyższego za sprzeczny z prawem uznać należy § 10 przedmiotowej uchwały stanowiący o jej wejściu w życie z dniem podjęcia.

Z uwagi na powstałe naruszenie i jednoczesny brak podstaw prawnych do przyjęcia przez Radę Miejską zapisu §10 uchwały, stwierdzić należy, iż nie mógł zostać zrealizowany

warunek jej wejścia w życie, jakim jest prawidłowe ogłoszenie aktu normatywnego. Zastrzeżenie w uchwale, takiego terminu jej wejścia w życie skutkuje zatem nieważnością nie tylko samego zapisu uchwały zawierającego taką regulację, lecz całej uchwały. Brak ogłoszenia w dzienniku urzędowym uchwały, której wejście w życie jest uzależnione od publikacji w tym dzienniku ma bowiem ten skutek, iż uchwała nie może wejść w życie, a zapis określający niezgodny z ustawą tryb i termin wejścia w życie uchwały, skutkuje jej nieważnością.

W tym stanie rzeczy stwierdzenie nieważności przedmiotowej uchwały jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Małgorzata Pińska-Koruba