



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

WYŚWIADANIE
WYST. dnia 19 10 2011
L.dz.
Podpis Kielce, 2011-10-18

Znak: PNK.I. 4131.113.2011

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055 i Nr 116, poz. 1203, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138 poz.974, Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142, Nr 28, poz. 146, Nr 106, poz. 675, Nr 40, poz. 230, z 2011 r. Nr 21, poz. 113, Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777)

stwierdza się nieważność

uchwały Nr XII/98/2011 Rady Gminy Wiślica z dnia 29 września 2011 r. w sprawie ustalenia regulaminu głosowania w wyborach ławników do sądów powszechnych na kadencję 2012-2015 w całości.

Uzasadnienie

Kwestionowaną uchwałą Rada Gminy uchwaliła regulamin głosowania w wyborach ławników do sądów powszechnych na kadencję 2012-2015 wskazując w podstawie prawnej uchwały m.in. art. 160 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2001 r., Nr 98, poz. 1070 z późn. zm.). Przepisy w/w ustawy nie dają podstawy do uchwalenie regulaminu głosowania, art. 160 §1 określa jedynie organy właściwe w zakresie wyboru ławników do sądów

okręgowych i rejonowych oraz przewiduje przeprowadzenie głosowania tajnego w tych sprawach.

Jak wynika z § 1 ust. 1 załącznika do przedmiotowej uchwały Rada Gminy określiła liczbę ławników wybieranych do Sądu wskazanego w tym ustępie stanowiąc jednocześnie, że wyboru dokonuje się spośród 1 kandydata. Powyższe jest niezgodne z art. 161 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych przewidującego kompetencje kolegium sądu okręgowego w tym zakresie, ponadto sposób ustalania wybranego kandydata wskazany w § 8 w zw. z § 1 w/w załącznika powodowałby bezprzedmiotowość głosowania nad pozostałymi kandydaturami wskazanymi w trybie przewidzianym w art. 162 § 1 tej ustawy. Ponadto wskazany sposób głosowania jest sprzeczny z trybem przeprowadzania głosowań tajnych wskazanym w § 48 Statutu Gminy Wiślica stanowiącego akt prawa miejscowego.

Powyższe uzasadnia stwierdzenie nieważności przedmiotowej uchwały w całości.

Na niniejsze rozstrzygnięcie przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Bożenatyna Pálhar-Koruba