



## WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI



Znak: PNK-I.4130.64.2012

### ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz.1591, z 2002r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz.558, Nr 113, poz. 984, Nr 214 poz. 1806, z 2003r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz.1568, z 2004r. Nr 102,poz.1055, Nr 116,poz.1203, Nr 214, poz.1806, z 2005r. Nr 172, poz.1441,Nr 175 poz. 1457, z 2006r. Nr 17, poz. 128, Nr 181 poz. 1337 oraz z 2007r. Nr 48 poz.327, Nr 138 poz. 974, Nr 173, poz. 1218, z 2008r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241, z 2010r. Nr 28, poz. 142, poz.146, Nr 106, poz. 675, Nr 40, poz.230, z 2011r. Nr 117, poz.679, Nr 134, poz. 777, Nr 21, poz. 113, Nr 217, poz. 1281,Nr 149, poz. 887).

#### stwierdza się nieważność

uchwały Nr IV/26/2012 Rady Miejskiej w Bodzentynie z dnia 26 kwietnia 2012r. zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektóre inne składniki wynagrodzenia, a także wysokość i szczegółowe zasady przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego.

#### Uzasadnienie

Na sesji w dniu 26 kwietnia 2012 r. Rada Miejska w Bodzentynie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego

i za warunki pracy oraz niektóre inne składniki wynagrodzenia, a także wysokość i szczegółowe zasady przyznawania i wypłacania dodatku mieszkalnego.

Uchwała ta wprowadziła zmiany w uchwale Nr I/4/2008 z dnia 28 stycznia 2008r. w sprawie uchwalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektóre inne składniki wynagrodzenia, a także wysokość i szczegółowe zasady przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego.

Nowelizacja regulaminu wynagradzania nauczycieli z 2008r. polega na zmianie treści § 12 ust. 2 tej uchwały. Zgodnie z nowym brzmieniem wymienionego przepisu uchwały Rada Miejska postanowiła o zmniejszeniu wysokości nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego. Podjęcie przez Radę Miejską uchwały nowelizującej regulamin wynagradzania nauczycieli uchwalony w 2008r. nie znajduje żadnego uzasadnienia prawnego. Jak bowiem wynika z treści §1 uchwały Nr I/4/2008 regulamin wynagradzania został „ustalony na 2008r.”, a zatem obowiązywał przez okres jednego roku.

W tej sytuacji należy uznać, iż całkowicie bezpodstawne jest podjęcie przez Radę Miejską uchwały nowelizującej akt prawny, który utracił moc prawną.

Niezależnie od powyższego należy zauważyć, iż nadawanie aktom normatywnym, w tym również aktom prawa miejscowego, mocy wstecznej jest niezgodne z prawem.

W § 4 uchwały Rada Miejska wprowadziła zapis dotyczący wejścia w życie uchwały o treści: „Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego, z mocą obowiązującą od dnia 1 kwietnia 2012r.”

Zasada konstytucyjna, dotycząca obowiązywania prawa, wynikająca z art. 88 ust. 1 Konstytucji RP stanowi, iż warunkiem wejścia w życie ustaw, rozporządzeń oraz aktów prawa miejscowego jest ich ogłoszenie. Zasady i tryb ogłaszania aktów normatywnych określa ustawa z dnia 20 lipca 2000r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych aktów prawnych (Dz.U. z 2007r. Nr 68, poz. 449). W świetle art. 4 ust. 1 tej ustawy akty normatywne, zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych, wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ich ogłoszenia, chyba, że dany akt normatywny określi termin dłuższy.

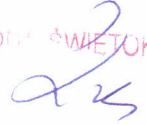
Ustawa dopuszcza w uzasadnionych przypadkach wejście w życie aktów normatywnych, w tym także aktów prawa miejscowego, w terminie krótszym niż 14 dni od daty ogłoszenia. W art. 5 ustawodawca pozwala na nadanie aktowi normatywnemu wstecznej

mocy obowiązującej, jeżeli zasady demokratycznego państwa nie stoją temu na przeszkodzie. W orzecznictwie Trybunału Konstytucyjnego oraz sądów administracyjnych prezentowane jest stanowisko, iż odstąpienie od zasady niedziałania prawa wstecz może nastąpić tylko w sytuacjach nadzwyczajnych.

W praktyce jednak nadanie aktowi normatywnemu wstecznej mocy obowiązującej sprowadza się do przypadku, gdy akt ten zawiera regulacje bardziej korzystne dla jego adresatów.

W tym stanie rzeczy stwierdzenie nieważności przedmiotowej uchwały jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI  
  
Bożentyna Patka-Koruba