



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, 2010-03-04

Znak: IG.III.7041/2-34/10

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (j.t. - Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591, z 2002r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004r. Nr 102, poz. 1055 i Nr 116, poz. 1203, z 2005r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218, z 2008r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009r. Nr 52, poz. 420)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XL/277/2010 Rady Gminy w Nagłowicach z dnia 28 stycznia 2010r. w sprawie uchwalenia zmiany nr 5 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Nagłowice.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 28 stycznia 2010r. Rada Gminy w Nagłowicach podjęła uchwałę Nr XL/277/2010 w sprawie uchwalenia zmiany nr 5 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Nagłowice.

Pismem z dnia 23 lutego 2010r., znak: j.w. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze oraz zobowiązał Gminę do złożenia wyjaśnień i ustosunkowanie się do przedłożonych do uchwały zarzutów.

Pismem z dnia 1 marca 2010r. (pismo bez znaku) Przewodniczący Rady Gminy w Nagłowicach złożył wyjaśnienia odnoszące się do stwierdzonych przez organ nadzoru nieprawidłowości.

Po dokonaniu analizy postanowień uchwały pod względem ich zgodności z prawem, organ nadzoru stwierdza, że przedmiotowa uchwała podjęta została z naruszeniem prawa dotyczącym istotnego naruszenia trybu sporządzania planu miejscowego i zasad sporządzania planu miejscowego.

Przepis art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.) - zwanej dalej ustawą stanowi, że naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego oraz istotne naruszenie trybu jego sporządzania, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części.

I. W zakresie istotnego naruszenia trybu sporządzania planu miejscowego:

Uchwała narusza art. 17 pkt 8 ustawy w związku z art. 7 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 lutego 1995r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2004r. Nr 121, poz. 1266 z późn. zm.) poprzez brak zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze.

Zgodnie z art. 17 pkt 8 ustawy wójt uzyskuje zgodę na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze.

Zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych, przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze, wymagającego zgody, dokonuje się w miejscowym planie zagospodarowania

przestrzennego. Zgodnie z art. 7 ust. 2 pkt 1 tej ustawy przeznaczenie na cele nierolnicze gruntów rolnych stanowiących użytki rolne klas I-III, jeżeli ich zwarty obszar projektowany do takiego przeznaczenia przekracza 0,5 ha – wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Działki znajdujące się w obszarze objętym granicami zmiany planu posiadają III klasę bonitacyjną gruntu o powierzchni ok. 0,6 ha. Z pisma Przewodniczącego Rady Gminy w Nagłowicach z dnia 1 marca 2010r. również wynika, że obszar objęty zmianą planu: „obejmuje powierzchnię 0,6 ha i leży w całości w obszarze gruntów klasy III”.

Wobec powyższego zostały naruszone ww. przepisy.

II. W zakresie naruszenia zasad sporządzania zmiany planu miejscowego:

Uchwała nie spełnia wymogu art. 9 ust. 4 oraz art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt 4 ustawy poprzez brak zgodności przedmiotowej zmiany planu miejscowego z ustaleniami obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Nagłowice.

Art. 9 ust. 4 ustawy stanowi, że ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy wójt sporządza projekt planu miejscowego zgodnie z zapisami studium. Natomiast zgodnie z art. 17 pkt 4 ustawy wójt gminy sporządza projekt planu miejscowego uwzględniając ustalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

Przedmiotowa zmiana planu miejscowego (dotycząca części działek nr ewid.: 190, 191 i 192 położonych w miejscowości Ślęcin) jest niezgodna ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Nagłowice uchwalonym uchwałą Nr XXI/154/2000 Rady Gminy w Nagłowicach z dnia 16 listopada 2000r. wraz ze zmianą uchwaloną uchwałą Nr XLII/244/2005 Rady Gminy w Nagłowicach z dnia 16 grudnia 2005r. Niezgodność ta dotyczy przeznaczenia części działek nr ewid.: 190, 191 i 192 w Ślęcinie. W rysunku obowiązującego studium (tworzącego wspólnie z tekstem całość) obszar objęty zmianą planu przewidziany jest pod „tereny rolne” oraz znajduje się w granicach „gleb chronionych przed zabudową (I-III klasa bonitacyjna)”. Natomiast obszar objęty przedmiotową zmianą planu przeznaczono pod „teren usług z zakresu handlu i gastronomii oraz zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej”. Zaznacza się, że działki znajdujące się w obszarze objętym granicami zmiany planu posiadają III klasę bonitacyjną gruntu.

Należy dodać, że zgodność ze studium nie może być rozumiana ogólnie i nie może oznaczać wyłącznie spójności rozwiązań ustaleń planu ze studium, ponieważ wykładnia art. 9 ust. 4 ustawy nie pozostawia wątpliwości, że plan winien być nie tylko spójny, ale i zgodny z ustaleniami studium. Na taki pogląd wskazuje wyrok NSA, sygnatura akt: II OSK 359/07.

Wobec powyższego, występuje niezgodność przedmiotowego planu miejscowego ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Nagłowice.

III. W zakresie nieistotnego naruszenia prawa:

1. W § 1 ust. 9 uchwały nieprawidłowe jest odesłanie do ust. 7, ponieważ ust. 7 tego paragrafu nie dotyczy załączników do uchwały.

2. Występuje niespójność między § 3 ust. 1 pkt 1 i § 13 uchwały, w których teren o symbolu UG-MN-2 opisano jako „teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz usług gastronomicznych” a tabelą zawartą w § 13 uchwały i legendą rysunku zmiany planu, w których teren UG-MN-2 opisano jako „teren usług z zakresu handlu i gastronomii oraz zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej”.

3. W § 10 ust. 10 pkt 3 uchwały nieprawidłowe jest odesłanie do pkt 3.

4. Na rysunku zmiany nr 5 miejscowego planu zagospodarowania gminy Nagłowice brak jest informacji, że jest on załącznikiem Nr 1 do uchwały Nr XL/277/2010 Rady Gminy w Nagłowicach z dnia 28 stycznia 2010r.

5. Przedmiotową zmianę planu należy uzupełnić o dane autora planu i jego podpis.

6. Skala cyfrowa rysunku zmiany planu nie odpowiada skali liniowej zaznaczonej na tym rysunku. Pomimo informacji, że rysunek zmiany planu miejscowego wykonano w skali 1:1000 (skala prawidłowa), to został on faktycznie wykonany w innej skali (najprawdopodobniej sporządzono go w skali 1:1400 - skala ta nie jest powszechnie stosowana).

Z uwagi na powyższe, organ nadzorczy stwierdza, iż w jego ocenie kwestionowana uchwała w sposób istotny narusza obowiązujący porządek prawny, a powyżej podniesione argumenty czynią zasadnym niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze, stwierdzające nieważność powołanej na wstępie uchwały. Organ nadzoru zdecydował zatem o stwierdzeniu nieważności przedmiotowej uchwały.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI


Bożentyna Patka-Koruba