



Kielce, 2010-12-02

Znak: IG.III.7041/2-140/10

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (j.t. - Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) w związku z art. 28 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr LIV/110/2010 Rady Miasta Skarżyska-Kamiennej z dnia 4 listopada 2010r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kopernika po wschodniej stronie” na terenie miasta Skarżyska-Kamiennej.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 4 listopada 2010r. Rada Miasta Skarżyska-Kamiennej podjęła uchwałę Nr LIV/110/2010 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kopernika po wschodniej stronie” na terenie miasta Skarżyska-Kamiennej.

W dniu 23 listopada 2010r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze oraz zobowiązał Gminę do złożenia wyjaśnień i ustosunkowanie się do przedłożonego do uchwały zarzutu.

W wyznaczonym terminie, tj. do dnia 29 listopada 2010r., Przewodniczący Rady Miasta Skarżyska-Kamiennej nie złożył żadnych wyjaśnień. Natomiast do tut. organu, w dniu 29 listopada 2010r. wpłynęło pismo Prezydenta Miasta Skarżysko-Kamienna z dnia 26 listopada 2010r., znak: PŚ.I-7321/5/07/10 odnoszące się do stwierdzonej przez organ nadzoru nieprawidłowości.

Po dokonaniu analizy postanowień uchwały pod względem ich zgodności z prawem oraz złożonych wyjaśnień, organ nadzoru stwierdza, że przedmiotowa uchwała podjęta została z naruszeniem prawa dotyczącym trybu sporządzania planu miejscowego.

Przepis art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.) - zwanej dalej ustawą stanowi, że naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego oraz istotne naruszenie trybu jego sporządzania, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części.

W zakresie istotnego naruszenia trybu sporządzania planu miejscowego:

Uchwała narusza art. 17 pkt 10 ustawy w związku z art. 17 pkt 14 ustawy poprzez uchwalenie innego projektu planu miejscowego w porównaniu z projektem planu wyłożonym do publicznego wglądu.

Zgodnie z art. 17 pkt 10 ustawy prezydent wyklada projekt planu do publicznego wglądu. Natomiast zgodnie z art. 17 pkt 14 ustawy prezydent przedstawia radzie gminy projekt planu miejscowego do uchwalenia.

Z przepisów tych wynika, że uchwalony plan miejscowy nie powinien różnić się od projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu.

Rysunek planu uchwalony niniejszą uchwałą (stanowiący załącznik Nr 1 do uchwały) różni się od projektu rysunku planu wykładanego do publicznego wglądu w zakresie naniesienia linii elektroenergetycznych wraz ze strefami bezpieczeństwa.

Projekt rysunku planu wyłożony do publicznego wglądu zawierał naniesione linie elektroenergetyczne 110 kV wraz ze strefami bezpieczeństwa i linie elektroenergetyczne 15kV wraz ze strefami bezpieczeństwa.

Natomiast rysunek planu, stanowiący załącznik Nr 1 do uchwały, nie zawiera ww. linii elektroenergetycznych i ich stref bezpieczeństwa.

W § 16 ust. 5 pkt 5 i 6 uchwały określono szerokości stref bezpieczeństwa dla linii elektroenergetycznych 110 kV i 15kV oraz zasady zagospodarowania terenów znajdujących się w granicach tych stref, w tym zakaz zabudowy. A zatem przedmiotowe linie wraz ze strefami powinny być naniesione na uchwalony rysunek planu miejscowego.

Ponadto zaznacza się, że linie elektroenergetyczne 15 kV ze strefami bezpieczeństwa należy zakwalifikować jako ustalenia obowiązujące planu i umieścić je w § 7 ust. 1 uchwały.

Z uwagi na powyższe, organ nadzorczy stwierdza, iż w jego ocenie kwestionowana uchwała w sposób istotny narusza obowiązujący porządek prawny, a powyżej podniesione argumenty czynią zasadnym niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze, stwierdzające nieważność powołanej na wstępie uchwały. Organ nadzoru zdecydował zatem o stwierdzeniu nieważności przedmiotowej uchwały w całości.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI


Bożentyna Pałka-Koruba