



## WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, 2011-01-26

Znak: IG.III.4130.3.2011

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) w związku z art. 28 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.)

#### **stwierdzam nieważność**

uchwały Nr IV/16/10 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 29 grudnia 2010r. w sprawie uchwalenia zmiany Nr 3 w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego sołectwa Porzece na terenie gminy Miedziana Góra.

#### **Uzasadnienie**

Na sesji w dniu 29 grudnia 2010r. Rada Gminy Miedziana Góra podjęła uchwałę Nr IV/16/10 w sprawie uchwalenia zmiany Nr 3 w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego sołectwa Porzece na terenie gminy Miedziana Góra.

Przepis art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.) - zwanej dalej ustawą stanowi, że naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego oraz istotne naruszenie trybu jego sporządzania, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części. Oceniając przedmiotową uchwałę tut. organ związany był przepisem art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 25 czerwca 2010r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej oraz ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 130, poz. 871), zgodnie z którym do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (lub jego zmiany), w stosunku do którego podjęto uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia a postępowanie nie zostało zakończone do dnia wejścia w życie ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe.

Po dokonaniu analizy postanowień uchwały pod względem ich zgodności z prawem, organ nadzoru stwierdza, że przedmiotowa uchwała podjęta została z naruszeniem prawa dotyczącym zasad sporządzania zmiany planu miejscowego.

W przypadku naruszenia zasad sporządzania planu miejscowego (lub zmiany planu) ustawodawca nie wymaga, aby przedmiotowe naruszenie miało charakter istotny. Tak więc każde naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego powinno skutkować stwierdzeniem nieważności uchwały.

#### **W zakresie naruszenia zasad sporządzania zmiany planu miejscowego:**

Uchwała narusza art. 9 ust. 4 oraz art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt 4 ustawy poprzez brak zgodności przedmiotowej zmiany planu miejscowego z ustaleniami obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra wraz ze zmianami.

Art. 9 ust. 4 ustawy stanowi, że ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy wójt sporządza projekt planu

miejscowego zgodnie z zapisami studium. Natomiast zgodnie z art. 17 pkt 4 ustawy wójt gminy sporządza projekt planu miejscowego uwzględniając ustalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

Przedmiotowa zmiana planu miejscowego jest niezgodna ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra uchwalonym uchwałą Nr XIV/119/2000 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 31 maja 2000r. wraz ze zmianami:

- zmianą Nr 1 uchwaloną uchwałą Nr XVI/131/08 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 19 czerwca 2008r.,
- zmianą Nr 3 uchwaloną uchwałą Nr XXVII/229/09 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 26 listopada 2009r.,
- zmianą Nr 2 uchwaloną uchwałą Nr XXXV/305/10 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 16 września 2010r.,
- zmianą Nr 5 uchwaloną uchwałą Nr XXXV/307/10 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 16 września 2010r.,
- zmianą Nr 7 uchwaloną uchwałą Nr XXXV/309/10 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 16 września 2010r.

Obszar objęty zmianą planu przeznaczono pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Natomiast w studium obszar ten przewidziano pod tereny pól uprawnych i sadownictwa, tereny zielone i planowane obszary rozwojowe zabudowy jednorodzinnej (w niewielkiej części).

Mając na uwadze ustawowy wymóg zgodności planu miejscowego ze studium, Rada Gminy Miedziana Góra po podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia przedmiotowej zmiany planu przystąpiła do sporządzenia zmiany Nr 4 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra.


Procedura sporządzania zmiany planu była prowadzona jednocześnie z procedurą zmiany studium. Obydwa te dokumenty planistyczne zostały uchwalone na jednej sesji Rady Gminy Miedziana Góra w dniu 29 grudnia 2010r.

Wojewoda Świętokrzyski rozstrzygnięciem nadzorczym z dnia 25 stycznia 2011r., znak: IG.III.4131.2.1.2011 stwierdził nieważność uchwały Nr IV/15/10 Rady Gminy Miedziana Góra z dnia 29 grudnia 2010r. w sprawie zmiany Nr 4 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedziana Góra (dotyczącej obszaru objętego zmianą planu). Oznacza to, iż zmiana Nr 4 studium nie weszła w życie z dniem podjęcia. A zatem nie można stwierdzić, że niniejsza zmiana planu miejscowego jest zgodna ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gminy Miedziana Góra.

W związku z tym, konsekwencją stwierdzenia nieważności uchwały w sprawie zmiany Nr 4 studium, jest stwierdzenie nieważności przedmiotowej uchwały.

Z uwagi na powyższe, organ nadzorczy stwierdza, iż w jego ocenie kwestionowana uchwała w sposób istotny narusza obowiązujący porządek prawny, a powyżej podniesione argumenty czynią zasadnym niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze, stwierdzające nieważność powołanej na wstępie uchwały. Organ nadzoru zdecydował zatem o stwierdzeniu nieważności przedmiotowej uchwały.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI  
  
Bożentyna Pałka-Koruba