



## WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, 2011-05-04

Znak: IG.III.4131.2.5.2011

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (j.t. - Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) w związku z art. 28 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.)

#### **stwierdzam nieważność**

uchwały Nr 36/2011 Rady Gminy w Zagnańsku z dnia 30 marca 2011r. w sprawie zmiany Nr 12 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zagnańsk.

#### **Uzasadnienie**

Na sesji w dniu 30 marca 2011r. Rada Gminy w Zagnańsku podjęła uchwałę Nr 36/2011 w sprawie zmiany Nr 12 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zagnańsk.

Przepis art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym - zwanej dalej ustawą stanowi, że naruszenie zasad sporządzania studium, istotne naruszenie trybu jego sporządzania powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części.

Oceniając przedmiotową uchwałę tut. organ związany był przepisem art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 25 czerwca 2010r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej oraz ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 130, poz. 871), zgodnie z którym do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (lub jego zmiany), w stosunku do którego podjęto uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia, a postępowanie nie zostało zakończone do dnia wejścia w życie ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe.

Po dokonaniu analizy postanowień uchwały pod względem ich zgodności z prawem oraz złożonych wyjaśnień, organ nadzoru stwierdza, że przedmiotowa uchwała podjęta została z naruszeniem prawa dotyczącym trybu sporządzania zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

#### **W zakresie istotnego naruszenia trybu sporządzania zmiany studium:**

Uchwała narusza art. 11 pkt 8 lit. „j” ustawy oraz art. 54 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.) poprzez niezapewnienie przedmiotowej zmiany studium z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Kielcach i niezapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w opracowywaniu projektu zmiany studium w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 11 pkt 8 lit. „j” ustawy wójt występuje o opinie dotyczące rozwiązań przyjętych w projekcie studium do regionalnego dyrektora ochrony środowiska.

Zgodnie z art. 54 ust. 1 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko wójt poddaje projekt studium wraz z prognozą oddziaływania na środowisko opiniowaniu z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska. Natomiast art. 54 ust. 2 tej ustawy odnosi się do zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko (art. 3 ust. 1 pkt 14).

Opiniowanie/uzgadnianie przedmiotowej zmiany studium z właściwymi organami odbywało się w dniach: od 9 czerwca 2010r. do 2 lipca 2010r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach nie zaopiniował zmiany studium wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, lecz pismem z dnia 25 czerwca 2010r., znak: RDOŚ-26-WPN.II-7041-62/10/el wniósł o uzupełnienie dokumentów. Wójt Gminy Zagnańsk ponownie zwrócił się pismem z dnia 28 marca 2011r., znak: B.BZP-7321/zm.06/2010 o zaopiniowanie zmiany studium wraz z prognozą oddziaływania na środowisko do tego organu. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach również tym razem nie zaopiniował zmiany studium wraz prognozą, lecz pismem z dnia 11 kwietnia 2011r., znak: WPN-II.410.1.52.2011.EL oraz znak: WPN-II.610.36.2011.EL ponownie wniósł o uzupełnienie dokumentów.

W dokumentacji prac planistycznych, dołączonej do przedmiotowej uchwały, brak jest ostatecznego stanowiska Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach dotyczącego zaopiniowania tej zmiany studium. A zatem należy uznać, że projekt zmiany Nr 12 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zagnańsk nie został zaopiniowany z ww. organem. Tym samym nie została przeprowadzona strategiczna ocena oddziaływania na środowisko w rozumieniu ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie.

Ponadto tut. organ stwierdza, że czynności związane z opiniowaniem i uzgadnianiem, określone w art. 11 pkt 5-9 ustawy, powinny być dokonywane przed wyłożeniem projektu zmiany studium wraz z prognozą oddziaływania na środowisko do publicznego wglądu.

Z uwagi na powyższe, organ nadzorczy stwierdza, iż w jego ocenie kwestionowana uchwała w sposób istotny narusza obowiązujący porządek prawny, a powyżej podniesione argumenty czynią zasadnym niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze, stwierdzające nieważność powołanej na wstępie uchwały. Organ nadzoru zdecydował zatem o stwierdzeniu nieważności przedmiotowej uchwały w całości.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI  
  
Bożentyna Polka-Koruba