



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, 2012-07-23

Znak: IG-III.4130.42.2012

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) w związku z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z 2012r., poz. 647)

stwierdzam nieważność

Części uchwały Nr XVIII/185/12 Rady Gminy w Pawłowie z dnia 25 czerwca 2012r. w sprawie uchwalenia zmiany Nr 1 w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego sołectwa Chybice na terenie gminy Pawłów w **zakresie**:
- § 4 ust. 2 pkt 1 uchwały.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 25 czerwca 2012r. Rada Gminy w Pawłowie podjęła uchwałę Nr XVIII/185/12 w sprawie uchwalenia zmiany Nr 1 w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego sołectwa Chybice na terenie gminy Pawłów.

W dniu 10 lipca 2012r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze oraz zobowiązał Przewodniczącego Rady Gminy w Pawłowie do złożenia wyjaśnień i odniesienie się do przedłożonego do uchwały zarzutu.

Pismem z dnia 16 lipca 2012r., znak: OR.R.0065.5.12 Przewodniczący Rady Gminy w Pawłowie złożył wyjaśnienia odnoszące się do stwierdzonej przez organ nadzoru nieprawidłowości.

Przepis art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z 2012r., poz. 647) - zwanej dalej ustawą stanowi, że naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego oraz istotne naruszenie trybu jego sporządzania, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części.

Po dokonaniu analizy postanowień uchwały pod względem ich zgodności z prawem oraz złożonych wyjaśnień, organ nadzoru stwierdza, że przedmiotowa uchwała podjęta została z naruszeniem prawa dotyczącym zasad sporządzania planu miejscowego.

W przypadku naruszenia zasad sporządzania planu miejscowego ustawodawca nie wymaga, aby przedmiotowe naruszenie miało charakter istotny. Tak więc każde naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego powinno skutkować stwierdzeniem nieważności uchwały.

W zakresie naruszenia zasad sporządzania planu miejscowego:

Uchwała narusza art. 15 ust. 2 pkt 5 w związku z art. 2 pkt 6 ustawy poprzez nieprawidłowe stwierdzenie że w zmianie planu nie określa się wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych.

Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 5 ustawy w planie miejscowym określa się obowiązkowo wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych.

W myśl art. 2 pkt 6 ustawy przez obszar przestrzeni publicznej należy rozumieć obszar o szczególnym znaczeniu dla zaspokojenia potrzeb mieszkańców, poprawy jakości ich życia i sprzyjający nawiązywaniu kontaktów społecznych ze względu na jego położenie oraz cechy funkcjonalno-przestrzenne, określony w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

W obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Pawłów (uchwalonym uchwałą Nr VIII/183/12 Rady Gminy w Pawłowie z dnia 25 czerwca 2012r.), teren objęty przedmiotową zmianą planu miejscowego, określono jako „tereny przestrzeni publicznych”.

W § 4 ust. 2 pkt 1 uchwały stwierdzono, że dla obszaru objętego zmianą planu nie określa się wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych ze względu na brak potrzeby wyznaczenia takich przestrzeni.


Natomiast z ustaleń ogólnych i szczegółowych zmiany planu wynika, że dla terenów objętych przedmiotową zmianą planu miejscowego uwzględniono i zapisano wymagania wynikające z zasad kształtowania przestrzeni publicznych.

A zatem zapis § 4 ust. 2 pkt 1 uchwały jest nieprawidłowy.

Z uwagi na powyższe, organ nadzorczy stwierdza, iż w jego ocenie kwestionowana uchwała w sposób istotny narusza obowiązujący porządek prawny, a powyżej podniesione argumenty czynią zasadnym niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze, stwierdzające nieważność powołanej na wstępie uchwały w zakresie określonym sentencją niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego. **Organ nadzoru zdecydował zatem o stwierdzeniu nieważności przedmiotowej uchwały w takiej części, która pozwala na zafunkcjonowanie uchwały w obrocie prawnym w pozostałym zakresie.**

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

z up. WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO


Grzegorz Dziubek
WICEWOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI