

INFORMACJA

o sprawowaniu przez Wojewodę Świętokrzyskiego nadzoru nad działalnością jednostek samorządu terytorialnego w 2015 r.

I. Normy prawne regulujące system nadzoru wojewody nad działalnością jednostek samorządu terytorialnego.

System nadzoru nad działalnością samorządu terytorialnego został określony w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz rozwinięty w ustawach ustrojowych regulujących funkcjonowanie samorządu terytorialnego. Zgodnie z w/w regulacjami, organami nadzoru nad działalnością jednostek samorządu terytorialnego jest Prezes Rady Ministrów i wojewodowie, a w zakresie spraw finansowych – regionalne izby obrachunkowe. O uprawnieniach nadzorczych wojewody wobec jednostek samorządu terytorialnego stanowią przepisy ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2009 r. Nr 31, poz. 206 ze zm.)

Nadzór nad działalnością jednostek samorządu terytorialnego sprawowany jest przez wojewodę na podstawie kryterium zgodności z prawem, w oparciu o przepisy ustaw ustrojowych, tj.:

- ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz.U. z 2016 r., poz. 446),
- ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (tekst jednolity: Dz.U. z 2015 r., poz. 1445),
- ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 486),

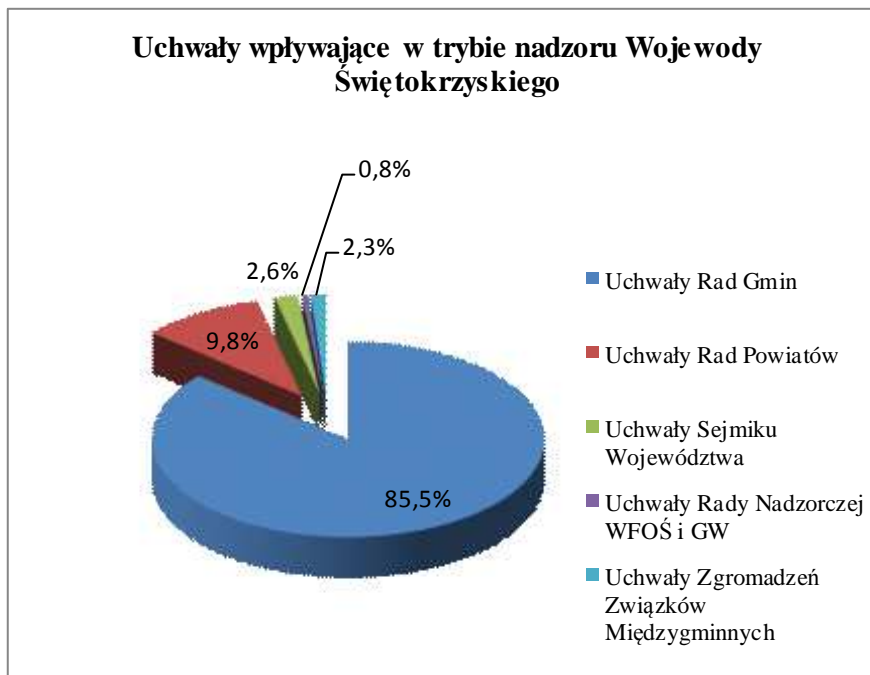
Ponadto wojewoda, zgodnie z art. 47 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 1995 roku o izbach rolniczych (Dz. U. z 2014 r., poz. 1079 ze zm.) jest organem nadzoru w odniesieniu do Świętokrzyskiej Izby Rolniczej. Wojewoda jest również organem nadzoru wobec Rady Nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, zgodnie z art. 400r ust. 10 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 r., poz. 1232 ze zm.).

II. Realizacja kompetencji nadzorczych Wojewody wobec działalności uchwałodawczej jednostek samorządu terytorialnego w 2015 r.

W 2015 roku do Wojewody Świętokrzyskiego wpłynęło łącznie **6709** uchwał, w tym:

- **5626** uchwał rad miast i gmin,
- **650** uchwały rad powiatów,
- **175** uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego,
- **154** uchwał zgromadzeń związków międzygminnych,
- **41** uchwał Walnego Zgromadzenia Świętokrzyskiej Izby Rolniczej,
- **5** uchwał Zarządu Świętokrzyskiej Izby Rolniczej,
- **58** uchwał Zarządu Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami w zakresie nadzoru nad jednostkami samorządu terytorialnego - w związku z przepisami *ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r., poz. 1113 ze zm.)* – przekazano według właściwości do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach **131** uchwał. Pozostałe **6578** uchwał poddano analizie pod względem zgodności z prawem.

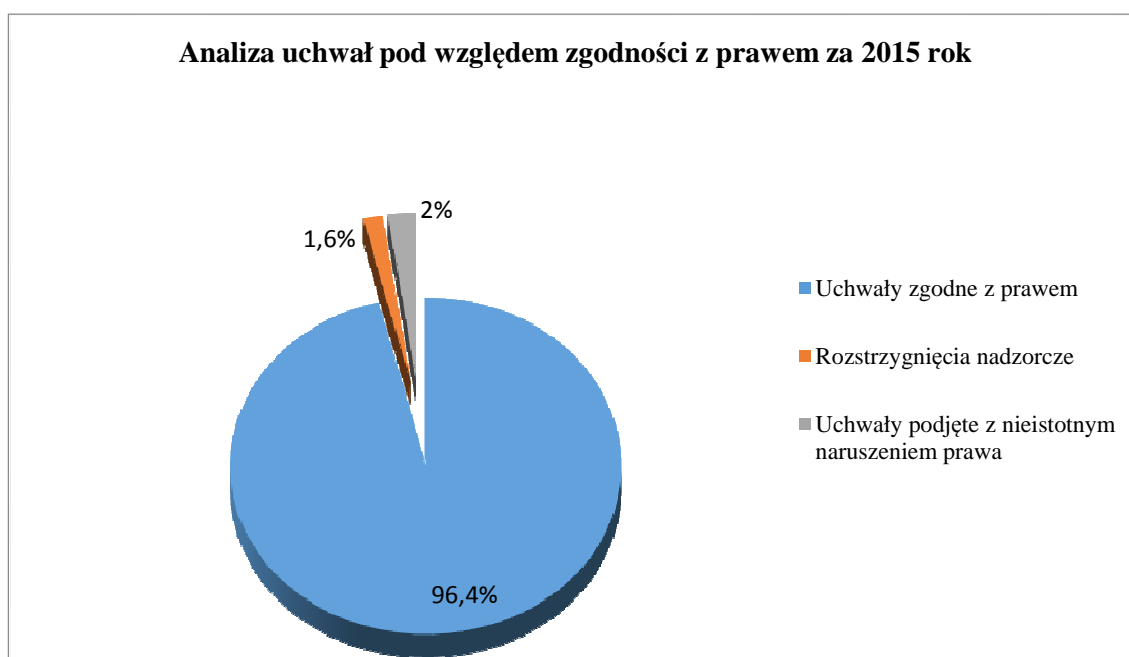


Wykres nr 1. Uchwały wpływające w trybie nadzoru do Wojewody Świętokrzyskiego

W wyniku badania legalności Wojewoda Świętokrzyski stwierdził, że **110** uchwał zostało podjętych z rażącym naruszeniem prawa, w związku z czym, wydane zostały rozstrzygnięcia nadzorcze stwierdzające ich nieważność, i tak:

- rozstrzygnięcia nadzorcze wobec uchwał rad miast - 3,
- rozstrzygnięcia nadzorcze wobec uchwał rad miast i gmin -18,
- rozstrzygnięcia nadzorcze w odniesieniu do uchwał rad gmin - 65,
- rozstrzygnięcia nadzorcze wobec uchwał rad powiatów - 3,
- rozstrzygnięcia nadzorcze wobec uchwał związków międzygminnych - 10.

Analizie prawnej poddano również w 2015 r. **54** zarządzenia wójtów, burmistrzów, prezydentów miast i w 11 przypadkach stwierdzenia rażącego naruszenia prawa, Wojewoda wydał rozstrzygnięcia nadzorcze.



Wykres nr 2. Analiza uchwał pod względem zgodności z prawem

Rozstrzygnięcia nadzorcze, które wydano w 2015 roku dotyczyły między innymi uchwał w sprawach:

- statutów gmin, jednostek organizacyjnych gminy – najczęściej naruszano art. 35 ust. 1, art. 69 ust. 1, art. 70 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym,

- zagospodarowania przestrzennego – najczęściej naruszano art. 9 ust. 4, art. 10, art.11, art. 15, art. 16, art. 17, art. 18, art. 20, art. 27 *ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 r., poz. 199 ze zm.)*,
- gospodarki wodno-ściekowej – najczęściej naruszano art. 20 ust. 1, art. 24 ust. 1, 5 i 10 *ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2011 r. Nr 197, poz.1172 ze zm.)*
- z zakresu systemu oświaty – najczęściej naruszano art. 30 ust. 6 *ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (tj. Dz. U. z 2014 r., poz. 191)*,
- dróg publicznych i gminnych – najczęściej naruszano art. 2 ust. 1, art. 7 ust. 1, art. 10 ust. 3 *ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 460)*.

Wykaz uchwał wobec których Wojewoda Świętokrzyski wydał rozstrzygnięcia nadzorcze stanowi załączniki Nr 1 do Informacji.

Najwięcej rozstrzygnięć nadzorczych w 2015 rok wydano w stosunku do uchwał:

- Rady Gminy Kije – 23,
- Rady Miasta i Gminy Daleszyce – 5,
- Rady Miasta i Gminy Staszów - 5,
- Rady Gminy Łagów - 4.

W 2015 roku odnotowano wniesienie do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach przez organy jednostek samorządu terytorialnego 10 skarg na rozstrzygnięcia nadzorcze dotyczące uchwał:

- Rady Powiatu Opatowskiego - skarga oddalona,
- Rady Gminy Łopuszno - skarga oddalona,
- Rady Miasta i Gminy Chmielnik - skarga oddalona przez WSA, skierowana do NSA,
- Rady Gminy Obrazów - skarga umorzona,
- Rady Powiatu Ostrowieckiego - skarga odrzucona,
- Rady Gminy Pierzchnica - skarga z 2014 r. oddalona w 2015 r. przez NSA,
- Rady Gminy Oksa – skarga oddalona,
- Rady Miasta i Gminy Busko-Zdrój - skarga oddalona,
- Rady Miasta i Gminy Końskie - skarga oddalona,
- Rady Gminy Radoszyce – skarga oddalona (wyrok nieprawomocny na dzień 21.04.2016).

W przypadkach nieistotnego naruszenia prawa nie uprawniającego do stwierdzenia nieważności uchwał, Wojewoda Świętokrzyski przesyłał do przewodniczących organów stanowiących j.s.t. uwagi (wytyki) sygnalizujące rodzaje naruszenia prawa oraz wskazujące działania, które należy podjąć w celu eliminacji nieprawidłowości i uchybień. W 2015 r. skierowano 133 pisma zawierających uwagi do uchwał i zalecenia reasumpcji aktów: w 1 przypadku do przewodniczącego rady powiatu, w 3 przypadkach do przewodniczących rad miast, do 19 przewodniczących rad miast i gmin oraz do 101 przewodniczących rad gmin. W 9 przypadkach stosowne pisma organ nadzoru przekazał przewodniczącym zgromadzeń związków międzygminnych. Najwięcej pism tego rodzaju za 2015 roku skierowano w odniesieniu do uchwał:

- Rady Gminy Pawłów – 36,
- Rady Miasta i Gminy Daleszyce – 5,
- Rady Miasta i Gminy Staszów – 5 ,
- Rady Gminy Gowarczów – 4 ,
- Rady Gminy Piekoszów – 4,
- Rady Gminy Wodzisław - 4.

Najliczniejszą grupę uchwał zawierających nieistotne wady prawne stanowiły uchwały dotyczące:

- statutów sołectw - 35
- zapobiegania bezdomności zwierząt - 27
- zmiany statutu związku międzygminnego - 9
- uchwalenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego - 6
- regulaminu utrzymania czystości i porządku - 5
- programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych - 3.

W 2015 roku do Wojewody Świętokrzyskiego wpłynęło łącznie **78** protestów na uchwały rad gmin, powiatów, Sejmiku Województwa oraz zarządu powiatu i zarządzenia wójtów, burmistrzów i prezydentów miast. Dotyczyły one uchwał następujących organów:

- **39** uchwał rad gmin;
- **19** uchwał rad miast i gmin;
- **8** uchwał rad miast;

- **6** uchwał zarządu powiatu;
- **4** uchwał rad powiatów;
- **1** uchwały związku międzygminnego;
- **1** uchwały Zarządu Województwa Świętokrzyskiego.

Ponadto zaskarżono **1** uchwałę zgromadzenia związku międzygminnego.

Odnutowano także **21** protestów dotyczących zarządzeń wójtów, burmistrzów i prezydentów miast.

Spośród nadesłanych protestów (skarg), **3** przekazano - według właściwości - do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach, a pozostałe **75** rozpatrzono we własnym zakresie.

Wnoszącymi skargi były następujące podmioty: osoby fizyczne, mieszkańcy gmin i sołectw, radni.

Najliczniejszą grupę protestów stanowiły skargi na uchwały w sprawach:

- likwidacji szkoły, przekształcenia szkoły, przekazanie prowadzenia szkoły, utworzenie szkoły – **16**,
- określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z nich - **9**,
- wniosków przedsiębiorstw zajmujących się wywozem nieczystości stałych i ciekłych – **7**,
- rozpatrzenia skargi na działalność wójta (burmistrza, prezydenta miasta), starosty, kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej - **5**,
- statutu miast i gminy – **3**,
- wyrażenia zgody na wynajem pracowni fizjoterapii – **2**,
- przywrócenia placowi funkcji rekreacyjno-wypoczynkowej – **2**,
- wystąpienia ze stowarzyszenia – **2**,
- sprzedaży nieruchomości – **2**.

Ponadto protesty dotyczyły następujących uchwał:

- odwołania z funkcji przewodniczącego Nida 2000 – **1**,
- pełnienia obowiązków dyr. Domu Pomocy Społecznej – **1**,
- opinii w sprawie zmiany granic obrębów geodezyjnych – **1**,
- składu komisji rady miejskiej – **1**,
- rewitalizacji Gminy – **1**,
- miejsca sprzedaży alkoholu – **1**,
- niedopełnienie obowiązków przez dyrektora szkoły – **1**,
- sprzedaż nieruchomości – **1**,

- ogłoszenie konkursu na dyrektora szkoły – **1**,
- unieważnienie planu sieci szkół – **1**,
- odwołanie dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego – **1**,
- wniosek o przekazanie informacji – **1**,
- rozwiązanie stosunku pracy z radnym – **1**,
- prośby o wszczęcie postępowania w sprawie zgody na dzierżawę nieruchomości – **1**,
- połączenie bibliotek – **1**,
- powołanie komisji konkursowej, zatwierdzenie konkursu, powołania na stanowisko dyrektora – **1**,
- nieważności wyboru sołtysa – **1**,
- w sprawie trybu i szczegółów kryteriów oceny wniosków o realizacji zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej – **1**,
- strategii rozwiązywania problemów społecznych – **1**,
- wysokość diet sołtysów – **1**,
- powierzenia obowiązków dyrektora Ośrodka Szkolno-Wychowawczego – **1**,
- wieloletniej prognozy finansowej – **1**.

Wniesiono również 3 protesty dotyczące przebiegu sesji rady gminy.

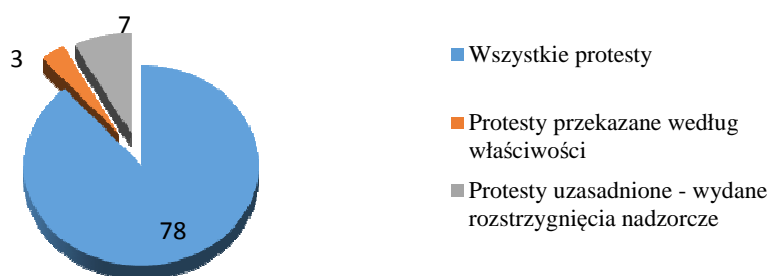
W efekcie rozpatrzenia skarg (protestów) na uchwały organów gmin, powiatów, Sejmiku Województwa i zgromadzeń związków międzygminnych Wojewoda Świętokrzyski wydał **7** rozstrzygnięć nadzorczych stwierdzających nieważność:

- **5** uchwał rad miast i gmin,
- **2** uchwały zarządu powiatu.

Unieważnione uchwały dotyczyły:

- powierzenia pełnienia obowiązków dyrektora Ośrodka Szkolno - Wychowawczego,
- trybu i szczególnych kryteriów oceny wniosków o realizacji zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej,
- odmowy zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków,
- zaliczenia do kategorii dróg gminnych,
- odwołania ze stanowiska dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno - Wychowawczego,
- zmiany nazwy gminnej instytucji kultury,
- wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Rady Powiatu.

Analiza protestów przesłanych na uchwały za rok 2015



Podmiotom, które nadesłały skargi na uchwały, udzielono stosownych odpowiedzi i wyjaśnień o sposobie ich rozpatrzenia.

Najwięcej skarg (protestów) nadesłano na uchwały organów stanowiących miast i gmin:

- Zagnańsk - 5,
- Sandomierz – 4,
- Piekoszów - 3,
- Ostrowiec Świętokrzyski - 3,
- Tuczępy – 2.

Służby prawne Wojewody rozpatrzyły **21** protestów na zarządzenia wójtów, burmistrzów, prezydentów miast. Badane zarządzenia dotyczyły:

- odwołania Dyrektora Chmielnickiego Centrum Kultury,
- zmiany Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Gminy w Nowej Słupi,
- ogłoszenia konkursu na stanowisko Dyrektora Szkoły Podstawowej w Dobrowodzie,
- powołania Komisji do przeprowadzenia kontroli sposobu wykorzystania pomieszczeń w budynku po byłej szkole w Fanisławicach,
- zatwierdzenia nowego Statutu Wspólnoty Gruntowej wsi Dobra gm. Staszów,
- powierzenia pełnienia obowiązków dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej i Przedszkola w Wiśniowej,
- planu dochodów i wydatków podległych jednostek oraz planu finansowego zadań z zakresu administracji rządowej,

- powierzenia pełnienia obowiązków Dyrektora Zespołu Placówek Oświatowych Publiczna Szkoła Podstawowa i Przedszkole w Tuczępach,
- zwołania zebrania wiejskiego sołectwa Wólka Zychowa,
- zwrotu kosztów zakupu okularów korygujących wzrok pracownikom w Urzędzie Gminy w Łopusznie zatrudnionym na stanowiskach z monitorami ekranowymi,
- unieważnienia konkursu na Dyrektora Szkoły Podstawowej w Niestachowie,
- nadania Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Gminy w Łopusznie,
- szczegółowych zasad rachunkowości środków unijnych na finansowanie Projektu pn. "Radosne Przedszkolaki" w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego,
- ustalenia Regulaminu wynagradzania pracowników Urzędu Gminy w Łopusznie, zatrudnionych na podstawie umowy o pracę.
- odwołania ze stanowiska Dyrektora Szkoły Podstawowej w Dobrowodzie z zachowaniem stanowiska nauczyciela dyplomowanego w Szkole Podstawowej w Dobrowodzie,
- odwołania ze stanowiska dyrektora Szkoły Podstawowej im. Antoniego Wacińskiego w Bodzentynie,
- zatwierdzenia konkursu na kandydata na stanowisko dyrektora Zespołu Placówek Oświatowych - Publicznego Gimnazjum Nr 1 im. T. Kościuszki, Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 1 im. T. Kościuszki i Przedszkola Nr 4 im. T. Kościuszki w Staszowie,
- rozwiązania umowy o pracę z Dyrektorem Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Radoszycach,
- ogłoszenia o konkursie, powołania Komisji Konkursowej, zatwierdzenie wyników konkursu,
- ogłoszenia konkursu na stanowisko Dyrektora Gminnej Biblioteki Publicznej w Łącznej,
- powołania Gminnej Komisji Architektoniczno-Budowlanej.

W odniesieniu do ww. zarządzeń Wojewoda wydał 6 rozstrzygnięć nadzorczych, i tak:

- w sprawie ogłoszenia konkursu na stanowisko Dyrektora Szkoły Podstawowej,
- w sprawie zatwierdzenia nowego Statutu Wspólnoty Gruntowej wsi Dobra gm. Staszów,

- w sprawie planu dochodów i wydatków podległych jednostek oraz planu finansowego zadań z zakresu administracji rządowej na 2015 r.,
- w sprawie unieważnienia konkursu na Dyrektora Szkoły Podstawowej w Niestachowie,
- w sprawie zatwierdzenia konkursu na kandydata na stanowisko dyrektora Zespołu Placówek Oświatowych w Staszowie,
- w sprawie rozwiązania umowy o pracę z Dyrektorem Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Radoszycach.

W trakcie analizy uchwał organów jednostek samorządu terytorialnego przez służby nadzoru Wojewody Świętokrzyskiego stwierdzono następujące niedociągnięcia i uchybienia:

- przypadki przekazywania organowi nadzoru uchwał bez załączników, co należy uznać za uchybienie. Brak załącznika, stanowiącego integralną część uchwały, uniemożliwia terminowe zajęcie stanowiska, w szczególności eliminując możliwość analizy uchwały w sprawach np. zmian w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, zbycia lub dzierżawy nieruchomości gminnych (powiatowych),
- przekazywanie uchwał bez uzasadnień, które są niezbędne, aby dokonać należytej oceny legalności dokumentów (przykładowo uchwały: zatwierdzające taryfy za wodę i odprowadzania ścieków, gminne programy ochrony środowiska, odwołania i powołania skarbników gmin, zbycie nieruchomości komunalnych),
- powoływanie w podstawie prawnej uchwał tylko ogólnych przepisów kompetencyjnych z ustaw samorządowych (najczęściej pojawiający się art. 18 ustawy o samorządzie gminnym), podstawę prawną uchwały powinny stanowić konkretne przepisy prawa materialnego,
- powtarzające się przypadki zamieszczania w akcie normatywnym klauzuli publikacyjnej, w sytuacji braku obowiązku publikacji określonego aktu. Zbędne podanie klauzuli publikacyjnej może stanowić podstawę do stwierdzenia nieważności całej uchwały, jako naruszającej prawo. Podkreślić należy, że nadal obowiązuje *ustawa z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 296)*. Właściwe stosowanie przez wnioskodawców ustalonych w ww. ustawie warunków jest niezbędne do prawidłowej realizacji zadania związanego z publikacją aktów prawnych jednostek samorządu terytorialnego. Wątpliwości interpretacyjne i rozbieżne orzecznictwo powodują trudności w kwalifikacji aktu normatywnego jako aktu prawa miejscowego. Dodać

należy, iż różnice w interpretacji tej kwestii dostrzec można również w orzecznictwie sądów administracyjnych.

- przekazywanie tych samych uchwał w trybie nadzoru i do Dziennika Urzędowego zawierających różnice w treści. Działania takie należy uznać za niedopuszczalne. Rozwiązaniem rekomendowanym jest bezpośrednie tworzenie aktów w dostępnych przez Państwa edytorach aktów prawnych xml i przekazywanie ich Wojewodzie w ramach nadzoru, jak i redakcji Dziennika w t e j s a m e j w e r s j i. Wyeleminuje to możliwość popełnienia błędów przy ponownym przepisywaniu aktu celem wysłania w odrębnym trybie.

W związku z powyższym, organ nadzoru apeluje o wzmocnienie kontroli nad podległymi służbami odpowiedzialnymi za przygotowywanie uchwał, uzasadnień do nich i innych materiałów, które stanowią przedmiot obrad sesji i głosowań radnych. W szczególności chodzi tu o bezpośredni nadzór nad osobami przygotowującymi dokumenty i wykonującymi wynikające z nich ustalenia. Brak staranności w przygotowaniu uchwał może powodować poważne komplikacje.

Niepokojącym przykładem braku należytego nadzoru są wpływające do organu nadzoru wnioski o dokonanie zmian uchwał organów stanowiących j.s.t. Podejmowanie jakichkolwiek prób wymiany całości lub części nadesłanych do Wojewody w trybie nadzoru uchwał, jest z punktu widzenia prawa niemożliwe, a zatem kierowane do organu nadzoru wnioski, prośby i wyjaśnienia w tych sprawach n i e b ę d ą u w z g l ę d n i a n e. Niezrozumiałe są również żądania dokonania przez Wojewodę zmian w treści podjętych już uchwał.

W takich sytuacjach wyeliminowanie błędów w uchwałach może nastąpić wyłącznie przez właściwy organ samorządu terytorialnego poprzez ponowne poddanie głosowaniu na sesji poprawionej wersji uchwały.

Zgodnie z art. 90 ustawy o samorządzie gminnym, obowiązek przedłożenia Wojewodzie uchwał rady gminy spoczywa na wójcie (burmistrzu, prezydencie miasta). Organ nadzoru zauważa, że w 2015 roku znacznie zmalała ilość przypadków kierowania do wojewody wniosków o dokonanie analizy załączonych uchwał - pod względem zgodności z prawem – z naruszeniem ustawowego 7 dniowego terminu. Niemniej jednak w ubiegłym

roku Wojewoda Świętokrzyski był zmuszony zwrócić w kilku przypadkach uwagę organom wykonawczym na obowiązek przestrzegania przepisów prawa w tym względzie.

Wypełniając nadzór nad działalnością uchwałodawczą gmin stwierdzono również przypadki kierowania uchwał do niewłaściwego organu nadzoru, a mianowicie do Wojewody, zamiast do Regionalnej Izby Obrachunkowej lub odwrotnie, co powodowało wydłużanie czasu załatwienia sprawy i wprowadzało niepotrzebne zakłócenia na linii organ gminy-organy nadzoru. Przesyłanie na przykład uchwał budżetowych do analizy prawnej Wojewody jest prawnie nieuzasadnione, gdyż jak wynika z *ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych* te właśnie organy są uprawnione do badania ww. uchwał.

Właściwe wykorzystanie wyżej wskazanych uwag i wniosków, oraz podjęcie w ramach posiadanych kompetencji stosownych działań, powinno spowodować widoczny efekt w postaci eliminacji powtarzających się uchybień i niedociągnięć, a w konsekwencji wpłynąć na dalszą poprawę przestrzegania prawa.

III. Wygaszanie mandatów radnych.

Wojewoda Świętokrzyski zarządził w 2015 r. przeprowadzenie 18 wyborów uzupełniających do rad miast i gmin: Brody, Sitkówka-Nowiny, Solec-Zdrój, Klimontów, Tuczępy, Ostrowiec Świętokrzyski, Łubnice, Bliżyn, Bodzechów, Włoszczowa, Moskorzew, Osiek, Sandomierz, Opatowiec, Dwikozy, Czarnocin, Mirzec, Solec-Zdrój.

Organ nadzoru prowadził również postępowania sprawdzające dotyczące wygaszenia mandatów radnych gmin Brody i Opatowiec oraz Wójta Gminy Łopuszno. Prowadzone postępowania nie dały podstaw do zastosowania środków nadzorczych określonych w art. 98a ustawy o samorządzie gminnym.

IV. Realizacja kompetencji nadzorczych Wojewody wobec działalności związków międzygminnych w 2015 roku.

Według stanu na dzień 31 grudnia 2015 roku, zgodnie z Rejestrem związków międzygminnych prowadzonym przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, na terenie województwa świętokrzyskiego zarejestrowanych było i funkcjonowało 12 związków międzygminnych.

W omawianym okresie, Związek Międzygminny „Utylizator” z siedzibą w Skarżysku-Kamiennej, po zebraniu stosownej dokumentacji, wystąpił za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego do organu rejestrowego z wnioskiem o wyrejestrowanie, z powodu jego likwidacji. Związek został wykreślony przez organ rejestrowy, a stosowne obwieszczenie Wojewody Świętokrzyskiego w przedmiotowej sprawie ukazało się w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego.

W 2015 roku jeden związek międzygminny - Związek Gmin Gór Świętokrzyskich z siedzibą w Bodzentynie wystąpił do Wojewody Świętokrzyskiego z wnioskiem o rejestrację zmiany statutu. Przeprowadzono procedurę zmiany statutu zakończoną wydaniem przez Wojewodę Świętokrzyskiego obwieszczenia.

Ponadto, Wojewoda Świętokrzyski przekazał związkom międzygminnym z terenu województwa świętokrzyskiego informację o nowelizacji ustawy o samorządzie gminnym oraz niektórych innych ustaw, która w sposób zasadniczy zmodyfikowała procedurę tworzenia związków międzygminnych (powiatu) i tryb zmiany statutu związków (zmiany obowiązują od 1 stycznia 2016 r.).

Mając z kolei na uwadze potrzebę zweryfikowania posiadanych przez organ nadzoru informacji dotyczących związków międzygminnych, prowadzona była korespondencja w zakresie przekazania danych na temat aktualnego adresu siedziby związku, adresu prowadzonej strony podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej oraz posiadania przez związek skrzynki podawczej na platformie ePUAP. Z uzyskanych informacji wynika, że większość związków nie korzysta z elektronicznej platformy usług administracji publicznej pomimo faktu, że założenie konta oraz korzystanie z platformy jest bezpłatne, a wymiana informacji przy wykorzystaniu użyteczności platformy ePUAP minimalizuje koszty wysyłki pism, jak również jest formą najszybszej i najbardziej skutecznej komunikacji między organami jak również między obywatelem i organem administracji publicznej.

Dodatkowo, uwzględniając orzecznictwo sądów administracyjnych, zgodnie z którym w obowiązujących przepisach brak jest możliwości przyznania członkom zgromadzenia związku świadczeń pieniężnych (diet) tytułem wykonywania obowiązków w organach związku od samego związku (wynagrodzenie takie nie przysługuje również tzw. nieetatowym członkom zarządu związku, a więc osobom wybranym spośród członków zgromadzenia), Wojewoda Świętokrzyski w skardze do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach wniósł o stwierdzenie niezgodności z prawem uchwały Zgromadzenia Międzygminnego Związku Wodociągów i Kanalizacji w Kielcach z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie ustalenia wysokości ryczałtów członków Zgromadzenia Międzygminnego Związku Wodociągów

i Kanalizacji w Kielcach. WSA w Kielcach wyrokiem z dnia 17.11.2015 r. (sygn. akt II SA/Ke 799/15 wyrok nieprawomocny) stwierdził, że zaskarżona uchwała została wydana z naruszeniem prawa. Międzygminny Związek Wodociągów i Kanalizacji w Kielcach wniósł od wyroku skargę kasacyjną do NSA.

V. Podejmowane działania organu nadzoru w ramach współpracy i współdziałania z jednostkami samorządu terytorialnego.

- przekazano gminom informację o wynikach kontroli Najwyższej Izby Kontroli w zakresie wdrożenia w gminach nowego systemu gospodarki odpadami komunalnymi,
- mając na uwadze obowiązki związane ze składaniem przez nadzorowane przez Wojewodę służby informacji na żądanie centralnych organów administracji publicznej (ministerstwa, Kancelarii Prezesa Rady Ministrów), których opracowanie opiera się głównie na bazie pozyskiwanych z jednostek samorządu terytorialnego danych, skierowano do j.s.t. pismo z prośbą o spowodowanie stałego, bieżącego wykorzystywania przez podległych pracowników portalu usług administracji publicznej ePUAP,
- przesłano do j.s.t. szczebla gminnego pismo o obowiązkach wynikających z art. 11a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt,
- przekazano korespondencję do j.s.t. szczebla gminnego zawierającą pewne uwagi organu nadzoru w zakresie sposobu przyjmowania oraz trybu rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków przez organy j.s.t., odnotowane w wyniku kontroli problemowych przeprowadzonych w gminach przez tutejszy organ,
- przesłano do wójtów, burmistrzów, prezydentów miast i starostów oraz przewodniczących rad miast, gmin, powiatów informację o obowiązku złożenia oświadczeń majątkowych wraz ze wskazaniem zagadnień na które należy zwrócić szczególną uwagę,
- przekazano do j.s.t. informację o nadzorze Wojewody nad działalnością uchwałodawczą gmin za 2014 rok,
- przekazano do j.s.t. informację o uchybieniach dotyczących prowadzenia stron BIP w zakresie publikacji treści oświadczeń majątkowych samorządowców na stronach poszczególnych urzędów. Dokonano analizy zebranych z terenu województwa

materiałów, przeprowadzono kontrolę podmiotowych stron BIP oraz skierowano do wójtów pisma informujące o stwierdzonych nieprawidłowościach i konieczności ich niezwłocznego usunięcia,

- w związku z otrzymanym pismem Ministra Infrastruktury i Rozwoju dotyczącym wejścia w życie przepisów *ustawy z dnia 13 września 2013 r. o zmianie ustawy o drogach publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 870)*, przekazano do j.s.t. niniejsze pismo, z zaleceniem wykorzystania zawartych w nim uwag w procedurze podejmowania uchwał,
- w związku z otrzymanym pismem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi dotyczącym zjawiska oszustw w obrocie paliwami, przekazano do j.s.t. niniejsze pismo celem zapoznania się z jego treścią i wykorzystania zawartych w nim uwag oraz o zapoznanie z treścią pisma sołtysów sołectw z terenu gmin,
- przekazano do j.s.t. uwagi zgłoszone przez Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji o zdarzających się przypadkach niezapewnienia przez podmioty publiczne sprawnej obsługi elektronicznej skrzynki podawczej (ePUAP). We wskazanej korespondencji przypomniano, że zgodnie z art. 16 ust. 1a *ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (j.t. Dz.U. z 2014 r. poz. 1114)*, podmioty publiczne są zobowiązane nie tylko do udostępnienia elektronicznej skrzynki podawczej, spełniającej standardy określone i opublikowane na ePUAP przez ministra właściwego do spraw informatyzacji, ale również do zapewnienia jej obsługi. Oznacza to, że korespondencja wpływająca na taką skrzynkę powinna być na bieżąco odbierana i na jej podstawie sprawy powinny być załatwiane równie sprawnie, jak w przypadku korespondencji utrwalonej na papierze, doręczanej drogą tradycyjną,
- skierowano stanowisko Wojewody Świętokrzyskiego do rad powiatów dotyczące łączenia funkcji członka zarządu powiatu z pracą w ARiMR,
- zebrano dla Departamentu Administracji Publicznej w Ministerstwie Administracji i Cyfryzacji dane teled adresowe z j.s.t. województwa świętokrzyskiego wykorzystane następnie do tworzonego portalu Centralnego Repozytorium Informacji Publicznej,
- zebrano informacje z j.s.t. do analizy przedkontrolnej za lata 2013-2015 w zakresie skarg i wniosków, ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, ustawy o swobodzie działalności gospodarczej.

Opracowanie:

Agnieszka Szymoniak - inspektor

Hanna Janiszewska-Karcz – inspektor wojewódzki

Piotr Ferens – kierownik Oddziału

Wydział Prawny, Nadzoru i Kontroli

Kielce, 25-04-2016 r.