



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, dnia 26-08-2016

Znak: PNK.I.4130.69.2016

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 82 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie województwa (t.j. Dz. U. z 2016r. poz.486)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXV/356/2016 Sejmik Województwa Świętokrzyskiego z dnia 27 lipca 2016r. w sprawie uchwalenia aktualizacji „Planu gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego”.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 27 lipca 2016r. Sejmik Województwa Świętokrzyskiego przyjął uchwałę Nr XXV/356/2016 w sprawie uchwalenia aktualizacji „Planu gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego”. W § 1 uchwały został zawarty zapis: „Uchwała się aktualizację „Planu gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego” zgodnie z treścią załącznika Nr 1 do uchwały”. Przedmiotowa uchwała została przekazana do Organu nadzoru w dniu 29 lipca 2016r. Pismem z dnia 10 sierpnia 2016r. Wojewoda Świętokrzyski powiadomił Sejmik Województwa Świętokrzyskiego o wszczęciu postępowania nadzorczego wobec nadesłanej uchwały.

W wyniku przeprowadzenia postępowania nadzorczego Organ nadzoru stwierdza co następuje: Uchwała Nr XXV/356/2016 z dnia 27 lipca 2016r. w sprawie uchwalenia aktualizacji „Planu gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego” w sposób istotny narusza prawo tj. § 82 i § 86 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (t.j. Dz. U z 2016r. poz. 283). Analiza przedmiotowej uchwały i porównanie jej treści z uchwałą Sejmik Województwa Świętokrzyskiego z dnia 28 czerwca 2012r. Nr XXI/360/12 w sprawie uchwalenia „Planu gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego” 2012-2018 prowadzi do wniosku, że w obiegu prawnym występują dwa plany gospodarki odpadami, jeden przyjęty uchwałą z dnia 28 czerwca 2012r. oraz drugi przyjęty na sesji w dniu 27 lipca 2016r. Organ nadzoru stwierdza, że w związku z tym, że ustawodawca przyznał organom samorządu terytorialnego uprawnienia stanowienia prawa, wskazać należy, że organy te powinny kierować się zasadami poprawnej legislacji. W doktrynie prawoznawstwa podkreśla się, iż do elementarnych zasad techniki prawodawczej należy zaliczyć regułę zakazu stosowania derogacji milczącej i nakazu stosowania derogacji wyraźnej. Powyższe reguły wynikają z przepisów § 82 i § 86 powołanego wyżej rozporządzenia w sprawie zasad techniki prawodawczej, stanowiących, że zmiana (nowelizacja) ustawy polega na uchyleniu niektórych jej przepisów, zastąpieniu niektórych

jej przepisów przepisami o innej treści lub brzmieniu albo na dodaniu do niej nowych przepisów, nie może natomiast polegać na tym, że dawny przepis zastępuje się nowym, nie wskazując jednocześnie dokonywania tej zmiany (nowelizacja dorozumiana). Argumentem przemawiającym za niedopuszczalnością poprzestania na domyślnym uchyleniu przepisów lub przepisu przez samo odmienne uregulowanie danej sprawy jest realizacja zasady jedności prawa, a także czytelności systemu prawa poprzez pozbawienie wątpliwości które akty obowiązują, a które już nie. Derogacja wyraźna polega na precyzyjnym wskazaniu uchylanych przepisów, przy czym z uwagi na pewność i jasność porządku prawnego informacja o utracie mocy prawnej aktu normatywnego winna następować w takim samym trybie, jak ogłoszenie o jego wejściu w życie (por. L. Morawski: Wstęp do prawoznawstwa, Wyd. Dom Organizatora, Toruń 2002, s. 141-142 oraz D. Dąbek: Prawo miejscowe samorządu terytorialnego, Oficyna Wydawnicza Branta, Bydgoszcz-Kraków 2004, s. 391).

Uchwalenie zatem „nowego” planu gospodarki odpadami powinno być dokonane wraz z uchyleniem poprzedniego planu przyjętego uchwałą z dnia 28 czerwca 2012r.

Zaistniała sytuacja prowadzi to do konstatacji, że przez podjęcie uchwały z dnia 27 lipca 2016r. Sejmik Województwa Świętokrzyskiego doprowadził do sytuacji, w której w porządku prawnym funkcjonują niezależnie od siebie dwa plany gospodarki odpadami.

Ta okoliczność przesądza o uznaniu, iż uchwała z dnia 27 lipca 2016r. narusza prawo, tj. § 82 i § 86 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej”.

Należy ponadto zaznaczyć, że zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 15 stycznia 2015r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (dz. U. z 2015r. poz. 122) sejmik województwa aktualizuje i uchwała wojewódzki plan gospodarki odpadami z uwzględnieniem zmian wynikających z tej ustawy w terminie do dnia 30 czerwca 2016 r., natomiast kwestionowana przez Organ nadzoru uchwała została podjęta w dniu 27 lipca 2016r. – co w ocenie Organu nadzoru stanowi naruszenie prawa nie mające jednak charakteru istotnego.

Z tych względów rozstrzygnięcie nadzorcze uznać należy za zasadne.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI


Agata Wojtysek