



## WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, dnia 30-07-2018

Znak: SPN.III.4130.54.2018

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2018r., poz. 994 ze zm.) w związku z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2017r., poz. 1073 ze zm.)

#### **stwierdzam nieważność**

**całości uchwały** Nr LIV/311/2018 Rady Miejskiej w Ćmielowie z dnia 29 czerwca 2018r. w sprawie uchwalenia II zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Brzóstowa.

#### UZASADNIENIE

Na sesji w dniu 29 czerwca 2018r. Rada Miejska w Ćmielowie podjęła uchwałę Nr LIV/311/2018 w sprawie uchwalenia II zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Brzóstowa.

W dniu 18 lipca 2018r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze oraz zobowiązał Przewodniczącą Rady Miejskiej w Ćmielowie do złożenia wyjaśnień i odniesienia się do przedłożonych do uchwały zarzutów.

Pismem z dnia 23 lipca 2018r., znak: Or-R.0004.1.2018, Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ćmielowie złożyła wyjaśnienia i odniosła się do stwierdzonych przez organ nadzoru nieprawidłowości.

Przedmiotowa uchwała oceniana jest na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2017r., poz. 1073 ze zm.), zwanej dalej ustawą.

Przepis art. 28 ust. 1 ustawy stanowi, że istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego, istotne naruszenie trybu jego sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części.

Po dokonaniu analizy postanowień uchwały pod względem ich zgodności z prawem oraz złożonej odpowiedzi na wszczęcie postępowania nadzorczego, organ nadzoru stwierdza, że przedmiotowa uchwała podjęta została z istotnym naruszeniem zasad sporządzania planu miejscowego.

#### **W zakresie istotnego naruszenia zasad sporządzania planu miejscowego:**

Uchwała narusza art. 15 ust. 1 ustawy i art. 548 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne (t. j. Dz. U. z 2017r., poz. 1566 ze zm.) w związku z art. 88l ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne (t. j. Dz. U. z 2015r., poz. 469 ze zm.), poprzez dopuszczenie nowej zabudowy na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.

W myśl art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu miejscowego sporządza się zgodnie z przepisami odrębnymi.

Zgodnie z art. 548 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne (t. j. Dz. U. z 2017r., poz. 1566 ze zm.), zwanej dalej nowym Prawem wodnym, do projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, a także ich zmian, w stosunku do których przed dniem wejścia w życie ustawy (ustawa weszła w życie w dniu 1 stycznia 2018r.): podjęto uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia lub zmiany planu miejscowego, ogłoszono w prasie miejscowej oraz przez obwieszczenie o wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu – stosuje się przepisy dotychczasowe.

Do sporządzenia przedmiotowej zmiany planu przystąpiono w dniu 25 lutego 2016r. (uchwała Nr XIX/117/2016 Rady Miejskiej w Ćmielowie z dnia 25 lutego 2016r., zmieniona uchwałą Nr XXVI/164/2016 Rady Miejskiej w Ćmielowie z dnia 14 września 2016r., zmieniona uchwałą Nr XXVII/172/2016 Rady Miejskiej w Ćmielowie z dnia 18 października 2016r.).

O wyłożeniu do publicznego wglądu projektu zmiany planu w dniach od 5 lipca 2017r. do 3 sierpnia 2017r. (z terminem wnoszenia uwag do 17 sierpnia 2017r.) ogłoszono w prasie miejscowej („Gazeta Ostrowiecka” z dnia 26 czerwca 2017r.) oraz przez obwieszczenie z dnia 19 czerwca 2017r.

A zatem w przedmiotowej sprawie stosuje się przepisy dotychczasowe, tj. ustawę z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne (t. j. Dz. U. z 2015r., poz. 469 ze zm.), zwaną dalej starym Prawem wodnym.

Zgodnie z art. 88l ust. 1 pkt 1 starego Prawa wodnego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią zabrania się wykonywania robót oraz czynności utrudniających ochronę przed powodzią lub zwiększających zagrożenie powodziowe, w tym budowy innych obiektów budowlanych.

Z ww. przepisu bezsprzecznie wynika, że na terenach szczególnego zagrożenia powodzią nie jest możliwa realizacja nowej zabudowy.

Tymczasem w przedmiotowym planie miejscowym na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczonych symbolami 1.MN i 2.MN, położonych w granicach obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, dopuszcza się realizację nowej zabudowy.

Dodać należy, że uzgodnienie projektu planu z Dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie, dokonane w trybie art. 4a pkt 2 starego Prawa wodnego (postanowienie Nr 1222/P/NZO/17 z dnia 18 maja 2017r.), nie zwalnia od zakazów, o których mowa w art. 88l starego Prawa wodnego. Brak jest przesłanek, by można było uznać, iż „pozytywne” uzgodnienie projektu planu można uznać za podstawę wprowadzenia do planu miejscowego zabudowy na terenach szczególnego zagrożenia powodzią.

W świetle art. 88l ust. 2 ww. ustawy dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej może, w drodze decyzji, zwolnić od takich zakazów (w dokumentacji prac planistycznych brak jest takiej decyzji).

Liczne orzeczenia sądów administracyjnych, w tym wyroki NSA: z dnia 21 czerwca 2016r., sygn. akt II OSK 2592/14 czy z dnia 27 września 2016r., sygn. akt II OSK 3135/14 (stare Prawo wodne) wskazują na brak możliwości wprowadzania zabudowy na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią bez uzyskania takiej decyzji.

Nie mniej jednak ze względu na długość procedury sporządzania planu miejscowego oraz brak organu właściwego do uzgodnienia zgodnie ze starym Prawem wodnym, dopuszcza się możliwość ponownienia uzgodnienia projektu planu z Wodami Polskimi, w trybie art. 166 ust. 5 nowego Prawa wodnego (tj. uzgodnienia w formie decyzji).

#### **Ponadto:**

Na rysunku zmiany planu (załącznik Nr 1 do uchwały) brak jest terenu drogi publicznej klasy G, oznaczonego symbolem 2.KDG, dla którego podano ustalenia w treści uchwały (§ 8 uchwały).

Z uwagi na powyższe, organ nadzorczy stwierdza, iż w jego ocenie kwestionowana uchwała w sposób istotny narusza obowiązujący porządek prawny, a powyżej podniesione argumenty czynią zasadnym niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze, stwierdzające nieważność powołanej na wstępie uchwały. Organ nadzoru zdecydował zatem o stwierdzeniu nieważności przedmiotowej uchwały w całości.

**Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.**

**Wpis w postępowaniu przed sądem administracyjnym w sprawach skarg na akty nadzoru nad działalnością organów jednostek samorządu terytorialnego wynosi 300zł.**

Agata Katarzyna Wojtyszek  
Wojewoda Świętokrzyski

**Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:**

Identyfikator dokumentu	1011825.2397176.2500450
Nazwa dokumentu	RN zm. Nr II m.p.z.p. Brzóstowa gm. Ćmielów.pdf
Tytuł dokumentu	RN zm. Nr II m.p.z.p. Brzóstowa gm. Ćmielów
Sygnatura dokumentu	SPN.III.4130.54.2018
Data dokumentu	2018-07-30 15:43:42
Skrót dokumentu	857E568850EACF358955ABE70EAA4BFD51E FB794
Wersja dokumentu	1.18
Data podpisu	2018-07-30 15:42:59
Podpisane przez	Agata Katarzyna Wojtyszek Wojewoda Świętokrzyski
	EZD 3.30.481.4063.3664
Data wydruku:	2018-07-31 10:32:59
Autor wydruku:	Furmańska Dorota Inspektor wojewódzki