



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Znak: PNK.I.4130.7.2019

Kielce, dnia 23-01-2019

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r., poz. 994 ze zm.)

stwierdza się nieważność

uchwały Nr III/15/2018 Rady Gminy Wilczyce z dnia 28 grudnia 2018 roku w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej działalności Wójta Gminy Wilczyce, w związku z nieprawidłowościami przy budowie drogi przy posesji 226/2.

Uzasadnienie

W dniu 28 grudnia 2018 roku Rada Gminy Wilczyce podjęła uchwałę Nr III/15/2018 w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej działalności Wójta Gminy Wilczyce, w związku z nieprawidłowościami przy budowie drogi przy posesji 226/2. Jako podstawę prawną uchwały wskazano art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t. jedn. Dz. U. 2018, poz. 994 ze zm. – dalej jako u.s.g.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t. jedn. Dz. U. 2018, poz. 2096 ze zm. – dalej jako k.p.a.). Uchwała ta wpłynęła do organu nadzoru w dniu 4 stycznia 2019 roku.

Na mocy przedmiotowej uchwały Rada Gminy Wilczyce uznała za bezzasadną w całości skargę wniesioną na działalność Wójta Gminy Wilczyce w związku z nieprawidłowościami przy budowie drogi przy posesji 226/2.

W uzasadnieniu uchwały wskazano, iż w dniu 7 grudnia 2018 roku Komisja skarg, wniosków i petycji zapoznała się z treścią skargi, dokumentacją budowy drogi oraz przeprowadziła wizję w terenie. Biorąc pod uwagę powyższe Komisja uznała skargę za bezzasadną. Na podstawie analizowanej dokumentacji Rada Gminy Wilczyce, po zapoznaniu się

niepodlega

POLSKA
STULECIE ODZYSKANIA
NIEPODLEGŁOŚCI

ze stanowiskiem Komisji, podzieliła ocenę tej Komisji i postanowiła uznać skargę za bezzasadną w całości. Wykonanie uchwały powierzono Przewodniczącemu Rady Gminy, zobowiązując go do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi poprzez przesłanie odpisu uchwały wraz z uzasadnieniem.

W dniu 9 stycznia 2019 roku Wojewoda Świętokrzyski zawiadomił Radę Gminy Wilczyce o wszczęciu postępowania nadzorczego dotyczącego uchwały Nr III/15/2018, z uwagi na niezawarcie w tej uchwale uzasadnienia faktycznego i prawnego, oraz wskazał, że Rada może przedstawić stosowne wyjaśnienia w sprawie do dnia 16 stycznia 2019 roku.

W dniu 16 stycznia 2019 roku do Wojewody Świętokrzyskiego wpłynęło pismo Przewodniczącego Rady Gminy Wilczyce, w którym wyjaśniono, iż zakwestionowana uchwała zawiera uzasadnienie prawne i faktyczne. Wskazano w niej bowiem podstawę prawną dotyczącą kompetencji Rady Gminy Wilczyce do rozpatrzenia skargi, tryb jej rozpatrzenia przez Radę Gminy, okoliczności związane z wniesieniem skargi, sposób jej rozpatrzenia przez Radę Gminy, jak również informację odnośnie tego, czym kierowała się Rada Gminy Wilczyce uznając skargę za bezzasadną. Ponadto zawarte w treści zawiadomienia organu nadzoru zarzuty mogą stanowić próbę dokonania merytorycznej oceny zasadności uznania skargi za bezzasadną.

Stosownie do treści art. 227 k.p.a. przedmiotem skargi może być w szczególności zaniechanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Z przepisu art. 229 pkt 3 k.p.a. wynika natomiast, że organem właściwym do rozpatrywania skarg na wójta (burmistrza lub prezydenta miasta), z wyłączeniem spraw należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, jest rada gminy.

Zgodnie z treścią art. 238 § 1 k.p.a. zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi powinno zawierać: oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona, oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi lub, jeżeli zawiadomienie sporządzone zostało w formie dokumentu elektronicznego, powinno być opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239 k.p.a.

W orzecznictwie sądów administracyjnych wskazuje się, iż zawiadomienie o załatwieniu skargi w trybie postępowania skargowego wyrażone w formie uchwały przez radę gminy powinno obowiązkowo zawierać wszystkie składniki wymienione w art. 238 § 1 k.p.a., w tym również uzasadnienie faktyczne i prawne. Zawarcie w uzasadnieniu uchwały wyczerpującego oraz prawidłowego uzasadnienia faktycznego i prawnego jest obowiązkiem organu. Tego rodzaju

akt wydany przez radę gminy winien zatem w pełni przedstawiać wszystkie przesłanki, które doprowadziły do jego powzięcia. Organ musi zawsze w sposób niebudzący wątpliwości wykazać bezzasadność skargi oraz wyjaśnić stronie składającej skargę prawne podstawy tego rozstrzygnięcia (tak Wojewódzki Sąd Administracyjny w Bydgoszczy w wyroku z dnia 5 kwietnia 2011 roku, sygn.. akt: II SA/Bd 199/11, Legalis nr 339640, oraz Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu w wyroku z dnia 19 kwietnia 2017 roku, sygn.. akt: IV SA/Po 135/17. Legalis nr 1601567). Podkreśla się również, że uzasadnienie uchwały rady gminy podjętej w sprawie rozpatrzenia skargi odgrywa doniosłą rolę, ponieważ warunkuje kontrolę organów nadzoru i kontrolę sprawowaną przez sądownictwo administracyjne. Wynika z tego, że powinno ono wyczerpująco omawiać zarówno stan faktyczny sprawy, przepisy prawne będące podstawą rozstrzygnięcia, jak i argumentację zajętego przez organ stanowiska (zob. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 31 marca 2009 roku, sygn. akt: II SA/Łd 166/09, Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych, oraz wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 29 czerwca 2016 roku, sygn. akt: II SA/Go 221/16, Legalis nr 1475796).

W ocenie organu nadzoru analizowana uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa, tj. przepisu art. 238 § 1 k.p.a., z uwagi na niezawarcie w niej wymaganego uzasadnienia faktycznego i prawnego. W uzasadnieniu uchwały wskazano bowiem, jakie czynności zostały podjęte w celu rozpatrzenia skargi kolejno przez Przewodniczącego Rady Gminy, Komisję skarg, wniosków i petycji oraz Radę Gminy Wilczyce. Nie przedstawiono jednak samych zarzutów zawartych w skardze ani ich nie omówiono. Z uzasadnienia uchwały nie wynika więc, jakie działania Wójta Gminy Wilczyce były przedmiotem badania oraz które z ustalonych przez Radę Gminy w toku czynności wyjaśniających okoliczności faktycznych sprawy przemawiały za uznaniem, że działania te były prawidłowe. Nie przywołano także żadnego przepisu prawa, który potwierdzałby trafność stanowiska o bezzasadności skargi. Samo powołanie się na analizę dokumentacji czy przeprowadzenie wizji lokalnej przez Komisję, bez wyjaśnienia, jakie konkretnie informacje o skarżonych działaniach Wójta Gminy Wilczyce uzyskano w ten sposób, nie jest jednoznaczne z przedstawieniem procesu logicznego, który doprowadził Radę Gminy do przekonania o niesłuszności przedstawionych w skardze zarzutów. Nie można zatem uznać, że w zawiadomieniu o rozpatrzeniu skargi, jakim jest analizowana uchwała, przedstawiono w pełni wszystkie przesłanki, które doprowadziły do podjęcia uchwały, oraz w sposób niebudzący wątpliwości wykazano bezzasadność skargi, a zatem zawarto wszystkie elementy wymienione w art. 238 § 1 k.p.a.

Zgodnie z treścią art. 85 u.s.g. nadzór nad działalnością gminną sprawowany jest na podstawie kryterium zgodności z prawem. Stosownie natomiast do treści art. 91 ust. 1 u.s.g. uchwała sprzeczna z prawem jest nieważna. Do istotnych naruszeń prawa skutkujących nieważnością uchwały zaliczane jest również naruszenie przepisu określającego obligatoryjne elementy zawiadomienia o odmownym załatwieniu skargi, jakim jest przepis art. 238 § 1 k.p.a. Jednocześnie podkreślić należy, iż wojewoda, jako organ nadzoru, jest uprawniony zarówno do badania prawidłowości postępowania rady gminy odnośnie do trybu rozpatrywania skargi, jak i sporządzenia zawiadomienia o sposobie jej załatwienia (tak Wojewódzki Sąd Administracyjny w Szczecinie w wyroku z dnia 9 sierpnia 2012 roku, sygn. akt: II SA/Sz 698/12, Legalis nr 558173).

W związku z powyższym stwierdzenie nieważności uchwały w całości jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Podpis
Bartłomiej Dorywalski
Wicewojewoda Świętokrzyski

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	1130067.2687695.2914699
Nazwa dokumentu	Rozstrzygnięcie nadzorcze dot Uchwały Nr III 15 2018 RG Wilczyce z 28.12.2018r.pdf
Tytuł dokumentu	Rozstrzygnięcie nadzorcze dot Uchwały Nr III/15/2018 RG Wilczyce z 28.12.2018r
Sygnatura dokumentu	PNK.I.4130.7.2019
Data dokumentu	2019-01-23
Skrót dokumentu	651F9EC471E32A975193D6672E99C1004B6516D9
Wersja dokumentu	1.5
Data podpisu	2019-01-23 15:12:36
Podpisane przez	Bartłomiej Dorywalski Wicewojewoda Świętokrzyski

EZD 3.71.456.456.3664

Data wydruku: 2019-01-24

Autor wydruku: Sekretariat WPNiK (Inspektor - Izabela Antoszevska)